

В диссертационный совет Д 002.030.01
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института Африки Российской академии наук
по адресу: 123001, Россия, г. Москва,
ул. Спиридоновка, д.30/1,
тел: +7 495 690 6385, факс: +7 495 697 1954

ОТЗЫВ

**официального оппонента
доктора экономических наук
Жукова Станислава Вячеславовича**

**на диссертационную работу Алиева Тимура Мамедовича
«Динамика, противоречия и социальные последствия
экономического роста в Казахстане (1991-2013 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.14 - Мировая
экономика**

Среди актуальных вопросов экономического и социального развития Казахстана в конце XX – начале XXI вв. особое место занимает многоаспектная проблема экономического роста и его качественного содержания, которой и посвящено диссертационное исследование Алиева Т.М.

Данная научная работа, бесспорно, характеризуется оригинальностью и новизной. Диссертант осуществляет попытку многостороннего анализа социально-экономического развития Казахстана за постсоветский период (1991–2013 гг.). Научная новизна диссертации заключается в системном подходе к исследованию проблем экономического роста в Казахстане и выявлении его социальных последствий.

В диссертации Алиева Т.М. используется обширная база актуальных статистических данных, на основе которых произведены

многочисленные авторские расчеты и получены важные новые научные результаты, имеющие как теоретическое, так и практическое значение.

Автор поставил и решил широкий комплекс конкретных задач:

1) изучил основные тенденции экономического развития Казахстана в 1991-2013 гг.;

2) проанализировал динамические и структурные характеристики, выявил главные факторы роста казахстанской экономики;

3) исследовал основные проблемы и противоречия экономического роста в республике;

4) дал анализ формирующейся страновой модели социально-экономического развития, основанной на использовании ресурсного потенциала;

5) оценил воздействие экономического роста и особенностей хозяйственного развития Казахстана на реальный уровень жизни населения.

Диссертационное исследование Алиева Т.М. логично построено, его структура и логика изложения, как и используемые автором методы анализа, подчинены решению поставленных исследовательских задач.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников, содержит большое количество графиков и таблиц, иллюстрирующих основные авторские тезисы и гипотезы.

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, его научная новизна и практическая значимость, ставятся цель и задачи исследования.

В первой главе представлен ретроспективный анализ макроэкономических индикаторов Казахской ССР (1961-1990 гг.), рассмотрены особенности переходного периода, проанализирована динамика и выявлены главные факторы, проблемы и противоречия современного экономического роста в республике. Важное место в ней занимает проблема так называемого «ресурсного проклятия» и «голландской болезни».

Предмет исследования второй главы – важнейшие характеристики такого многогранного понятия, как «уровень жизни»: реальные доходы и покупательная способность населения, социальное расслоение и бедность.

Весьма интересной представляется третья глава, в которой проводится подробный анализ уровня потребления продуктов питания и товаров длительного пользования, а также жилищных условий населения.

В Заключение сформулированы основные выводы и результаты диссертации.

К наиболее существенным научным результатам диссертации, на мой взгляд, можно отнести следующие:

Во-первых, проведено углубленное исследование динамики реальных денежных доходов и дифференциации населения по этому показателю, структуры потребительских расходов, феномена бедности, уровня потребления продуктов питания и товаров длительного пользования, а также жилищного фонда (главы 2 и 3).

Особо следует отметить использование автором при анализе не только денежных, но и натуральных индикаторов потребления продовольственных товаров, что позволяет более точно отражать динамику процесса в ходе трансформации бывшей советской

экономики в экономику рыночную. Использование только денежных индикаторов может исказить картину процесса.

Во-вторых, несомненный интерес представляет анализ сектора ненаблюдаемой экономики в Казахстане (параграф 1.2.3), причем как в разрезе производства, так и занятости. Значимы выводы о постепенном рассасывании неформального сектора по мере экономического роста страны и, особенно, о принципиально разных функциях неформального сектора в процессе системного переходного периода первой половины 1990-х годов и финансового кризиса 2009 г. (стр. 47).

В-третьих, заслуживает внимания постановка проблемы экологических аспектов экономического роста современного Казахстана (параграф 1.3.4), особенно потому, что экологические ограничения и императивы развития постсоветских экономик сравнительно редко становятся предметом специального рассмотрения в работах по экономическому росту.

Практическая значимость выполненного диссертационного исследования существенна, так как результаты работы могут быть использованы при корректировке макроэкономической политики; выработке стратегических направлений экономического роста; подготовке рекомендаций для проведения структурных реформ; осуществлении государственной политики по повышению благосостояния населения; а также для решения практических вопросов сотрудничества России с Казахстаном, как на двусторонней основе, так и в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Основные результаты исследования с достаточной полнотой представлены в семи печатных работах, опубликованных в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, а также в авторской монографии общим объемом около 15 п.л.

Вместе с тем, диссертация, как и всякое самостоятельное исследование, содержит тезисы и положения, имеющие дискуссионный характер. Среди недостатков работы можно, на мой взгляд, отметить следующее:

В работе (и в автореферате) в применении к Казахстану широко используется набор близких по смыслу терминов – «ресурсное изобилие», «избыточные ресурсы», «ресурсная избыточность» и т.п. (стр.10, стр.74 и т.д.). При этом экономическое содержание этих терминов не просто остается за кадром, но вызывает обоснованные сомнения. Очевидно, что автор имеет в виду высокую наделенность страны запасами углеводородного сырья. Возникает вопрос: действительно ли Казахстан может быть отнесен к странам, в отношении которых уместно говорить о ресурсном изобилии? Анализ показывает, что даже опираясь на такую не вполне экономическую категорию, как «технически извлекаемые запасы углеводородов», Казахстан может быть отнесен к ресурсно изобильным странам только с очень большой натяжкой. Если же использовать такой критерий, как экономически (коммерчески) эффективный уровень запасов углеводородов, то Казахстан в принципе невозможно квалифицировать как ресурсно богатую страну.

Во-вторых, центральным элементом диссертационного исследования является феномен экономического роста в Казахстане. При этом формализованный аппарат квантификации факторов экономического роста, применение которого позволило бы существенно обогатить анализ экономической динамики, в работе не используется. Здесь автор мог бы опереться как на неоклассические «счета экономического роста», традиции которых были заложены Солоу и Сваном, так и декомпозицию факторов роста, выполненную в кейнсианской традиции мультипликаторов, утечек и накачек

эффективного спроса.

В-третьих, недостаточное внимание в работе уделено такому фактору роста, как экономическая политика государства. Речь идет, прежде всего, о кредитно–денежной политике и политике обменного курса. На мой взгляд, именно сравнительно высокое качество экономической политики (с учетом тех объективных ограничений, в которых развивается Казахстан) и позволяет говорить о феномене определенного экономического успеха.

Без учета фактора экономической политики, прежде всего монетарной политики и политики обменного курса, крайне сложно оценить, каким образом страна, развивающаяся в координатах жесточайших внешних и внутренних ограничений и являющаяся, в лучшем случае, мировым «среднячком» по наделенности нефтью и газом, демонстрирует высокие темпы экономического роста и уникальные способности адаптироваться к регулярно повторяющимся глобальным кризисам.

Работа в целом написана грамотным литературным языком, но в то же время в тексте встречаются отдельные грамматические ошибки и стилевые шероховатости.

Однако приведенные замечания не меняют общей положительной оценки работы и не умаляют практическую и теоретическую ценность проведенного диссертационного исследования, сделанных выводов и полученных результатов. Диссертация Алиева Т.М. является самостоятельным и завершенным научным исследованием. Представленные в ней результаты вполне достоверны, а выводы – обоснованы.

Автореферат диссертации отражает основные положения рецензируемой работы.

В целом выполненная диссертационная работа на тему «Динамика, противоречия и социальные последствия экономического роста в Казахстане (1991-2013 гг.)» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор – Алиев Тимур Мамедович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Доктор экономических наук,
руководитель Центра энергетических
исследований Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки ИМЭМО РАН



Жуков С.В.

24 августа 2015 г.

113997, г. Москва, ул. Профсоюзная, 25
Тел: + 7 499 128 1941
e-mail: zhukov@imemo.ru



Жукова С.В.
ЗАВЕРЯЮ
Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН

(Писаренко И.Г.)