

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Чакран Адебайо Антуана** на тему «Региональные проблемы политического развития стран Западной Африки в конце XX - начале XXI века (опыт Республики Бенин)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития в диссертационном совете Д 002.030.02 при ФГБУН Институт Африки РАН.

Второе десятилетие XXI века отмечено началом масштабного переформатирования постбиполярной мировой политики. Одной из важнейших характеристик современного периода стало повышение значимости внутривосточных и международных процессов в развивающихся регионах. Как положительный опыт на пути преодоления нищеты (во всех ее проявлениях), так и конфликты, социальная турбулентность, которыми характеризуется ситуация на этом направлении, очень важны для взаимодействия членов мирового сообщества. Не только потому, что противоречия по линии «Север-Юг», хотя и по-новому осмысленные, сохраняются, но и потому, что попытки «управлять развитием», стали характерной чертой политики приверженцев однополярной гегемонии и, следовательно, выступают все более опасным вызовом последних лет.

Самым непосредственным образом отмеченные тенденции проявляются в Африке, на континенте, который после окончания «холодной войны», оказался на периферии внимания большинства российских экспертов. Тем не менее, благодаря усилиям отечественных африканистов, не был утерян главный смысл концептуального и прикладного поиска по региональному профилю, сохранились лучшие традиции изучения африканских стран и региональных процессов, подготовки научных кадров для африканских государств. Сегодня, когда внешняя политика России ориентируется на проведение инициативного курса в мировых делах, эти ресурсы становятся все более востребованными.

Оппонируемая диссертация «Региональные проблемы политического развития стран Западной Африки в конце XX - начале XXI века (опыт Республики Бенин)» является удачным и полезным примером, когда вклад в отечественную африканистику вносят представители африканских стран, получивших образование в России. Она органично объединяет российские академические принципы и «полевые» знания реалий Западной Африки, привлекает внимание ко многим частным для внешнего наблюдателя

вопросам, которые, однако, весьма важны, в сфере политической практики. Благодаря анализу опыта Республики Бенин, проведенному в работе Антуана Чакран Адебайо, специалисты получили интересную страновую модель политического развития, коррелирующую с самым широким пространством африканской проблематики.

Основными достоинствами диссертационного исследования являются, по мнению оппонента следующие моменты:

Во-первых, работа оригинальна по своему предмету и поисковой стратегии. Она демонстрирует зрелость автора как профессионального специалиста, сосредоточившегося на анализе актуальной политической действительности. В диссертации продемонстрированы глубокие знания российского и зарубежного политологического дискурса, тематических публикаций авторитетных африканистов. Творческое осмысление их разработок, применение апробированных методологических подходов при обобщении эмпирических материалов создает внутренне непротиворечивую и системно взвешенную картину взаимодействия объективных и субъективных факторов, которые опосредуют развитие бенинского социума как типологического примера регионального уровня. В этой связи результаты анализа пост- постбиполярного политического опыта Республики Бенин, становления и эволюции ее политической системы современного демократического типа - хорошо фундированы, убедительны и репрезентативны в научном плане.

Во-вторых, в диссертации поставлены и решены несколько важных научных проблем. Так, в ней прослеживается взаимосвязь между «общим», «особенным» и «частным» в контексте изменений западноафриканской политической системы конца XX – начала XXI века с акцентом на страновые аспекты ситуации в Республике Бенин. Одновременно, благодаря корректной хронологии исторических событий, положенных в основу авторских рассуждений, проведена четкая периодизация современного политического процесса в Республике Бенин, что позволяет уточнить имеющиеся научные представления о динамике демократического транзита для стран с переходной экономикой, которыми являются, по существу, все развивающиеся страны. Кроме того, «бенинская модель», выстроенная в тексте диссертации, открывает дополнительные возможности для оценки взаимного влияния внутренних и международных факторов в период проведения активных социально-политических преобразований. Следует отметить также научную результативность обращения автора работы к

проблеме системных характеристик законодательной, исполнительной и судебной власти Республики Бенин, расширяющую спектр содержательных оценок институционального пространства западноафриканских стран.

В-третьих, к числу несомненных достоинств рассматриваемой диссертации следует отнести обращение автора к проблематике гражданского общества в республике Бенин. Несмотря на популярность самого термина, гражданское общество остается весьма неоднозначной категорией политической науки, опосредованной множеством вариативных примеров прикладного описания. В работе соискателя Антуана Чакран Адебайо найден удачный баланс между классическим подходом к определению этого специфического феномена и конкретной бенинской спецификой, что является очень важным для углубления концептуализации столь многогранного явления как «гражданское общество». Раздел работы, посвященный этой проблематике, убедительно опровергает распространенные тезисы о статичности универсальных социальных форматов «гражданского общества» и одновременно определяет важнейшие тренды реализации гражданского компонента политической системы с учетом специфики развивающихся стран.

В-четвертых, весьма позитивным является впечатление от раздела диссертации, посвященного концептуализации особенностей политических противоречий (проблем) в странах Западной Африки, в частности, взаимного «наложения», «перемешивания» традиционализма и постмодерна в контексте политической конкуренции, электоральных процессов, персонификации властных полномочий и влияния этнического фактора на соотношение внутривнутриполитических сил. Заслугой автора стало корректное «опредмечивание» профильных для работы теоретических построений. Диссертант успешно преодолевает трудности концептуализации вопросов становления современных политических институтов западноафриканского общества в условиях инертной политической культуры, традиционализма массового сознания и неформальных моментов государственного управления. При этом автору работы удалось избежать ошибок создания т.н. «бумажной картины мира», а результаты исследования, зафиксированные в положениях, выносимых на защиту, представляют реальный интерес для политической практики.

Вместе с тем, в диссертационном исследовании присутствует ряд недостатков, часть из которых можно отнести к техническим погрешностям (типа трех-четырёх опечаток), но другие более принципиальны:

К сожалению, в работе, которая посвящена не только политической проблематике Республики Бенин, но и ориентирована на анализ важнейших западноафриканских трендов, современное научное понятие «регионализм» рассматривается не достаточно полно. Хотелось бы обратить внимание на работы профессора А.Д.Воскресенского и других авторитетных специалистов, обращение к которым позволило бы значительно углубить аналитические обобщения, которые формулируются диссертантом. Операционализация понятия «регионализм» на основе бенинского эмпирического материала позволила бы автору диссертации более уверенно переходить к оценке ближайшей международной среды, в которой формируются политический процесс и политические институты Республики Бенин. В тексте диссертации в большей степени указывается на сходство характеристик, но было бы желательно для системности анализа уделить внимания и различиям, составить, образно говоря, номенклатуру конкретных совпадений и несовпадений в развитии региональных трендов.

В ряде случаев текстового материала имеются смысловые недоработки, например (стр.67) выражение «низкий уровень культуры» - не уточняется какой собственно: европейского или африканского/традиционного типа; (стр.64) – «весомыми факторами в возникновении проблем стран Западной Африки являются...» идет перечисление, но отсутствуют ссылки, указывающие, является ли этот список сугубо авторским, или же есть специалисты, которые как-то формулировали соответствующие моменты; (стр.72) – не понятно почему страны Западной Африки отнесены к «постсоциалистическим обществам» - вероятно это журнализм, который не должен вторгаться в научный текст; (стр. 137) – не вполне ясен смысл «либеральная власть, закреплённая в Конституции позволила Бенину перейти от власти военного режима и экономического кризиса к переосмыслению практики демократического процесса (не ясно, признается ли что при военном режиме был демократический процесс или все как-то по другому); (стр.162) – не понятен смысл абзаца о МВФ; при формулировании поглавных выводов автор фактически кратко пересказывает содержание соответствующих разделов, не в полной мере используя возможности концептуализации описательных конструкций; в обзоре литературы (раздел - введение) характеристика указываемых диссертантом авторов и публикаций подается излишне лапидарно, не раскрывается в полной мере смысловое содержание различных научных подходов, что затрудняет осмысление вариативности современных взглядов на политические процессы в Западной Африке как развивающемся регионе и Республике Бенин как его сегменте.

Диссертационное исследование Антуана Чакран Адебайо значительно выиграло бы в случае более широкого обращения к работам зарубежных специалистов, и, особенно, к дискурсу представителей политических элит Республики Бенин, материалов соответствующих интервью, установочных публикаций в СМИ, краткой характеристики изучения бенинских/западноафриканских реалий в африканских университетах. При всей сложности работы с африканским информационным пространством, необходимого материала просто не может не быть по определению.

К числу недостаточно проработанных моментов диссертации относятся определенные логические лакуны в начальных разделах главы 2, главы 3, а также в разделе 4.3. Так в первом случае в тексте изложены научные взгляды на природу и функции политической системы общества, и было бы логично сопроводить общие определения с адресной характеристикой политической системы Западной Африки, не через ее описание, а через аналитические сравнения. Однако автор сразу переходит к вопросам трансформации этой системы, что вероятно само по себе было бы более убедительным, в случае первоначального указания на модальность феномена. В этой же второй главе автор уделяет достаточно много внимания этническому фактору (в Африке), но без акцентов на бенинскую фактуру. В главе 3. рассмотрение политической системы Республики Бенин опосредовано обращением к положениям Конституции, однако описание этих положений было бы желательно сопроводить какими-то комментариями из научного или публичного дискурса, которые позволили бы оценить правоприменительную практику конституционного пространства. Также в разделе 4.3. диссертант затрагивает неоднозначную в универсальном и страновом плане проблему коррупции, однако из его рассуждений не вполне ясна взаимосвязь социально-экономических и психологических предпосылок, можно предположить, что она ситуативна, но этот тезис в тексте не зафиксирован.

Несмотря на высказанные замечания, рецензируемая диссертация представляет значительный научный интерес способствует выработке комплексного понимания актуальных и перспективных реалий политического процесса во многих развивающихся странах в условиях постбиполярного мира. Содержание автореферата и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Чакран Адебайо Антуана на тему «Региональные проблемы политического развития стран Западной Африки в конце XX -

начале XXI века (опыт Республики Бенин)», отвечает требованиям пп.9.10, 23 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым диссертационным работам, а ее автор Чакран Адебайо Антуан заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Ксения Петровна Боришполец, кандидат политических наук, доцент, профессор Кафедры мировых политических процессов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

119454, Москва, пр.Вернадского , д.76.

е-mail: oksabor@mgimo.ru, Т.-8-495-434-94-14

12 -04- 2016 г.