

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Перминовой Веры Александровны «Тайвань – “образцовая” колония Японии (1895-1945 гг.): особенности социально-экономических преобразований» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики**

Диссертационное исследование Перминовой В.А. посвящено оценке сущности и характера японского управления островом в период с 1895 по 1945 гг.; каким образом Тайвань, будучи «слаборазвитым регионом на окраине Китайской империи,... во второй половине XX в. смог добиться колоссальных успехов в экономике и стать одним из наиболее развитых регионов Восточной Азии» (с. 3).

Имеющееся немалое количество зарубежной литературы о японском периоде истории Тайваня, зачастую противоречивой в своих оценках об имевших место событиях, а также суждениях по поводу содержания японского управления, требует обобщающего анализа трансформации тайваньского общества и роли Японии в этом процессе. В отечественной синологии к настоящему времени отсутствуют работы, которые бы досконально исследовали развитие острова в указанный период.

Изложенные обстоятельства делают проблематику представленной работы исключительно интересной, а актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнения.

Исследуя Тайвань как часть колониальной системы Японской империи, анализируя сущность системы отношений между метрополией и колонией, диссертант логически обоснованно обращается к непростому, вызывающему разноречивые оценки явлению колониализма в мировой истории, анализу иностранного вмешательства в Китай в XIX – XX в., влиянию на постколониальное развитие региона. Диссертант обнаружила владение критическим анализом непростых для понимания материалов, посвященных колониализму, а также знание отечественной и европейской литературы о вопросе.

Автореферат позволяет судить о том, что В.А.Перминова использовала в своей работе широкий круг литературы и источников на русском, китайском и английском языках (с. 4-8), представляющих сведения о колониальной жизни Тайваня. На наш взгляд, диссертант на должном уровне проанализировала богатую и разноречивую литературу,

посвященную избранной теме, введя в научный оборот неопубликованные архивные документы.

Насколько можно судить по автореферату, В.А.Перминовой успешно удалось решить сформулированные ею задачи. При этом, не ограничиваясь обозначенным периодом исследования, диссертант расширила хронологические рамки, обратившись к изучению влияния колониальных связей Тайваня и Японии в послевоенное время, получивших новое развитие после перехода Тайваня в состав Китайской Республики. Диссертант постаралась в той или иной мере сопоставить опыт колониального освоения и японского управления на Тайване, в Корее и Маньчжурии, что, наряду с вышеуказанными отличительными чертами работы, положительно характеризует и подчеркивает теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, результаты которого могут быть использованы для подготовки специальных и обобщающих работ по истории международных отношений, истории внешней политики и всеобщей истории, разработки учебно-методических пособий и лекционных курсов.

Следует заметить, что некоторые положения, выдвинутые диссертантом, требуют уточнений. В частности, вызывает сомнение справедливость тезиса по поводу «заимствования» японской модели освоения острова правительством Гоминьдана в поствоенный период 1945-1949 гг. Для Нанкинского правительства это был тяжелый период продолжавшейся гражданской войны, а голод и разруха в экономике не способствовали формированию какой-либо собственной позитивной политики в отношении Тайваня, что, в конечном итоге, способствовало ухудшению социально-экономической ситуации на острове, вылившейся в печальные события февраля 1947 г.

Без сомнения интересной выглядит предложенная диссертантом периодизация экономической политики Японии на Тайване (с. 16), которая могла бы быть более обоснованной при наличии достаточной для этого аргументации положений автора.

Вышеприведенные замечания носят частный характер, они ни в коей мере не умаляют научную ценность диссертации и не влияют на общую положительную оценку исследования.

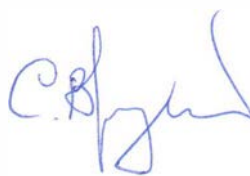
Знакомство с авторефератом диссертации позволяет судить о важности избранной темы, о том, что в целом автореферат, его структура и содержание отвечают предъявляемым требованиям и дают полное представление о диссертации и выносимых на защиту положениях. Не вызывает сомнения, что диссертация В.А.Перминовой представляет собой законченное самостоятельное исследование, выполненное на высоком

научно-профессиональном уровне, что позволяет прийти к заключению о ее соответствии требованиям, предъявляемым к исследованиям, претендующим на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 - История международных отношений и внешней политики.

На основании изложенного выше можно прийти к выводу, что диссертация заслуживает положительного отзыва и может быть рекомендована к защите, а её автор – Перминова В.А. заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук.

Ведущий научный сотрудник

Института истории, археологии и этнографии  
народов Дальнего Востока ДВО РАН, к.и.н.



С.Ю.Врадий

Владивосток

3.02.2016 г.

Подпись С. Ю. Врадий

ЗАВЕРЯЮ:

