

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию СЕМЕНОВОЙ Нелли Кимовны «Международно-политические измерения российско-китайского взаимодействия в энергетической сфере Центральной Азии» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

Диссертационное исследование Н.К.Семеновой посвящено комплексной и чрезвычайно важной теме – исследованию влияния международно-политических факторов на российско-китайский энергетический формат взаимодействия в Центральной Азии.

Актуальность и значимость работы обусловлена, как минимум, тремя причинами. Во-первых, приоритетностью и важностью региона Центральной Азии, как для России, так и для Китая в плане использования энергоносителей при реализации своих международно-политических стратегий в регионе. Они (национальные стратегии), как известно, не могут быть полностью идентичны, отражая специфику и особенности регионального и глобального позиционирования каждого государства в мировой политике.

Во-вторых, актуальность темы напрямую связана с уже апробированным в международных отношениях явлением, как «энергетическая дипломатия». Сегодня никто из ученых, дипломатов или бизнесменов точно не скажет где начинается, а где заканчивается коммерческая, а где - политико-дипломатическая части того или иного углеводородного проекта. Сложился некий синтез экономики и политики, касается ли это проблемы выбора оптимальных направлений нефте- или газопроводов, ценообразования, других вопросов.

Энергетическая дипломатия широко используется при разрешении широкого спектра противоречий, достижении консенсуса, обмена части недополученной коммерческой выгоды на политические бонусы в других сферах, зачастую не связанных напрямую с углеводородами региона. Все это применяется и в российско-китайской энергетической схеме в Центральной Азии. В данной диссертации поставлена задача выявления политико-международных особенностей энергетической дипломатии на центрально-азиатском примере в российско-китайской проекции, что придает особый интерес и важность данного исследования.

В-третьих, актуальность темы обусловлена собственно самим форматом российско-китайского стратегического партнерства, который позволяет сторонам маневрировать при решении сложных энергетических проблем в регионе. Очевидно, что какая-то часть энергетических «нестыкровок», как справедливо отмечается в диссертации, остается нерешенной/«законсервированной», другая поддается решению. Стороны (РФ и КНР) имеют возможность, исходя из политического ресурса, проводить некую

условную границу между коммерческими интересами отдельных (российских, китайских) энергетических компаний и политическими интересами российско-китайского партнерства в целом. При этом принципиально важно, что независимо от характера и уровня энергетических «нестыковок», политическая целесообразность сохранения стабильности российско-китайского партнерства признается руководствами двух стран абсолютно определяющим и доминирующим фактором.

Научная новизна исследования связана с тем, что до последнего времени в российской, западной, китайской и иной историографии, посвященной проблемам развития Центральной Азии и энергетической политике держав в регионе, доминировали либо исследования сугубо экономического, либо исторического характера. Новизна исследования заключена в комплексном анализе сразу нескольких ключевых параметров: а) международно-политической основы энергетических процессов в регионе; б) политико-энергетических интересов РФ и КНР; в) международных отношений в данной региональной подсистеме в российско-китайском измерении; г) политического содержания российско-китайского диалога по Центральной Азии и выявления особенностей политического формата и его влияния на энергетическую повестку России и Китая.

Научная новизна связана так же с тем, что подобный синтез, несомненно, дал возможность соискателю доказать и сформулировать ряд новых научных положений, связанных с амбивалентным взаимовлиянием политики и экономики в российско-китайском энергетическом формате, то есть, одновременно показать и возможности политического регулирования энергетической дипломатией и ее определенные ограничители. Последнее обстоятельство позволило автору сформулировать ряд ценных практических рекомендаций российскому руководству (министерствам, ведомствам и др.), что придает работе дополнительную (практическую) ценность.

К новизне можно отнести и то, что соискатель международно - политическую часть исследования творчески и органично дополнил богатым экономико-прикладным материалом (десятки таблиц, материалы и источники на китайском, английском языках). При этом диссертация и по методологии, и по подаче материала, и по методам изучения поставленной проблемы является исключительно политологическим исследованием, а экономические части органично иллюстрируют те или иные базовые концепты работы.

Так, автор, прежде чем представлять собственно современный контекст китайской энергетической политики в регионе, проанализировал концептуально-методологические основы геополитики КНР, корнями уходящей в древние китайские стратагемы и многовековые установки, отчасти действующие и сегодня. Н.К.Семенова справедливо пишет: «Многовековой опыт Китая...раскрывает китайский тезис «влияние важнее власти».... Хорошо разработанные принципы стратегий «побеждать не сражаясь», «управление миром, помощь народам» позволяли Китаю не прямо, но косвенно влиять на большую часть мира. В этом деле руководство

КНР ни в чём не полагается на волю случая, и гибко действует приёмами «мягкой силы» (с.42-43).

Касаясь современности, важно, что соискатель на достаточно большом количестве примеров китайской и российской политики в Центральной Азии, убедительно показывает основную тенденцию, складывающуюся как в данной региональной подсистеме, так и в более широком международном контексте. При этом, центральноазиатские государства, как справедливо отмечает Н.К.Семенова, не являются пассивными объектами. Наоборот, после 1991 г. (провозглашения независимости) все они стали использовать свои энергетические возможности, приобретая не только коммерческие выгоды, но и добиваясь отдельных политических преференций (с.88-93).

Ценным в работе является то, что соискатель не замыкается в рамках изучения российского и китайского политико-энергетических направлений в регионе, а подходит к проблеме широко, выделяя 4 уровня международного влияния на Центральную Азию, основанных на энергетической мотивации.

Во-первых, страновой интерес, когда государства Центральной Азии и Каспия (Туркменистан, Азербайджан, Россия, Иран, Казахстан, Узбекистан), пытаются решить внутренние проблемы за счет поставок энергосырья на мировой рынок.

Во-вторых, субрегиональный, на котором лидеры (Россия, Иран, Китай, Турция) стремятся максимально укрепить стратегические позиции в регионе.

В-третьих, регионально-евразийский, когда страны зоны транзита (Россия, Киргизия, Таджикистан, Иран, Китай, Турция, Грузия, Армения, Украина, Румыния, Болгария и другие), пытаются извлечь максимальные дивиденды из транспортировки энергосырья по их территории.

В – четвертых, глобальный – «где крупные мировые игроки (США, ЕС, Россия, Китай), - пишет Н.К.Семенова,- рассматривают Центрально-Азиатский и Каспийский регион как элемент геополитической борьбы за контроль над нефтегазовыми ресурсами, обустройство стратегических коммуникаций и маршрутов вывоза нефти и газа на внешние рынки и выстраивание многоуровневой системы гарантий своих интересов в регионе» (с.84).

Детальный анализ политических мотивов заинтересованных акторов, дополнен автором подробными таблицами и выкладками, иллюстрирующими основные международно-политические измерения, сложившиеся вокруг и внутри региона (с. 83 – 84).

Рассматривая китайскую политику в регионе, соискатель определяет специфику действий КНР в той или иной стране. Так в отношении Таджикистана, как отмечается в диссертации, «цель инвестиционных вложений Китая....- интенсификация китайско-таджикской торговли, проникновение в различные отрасли таджикской экономики в т. ч. энергетику» (с. 149).

В Узбекистане Н.К.Семенова анализирует целую систему энергетических проектов, характеризующих комплексный политико-экономический подход

КНР к данному государству. Так, Китайская национальная нефтегазовая компания (СНРС) по соглашению с Национальной холдинговой компанией (НХК) «Узбекнефтегаз» - СП «УзСНРС Петролеум», как выяснил соискатель, ведет следующую деятельность: строительство узбекского участка газопровода «Туркменистан-Китай»; освоение нефтяных месторождений в Ферганской долине (Ферганская, Андижанская и Наманганская области, восточная часть Узбекистана); подготовку к освоению 23 нефтегазоконденсатных месторождений в Бухарско-Хивинском регионе и многое другое, что подробно освещается на стр. 148.

Соответствующий анализ специфики китайской политики в отношении других республик так же имеется в диссертации, отличаясь фундаментальностью и точностью анализа (с. 140- 144).

Положительным моментом работы является то, что соискатель при рассмотрении тех или иных поставленных вопросов рассматривает их не в узко-технологическом ракурсе, а в достаточно широком международно-политическом контексте. Так, анализируя проблему возникновения и развития конкурентных интересов РФ и КНР в углеводородной сфере региона, автор логично увязывает ее с *двумя базовыми явлениями*.

Во-первых, вероятным разрушением российской транспортной (железнодорожной) монополии в пределах Евразийского континента – Транссиба, в случае полной реализации китайской инициативы Экономического пояса Шелкового Пути (ЭПШП) и открытия движения по магистрали «Китай – Европа» в обход России. Что, как отмечает автор, «ослабит влияние РФ в регионе» (с.73).

«Во-вторых, как пишет соискатель, - по мере проведения внутренних экономических реформ и роста промышленного производства резко возрастает потребность КНР в нефти и газе. Пекин будет стремиться диверсифицировать поставщиков энергоресурсов и пути поставки нефти и газа, рассматривая ЦА как все более значимый источник углеводородов» (с.73). Понятно, что Россия в этих условиях выступает в роли конкурента КНР в борьбе за газ и другие углеводороды.

Одновременно, автор дает и «уравновешивающие» энергетическую конкуренцию РФ и КНР факторы, причем, из сфер, напрямую не связанных с энергетикой, но влияющих на российско-китайские отношения, - это сфера региональной безопасности. Так, Н.К.Семенова пишет: «В области безопасности интересы России, Китая и стран Центральной Азии едины. Лабильность ситуации в Центральной Азии непосредственно влияет на безопасность западных районов Китая, а также юга России. Хозяйственное развитие, удовлетворение насущных жизненных потребностей населения являются не только залогом материальной устойчивости, но и политической безопасности центральноазиатских обществ и сопредельных им государств» (с.72-73). Н.К.Семенова всю систему факторов в сферах безопасности, энергетики, транспорта и др. дает в подробном страновом анализе каждой из пяти республик региона (с.93-107).

Ценными разделами работы являются части, посвященные анализу формирования (на концептуальном и практическом уровне) китайской энергетической/углеводородной стратегии, переходу ее (стратегии) из внутреннего состояния во внешнюю, международно-политическую доктрину, в которой Центральная Азия занимает одно из центральных мест.

Автор пишет, что «правительством страны была разработана Энергетическая стратегия (приложение 8), – комплексный план на основе общих интересов в соответствии с тенденциями отечественной и мировой энергетики. Стратегия включает направления, цели, приоритеты и принципы развития, ключевые вопросы и этапы развития энергетической отрасли и связанных с ней отраслей народного хозяйства. Основная цель Энергетической стратегии КНР - обеспечение непрерывного увеличения спроса на энергоресурсы» (с.131).

И далее соискатель выделяет 4 фактора привлекательности Центральной Азии для КНР. «Во-первых, взаимодополняемость интересов. Странам Центральной Азии необходимы инвестиции для освоения своих нефтегазовых ресурсов и рынки сбыта, а Китай нуждается в территориальной диверсификации источников энергии. Во-вторых, наличие общих границ, что позволяет транспортировать нефтегазовые ресурсы без посредников... В-третьих, содействие программе развития Северо-Западного Китая. Это обеспечит новые рабочие места в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР (СУАР), что должно способствовать стабилизации ситуации в районе. В-четвертых, обеспечение мирного окружения и расширение влияния на страны Центральной Азии, что немаловажно с точки зрения перспективных геополитических целей Пекина» (с.134-135).

Особенно ценным является детальный анализ соискателем (с.142-154) двусторонних форматов углеводородных /энергетических отношений КНР с каждой из республик региона с использованием богатых и, большей частью, впервые вводимых в научный оборот китайских материалов и источников.

Важно, что проведенный анализ каждой из «пар» (КНР – Казахстан, КНР – Узбекистан и др.) дается в проекции на российские энергетические позиции и интересы, что, в свою очередь, дает возможность определить в каких странах имеет или будет иметь место конфликт интересов РФ и КНР, а в каких нет, и возможны ли варианты кооперации.

Общий вывод по данному разделу так же представляется убедительным и справедливым. Автор, в частности, пишет, что «энергетическая политика Китая в Центральной Азии носит геополитический, системный, масштабный и долгосрочный характер, преследуя как долговременные международные, так и текущие коммерческие цели» (с. 153-154).

Выводы по диссертации, изложенные в Заключение (с.184-193) полностью соответствуют основному содержанию и логично вытекают из общего контекста исследования. «Итогом сценарного анализа системы «КНР – ЦА – РФ», отмечает в частности, диссертант - стала констатация того, что Россия и Китай при любом развитии событий останутся главными внешними

акторами в регионе. ... Российско-китайские отношения в регионе ЦА в энергетике и других сферах являются самодостаточными и не зависят от того или иного развития американо-китайских и других отношений. Наиболее выгодным сценарием для РФ, КНР и стран региона является сбалансированное и взаимовыгодное сотрудничество всех акторов» (с.192).

Не вызывает сомнений и *практическая (прикладная) ценность* работы. В связи с этим чрезвычайно ценными являются *7 практических рекомендаций* российскому руководству (с.193-194) о путях и методах налаживания более эффективного российско-китайского энергетического сотрудничества в регионе Центральной Азии. Исходя из многопланового характера работы, ее материалы и выводы вполне могут быть использованы в деятельности российского МИД (на центральноазиатском и китайском направлениях). Материал диссертации с успехом может быть использован в образовательном процессе, в учебных курсах и различных университетских проектах.

Диссертация основана на большом объеме различных источников и материалов, составляющих 466 (на русском, английском и китайском языках) наименований, приведенных в библиографическом списке и использованных в работе. Так же имеется 15 таблиц по теме исследования, данных в приложениях. Работа фундаментальна, ссылочный аппарат диссертации составляет 439 ссылок на различные источники.

Очевидно, что такая многоплановая и глубокая работа не может быть свободна от некоторых *замечаний и пожеланий* соискателю.

Во-первых, соискатель подробно проанализировал углеводородную сферу, и с точки зрения геополитической составляющей, и с позиций интересов РФ, КНР в регионе. Вместе с тем, в работе не нашла полного освещения тема гидроэнергетического сотрудничества / соперничества РФ и КНР в Центральной Азии. Ее освещение дополнило бы общую «энергетическую картину» российско-китайского взаимодействия.

Во-вторых, соискатель на стр. 119 – 121 достаточно подробно анализирует российскую энергетическую стратегию, включая ее внутренние измерения. Можно согласиться с автором, что без освещения хотя бы общих моментов этой стратегии не будет ясна специфика российской углеводородной политики в регионе Центральной Азии. Однако, возможно, автору можно было бы обойтись без столь подробного рассмотрения внутривнутрироссийских параметров, ограничившись общей (краткой) характеристикой и сосредоточиться больше на международных (центральноазиатских) аспектах формирования концептуальных основ энергетической политики РФ.

В-третьих, автор справедливо, но достаточно кратко, в ряде мест диссертации затрагивает роль ШОС в реализации энергетической политики РФ и КНР. Можно было бы пожелать соискателю более подробно остановиться на возможностях этого многостороннего формата в углублении энергетического сотрудничества в регионе. В свое время, как известно, в рамках ШОС фигурировала идея «энергетического клуба», которая со временем отошла на второй план. Возможно, что сегодня, в связи с

известным расширением Организации этот проект может пережить «второе рождение» и ключевую роль в этом могут сыграть Россия и Китай.

Приведенные замечания и пожелания, не снижают общего высокого уровня данной работы, которая отвечает всем требованиям ВАК, является вполне законченным и целостным исследованием. Оно имеет научную новизну, актуальность и практическую ценность и значимость, полностью соответствует специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития». Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации.

Исходя из изложенного, можно утверждать, что соискатель СЕМЕНОВА Нелли Кимовна вполне заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

Кандидат исторических наук,
Заместитель директора
Института Дальнего Востока РАН,
Руководитель Центра исследования
и прогнозирования российско-китайских
отношений ИДВ РАН



С.В. Уянаев

Подпись С.В. Уянаева заверяю
Начальник отдела кадров



Семенова

28.04.2017 г.
г. Москва

Сведения об оппоненте

по диссертационной работе Семеновы Нелли Кимовны
на тему «Международно-политические измерения российско-китайского
взаимодействия в энергетической сфере Центральной Азии»
представленной на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности 23.00.04 –
политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

Фамилия Имя Отчество оппонента	Уянаев Сергей Владимирович
Шифр и наименование специальностей, по которым защищена диссертация	07.00.03. Всеобщая история (соответствующего периода)
Ученая степень и отрасль науки	Кандидат исторических наук
Ученое звание	
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы оппонента	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук (ИДВ РАН)
Занимаемая должность	Руководитель Центра изучения и прогнозирования российско-китайских отношений Института Дальнего Востока РАН, заместитель директора ИДВ РАН.
Почтовый индекс, адрес	117997 Москва, Нахимовский пр-т, 32
Телефон	+7 (499) 124 03 02
Адрес электронной почты	svuyav@yahoo.com
Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях	<ol style="list-style-type: none">1. Уянаев С.В. Российско-китайские отношения на современном этапе. К 15-летию подписания Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР [Текст] /Уянаев С.В., Мясников В.С., Ломанов А.В., и др. // Проблемы Дальнего Востока. 2016. № 4. С. 5-43.2. Уянаев С.В. Отношения РФ и КНР в контексте внешней политики нынешнего китайского руководства [Текст] /Титаренко М.Л., Трифонов В.И., Уянаев С.В. // Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. К 65-летию КНР. Москва, 2014. С. 30-40.3. Уянаев С.В. Российско-китайские торгово-экономические отношения (осень 2011 г.-весна 2013 г.) [Текст] // Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. 2012-2013. Москва, 2013. С. 229-238.4. Уянаев С.В. Российско-китайское

энергетическое сотрудничество: признаки нового «уровня» [Текст] // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2013. Т. 18. № 18. С. 277-295.

5. Уянаев С.В. Сотрудничество РФ и КНР по международным вопросам: содержание и акценты его «нового этапа» [Текст] // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2012. Т. 17. № 17. С. 18-28.

6. Уянаев С.В. Значение и основные направления внешнеполитического взаимодействия КНР и РФ [Текст] // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2010. Т. 15. № 15. С. 40-49.

7. Уянаев С.В. Китай-Россия: потенциал взаимодополняемости и взаимного стимулирования // Азия и Африка сегодня. 2006. № 10. С. 22-26.

8. Уянаев С.В. К вопросу о сотрудничестве России, Китая и Индии в области энергетики // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2006. Т. 11. № 11. С. 128-161.

Кандидат исторических наук,
Заместитель директора
Института Дальнего Востока РАН,
Руководитель Центра исследования
и прогнозирования российско-китайских
отношений ИДВ РАН



С.В. Уянаев

Подпись С.В. Уянаева заверяю
Начальник отдела кадров



« _____ » _____ 2017 г.

М.П.