

В диссертационный совет Д 002.030.01  
при ФГБУН Институте Африки РАН  
123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1,

### **Отзыв на автореферат диссертации**

Ульченко Натальи Юрьевны на тему «Формирование закономерностей экономического развития Турции: институциональные аспекты», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Диссертация Н.Ю. Ульченко посвящена исследованию крайне актуальной темы. Турция – азиатская страна с европейской ориентацией и амбициями регионального лидера, в силу противоречивости своего положения и непредсказуемости своей внешней политики, представляет собой интересный объект для изучения. За относительно короткий период Турция добилась значительных экономических успехов, однако так и не вошла в группу НИС и не приблизилась по своим показателям к уровню развитых. Механизмы роста и его ограничения, поиск закономерностей стали фокусом диссертационной работы. Для российского исследователя эта тема представляет дополнительную важность в связи с долгой и неравномерной траекторией развития российско-турецких отношений, которые зачастую строились под воздействием интересов стран Европы и США и, как пишет автор, бывали инструментом реализации интересов западных союзников, а в настоящее время оказываются в определенной степени заложником ближневосточных событий.

Автор отмечает постоянное воспроизводство на протяжении десятилетий общих и устойчивых принципов социально-экономического развития Турции и ставит задачу выявления закономерностей этого процесса. В этих целях, не отказываясь от достижений советской науки в области изучения Востока, Н.Ю. Ульченко ведет поиск новой методологии изучения процессов экономического роста, по ее словам, некоего оптимума, сочетающего общие теоретические положения современной науки в области изучения развивающихся стран в целом и специфики подхода к государствам региона. В качестве основного метода автор выбирает институциональный подход – анализ сложно структурированного института – «государство» со всем комплексом социально-политических, правовых, экономических и иных элементов его составляющих. Используются также положения неинституционализма, теории политического делового цикла, как пишет автор

«метод системного синтеза» (стр. 28). При этом автор справедливо отмечает, что ни одна теория, взятая отдельно, не в состоянии объяснить реальную картину. В этой связи вспоминается доктор Х.Дж.Чанг, предлагающий «коктейли» из экономических теорий<sup>1</sup>. Справедливым представляется и включение автором в круг рассматриваемых теорий девелопментализма. Мы же со своей стороны, предложили бы добавить в «коктейль» элементы бихевиоризма, учитывая значимость для Турции, как и для всех восточных стран, личностного фактора правителя.

Большой интерес вызывает проведенный автором сравнительный анализ траектории развития Турции и других стран, осуществляющих свой рост на принципах «догоняющего развития». Здесь представляется справедливым заключение Н.Ю. Ульченко относительно «особого» пути страны, связанного со специфичностью системы экономических институтов, а также конкуренцией политических партий. В этой связи автор, судя по автореферату, уделяет существенное место политике популизма, который она определяет как «политически мотивированную выходящую за рамки объективных возможностей национальной экономики поддержку правительством связанных с ним групп интересов, которая в условиях глобализации и дальнейшей интернационализации международного финансового рынка способна привести к новым видам дисбалансов в макроэкономической сфере» (стр. 13).

Следует выделить и исследование, направленное на определение баланса государства и частного сектора, при этом, как отмечает автор, в Турции наблюдается дрейф в сторону усиления роли последнего (стр. 11). Большое внимание автор уделяет влиянию применяемых в последнее время властями инструментов фискальной и кредитно-денежной политики. Как отмечает Н.Ю. Ульченко (стр. 14), изучение опыта макроэкономического развития Турции способно дать довольно полное представление о возможностях и рисках использования роста бюджетного дефицита, что весьма актуально в нынешнем состоянии мировой экономики характеризующейся пребыванием в кризисе или стагнации целого ряда государств. В фокусе исследования и модель со встроенным долговым кризисом (стр. 27). Этот набор факторов позволяет автору провести параллели со странами Латинской Америки, что представляется логичным, также как и выводы относительно «квази-стабилизации», которой можно охарактеризовать многие страны, включая Россию.

В целом, на основании анализа автореферата можно сделать вывод о безусловном вкладе Н.Ю. Ульченко в отечественную науку, конкретно – в исследование механизмов развития стран Востока. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а

---

<sup>1</sup> Чанг Ха Джун. Как устроена экономика. Пер. с англ. Е. Ивченко; научн. Ред. Э. Кондукова. –М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. – с. 78.

ее автор Ульяченко Наталья Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Кузнецова Г.В.  
Канд. экон. наук, доцент кафедры  
Мировой экономики  
ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»  
117997 Стремянный пер., 36  
[Gkuznet3@gmail.com](mailto:Gkuznet3@gmail.com)  
Тел. +7 499 237 86 40

