



Тема номера: 90-летие со дня рождения

Нельсона Манделы

стр. 2-4



ТАКЖЕ В НОМЕРЕ:

Корендясов Е. Н. Российско-африканские отношения в
глобализирующемся мире **стр.5**

Предстоящие события **стр.14**

Хроника **стр.17**

Публикации **стр.20**

Контакты **стр.21**

90-ЛЕТИЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ НЕЛЬСОНА МАНДЕЛЫ

1 июня 2008 г. в Институте Африки РАН состоялось торжественное заседание, посвященное скорой 90-летней годовщине со дня рождения Нельсона Манделы. На встречу были приглашены представители Российской академии наук, МИД России, Дипломатической академии МИД России, главы дипломатического корпуса Африканских стран.



Published by
www.novoscene.wordpress.com

От имени руководства Института Африки РАН выступил заместитель директора института В.Г.Шубин. В ходе встречи делились воспоминаниями люди, которые знали Н.Манделу, встречались с ним на официальных мероприятиях или беседовали в частном порядке. Среди них чл.-корр.РАН В.Г.Солодовников, д.и.н.А.Г.Давидсон, корреспондент газеты «Советская Россия» В.Н.Тетеркин.

Судьба Н.Мандела не оставила равнодушными миллионы людей на планете. Он стал символом сопротивления расизму и апартеиду, человеком-легендой, внесшим решающий вклад в становление демократической ЮАР и оказавшим важное влияние на развитие политических и общественных

процессов на всем Африканском континенте.

Нельсон Ролихлахла Мандела родился 18 июля 1918 года в семье вождя племени тембу. Имя мальчика на местном диалекте означает «срывающий ветви с деревьев». В школе учитель присвоил этому сорванцу имя Нельсон, имея в виду знаменитого адмирала, которого от всех прочих офицеров королевского флота Великобритании отличали два качества – несокрушимая воля и полное отсутствие чувства самосохранения, свойственного человеку.

В юности Н.Мандела демонстрировал замечательные успехи в боксе, незаурядные способности в учебе. До сих пор Н.Мандела интересуется спортом. Отчисленный в 1940 г. из колледжа, позднее он успешно закончил не только его, но и университет в 1952 году, получив специальность юриста. Но это был не тот человек, который согласился бы всю жизнь сидеть в офисе и перебирать бумаги. Н.Мандела ринулся в политику, вступив в 1944 г. в

Африканский национальный конгресс (АНК). Эта партия, основанная в 1912 году, отстаивала права местного населения исключительно с помощью петиций и апелляций к властям. Будучи принятым в партию, Н.Мандела стал одним из инициаторов «Молодежной лиги АНК», и принялся организовывать шумные пикеты, демонстрации и забастовки, выступая против режима апартеида (от *apartheid*, что по-голландски означает «разделение»). После запрета в 1961 году АНК все каналы финансирования были перекрыты, пошла череда арестов активистов партии, собирающих взносы в фонд организации. Да и Н.Манделу посадили за решетку, правда, ненадолго. После освобождения из тюрьмы Н.Мандела уехал в Алжир, где вместе с товарищами создал боевое крыло АНК под названием «Копье нации» и возглавил его в 1961 г. Но в ЮАР членов этой организации ожидала неудача – в 1963 г. многие из них, в том числе Н.Мандела, были арестованы и привлечены к суду. Н.Манделу судили по двум статьям. Одна – терроризм – предусматривала пожизненное заключение, а вторая – незаконный выезд за пределы страны – пять лет. В приговоре было записано: пожизненно плюс пять лет. Отбывать срок 45-летнего Н.Манделу отправили в тюрьму на острове Робен, расположенном на юге ЮАР, неподалеку от Кейптауна. 27 лет проведенных в тюрьме не сломили свободолюбивый дух Н.Манделы. За эти годы он стал всемирно известным борцом против апартеида.

В феврале 1990 года под напором международной общественности Н.Мандела был освобожден из заключения. В июле 1991 г. – избран Президентом АНК. Президентом ЮАР в то время был Фредерик де Клерк, которого в России называют южноафриканским Горбачевым М. С. Н.Мандела сумел предотвратить гражданскую войну и неминуемый развал экономики ЮАР. Самое удивительное заключается в том, что он, даже не будучи президентом ЮАР (на этот пост он был избран в 1994 году), договаривался со всеми, включая бывших политических противников. При этом Н.Мандела никогда никому не угрожал и не мстил. Однажды он даже пригласил на ужин того самого судью, который вынес ему пожизненный приговор, и они вдвоем долго и мирно беседовали о старых добрых временах.

Впрочем, все попытки сыграть на расовой или национальной розни Н.Мандела пресекал незамедлительно. Парадоксально, но этот борец против апартеида неизменно избегал деления людей по цвету кожи, по национальности, по вероисповеданию или политическим пристрастиям. «Нет рас и национальностей под огромным небом!» - убеждал он граждан ЮАР.

Н.Мандела является ключевой фигурой процесса национального примирения, решения политических проблем страны за столом переговоров. Именно под его влиянием политика АНК по многим направлениям приобрела более взвешенный, реалистичный характер.

В результате победы АНК в апреле 1994 г. на первых всеобщих нерасовых выборах Н.Мандела был избран Президентом ЮАР. На этом посту он находился до июня 1999 г., после чего принял решение не баллотироваться на



новый срок. Именно тогда, когда стало очевидно, что угроза гражданской войны устранена, Н. Мандела заявил, что он покидает пост президента страны. В сущности, это ничего не меняло, потому как авторитет Н.Манделы в ЮАР до сих пор непререкаем. В народе Н.Мандеду называют не иначе как Мадиба («учитель»). Простые люди в ЮАР не сомневаются, что Н.Мандела продолжает своим авторитетом влиять на действия правительства, причем делает это не менее эффективно, чем прежде.

Н.Мандела – лауреат Нобелевской премии мира, премии ЮГЕСКО, многих других международных премий. В октябре 1990 г. ему присуждена международная Ленинская премия мира. В ноябре 1995 г. во время визита в ЮАР Первого заместителя Председателя Правительства России Н.Манделе был вручен Орден Дружбы.

Published by Monsters and Critics.com,
WotR Ltd

В России высоко ценят личный вклад Н.Манделы в укрепление отношений дружбы между народами наших стран, придают большое значение развитию сотрудничества с демократической ЮАР и считают, что это отвечает долгосрочным интересам двух государств.

Е.Н. Корендясов, к.э.н., заведующий
Центром российско-африканских
исследований Института Африки РАН

Российско-африканские отношения в контексте глобализации

Глобализация в широко принятом понимании представляется процессом, обусловленным главным образом, углублением международного разделения труда, формированием единого мирового экономического пространства на основе новейших научно-технических достижений, растущей роли постиндустриального технологического уклада, как в рамках национальных или региональных экономик, так и на общемировом глобальном уровне. Сегодня для всех очевидно, что глобализационные процессы являются феноменом объективным и попытки отгородиться от них сопряжены с негативными последствиями.

Вместе с тем, уже на начальных этапах развития глобализации четко проявился ее неоднозначный и противоречивый характер. Облик глобализации в странах и регионах, вырвавшихся вперед в экономическом развитии, и в отстающих регионах представляет в достаточно контрастных ипостасях. При этом не может отрицаться и прогрессивное воздействие глобализации на развивающиеся страны, в том числе на Африканском континенте.

Глобализация придала определенное ускорение либерально-рыночных реформ, модернизации политических и управленческих систем, расширила возможности их интеграции в мировую экономику, границы торговых, финансово-кредитных и человеческих обменов. Среднегодовой приток внешних ресурсов в Африку в период с 1999 по 2006 гг. составлял 46 млрд. долл. (в т.ч. официальная помощь развитию – 19 млрд., прямые иностранные инвестиции – 14 млрд., денежные переводы африканских иммигрантов – 13 млрд. Экспорт России увеличился со 100 млрд. долл. В 2001 г. до 302 млрд. в 2006 г., а импорт соответственно с 42 млрд. долл. до 137,5 млрд.¹. Приток иностранных инвестиций возрос соответственно с 14,3 млрд. долл. до 55,1 млрд.; в 2007 г. он достиг почти 80 млрд. долл.²

Более широким и органичным стала интегрированность Африки в международную информационно-коммуникационную паутину, в мировые торговые, промышленно-производственные, кредитно-финансовые сети. Возросла открытость африканского экономического пространства в результате существенного снижения или упразднения торгово-таможенных барьеров, либерализация инвестиционного режима. В Африке активизировалась деятельность ТНК.

¹ Данные Федеральной таможенной службы. См. Мировая экономика и международные отношения. 2006 г. с. № 5, с. 14.

² Там же. С. 17.

Однако в силу имманентно присущих частно-рыночной экономике законов и, прежде всего, закономерностей конкуренции, а также, что не менее важно – в силу того, что экономически развитым государствам и ТНК удалось направить глобализационные процессы в основном в русло своих интересов и сорвать попытки принятия на международном уровне определенных регуляционных мер, глобализация явила африканцам, народам других отстающих регионов, прежде всего, свой шокирующее трагический лик.

Огульно осуществленные под беспрецедентным давлением западных стран и зачастую по их матрицам демократические преобразования и экономическая либерализация ослабили государственно – управленческие механизмы, подточили эффективность исторически сложившихся систем перераспределения материальных благ и властных полномочий между различными общественно-политическими и экономическими сегментами. Все это послужило мощным стимулом обострения межэтнических и межконфессиональных противоречий, что и привело в конечном итоге к междоусобным конфликтам, гражданским войнам во имя захвата власти и установления контроля за источниками обогащения.

Над Африкой нависла реальная угроза цивилизационной маргинализации, ее окончательного закрепления на периферии мировой системы. Разрыв в уровне развития между экономически отстающими и развитыми странами резко увеличился. Усилился контраст между бедными и богатыми группами населения на национальном уровне, что не могло не обострить чувства, материальной и духовной фрустрации, усилить экстремистские настроения.

Тем не менее, было бы ошибочным на этом основании полагать, что глобализация фатально обрекает такие регионы как Африка (прежде всего, страны к югу от Сахары) на безрадостную участь. Планета Земля слишком мала, а потребности и возможности формирующегося на основе экономики знаний научно-производственного потенциала столь велики, что такая перспектива даже для самых «забытых» углов не представляется реальной.

Конечно, Африка вряд ли, станет Европой. Но столь же очевидно, что она не останется на той стадии убогости и маргинализации. По уровню своего человеческого и цивилизационного развития, который нам сегодня столь красноречиво и назойливо рисуют статистические выкладки Всемирного банка.

Уже сегодня про африканцев говорят, что хотя «ногами они еще остаются в неолите, голова их уже «торчит» в компьютере»³.

В этой связи известный ученый-футуролог Ж.-Ф. Ришар в своей работе «На переломе: двадцать глобальных проблем – двадцать лет на их решение» приводит следующие достаточно красноречивые примеры.

³ Hugon Ph. "L'économie de l'Afrique". Paris. 2006. P.28

Некоторые обосновавшиеся в Гонконге производители одежды поставляют американским фирмам товар (например, DKNV) с фабрик Лесото;

Американская страховая фирма «Altna» переправляет на ночь в Аккру, столицу Ганы, всю свою входяще-исходящую переписку, где 400 нанятых ею жителей столицы вводят ее в компьютеры компании.

Подобные и более масштабные явления ныне становятся сегодня в Африке фактом повседневной жизни.

Столь же неоднозначным и противоречивым оказалось воздействие глобализационных процессов и на российско-африканские отношения. Возросшая интегрированность России и африканских стран в мировую хозяйственные связи, открытость их экономики создали новые возможности, новые мотивы и стимулы развития экономического сотрудничества.

Снижение или отмена административных, тарифно-таможенных, фискальных и иных барьеров на пути движения товаров и капиталов, присоединение России к международным организациям (МВД, ВБ, ВТО) многосторонним торговым и кредитно-финансовым соглашениям) облегчают взаимный доступ бизнес-структур к товарным и инвестиционным рынкам, расширяют сферы поисков наиболее выгодных партнеров. В условиях глобализации погоня за повышением конкурентоспособности как гарантии успешности бизнеса выходит за рамки национальных границ и приобретает всемирные масштабы. Сегодня поиск конкурентных преимуществ, высшей рентабельности в национальных границах недостаточен.

Однако воздействие глобализационных процессов на российско-африканские отношения сказывается, прежде всего, а порой и исключительно, на микроуровне. Открывающиеся положительные тенденции намного опережают возможности и готовность обеих сторон для их конкретной реализации. И хотя прогресс в двустороннем сотрудничестве реален, ни его объемы, ни динамика, ни качественные характеристики все еще далеки от знаковых для обеих сторон величин. Здесь нет необходимости говорить о трудностях, с которыми сталкиваются структурные реформы и модернизация экономического бизнеса России и африканских стран, которые носят, безусловно, разнопорядковый характер, но в обоих случаях сопровождаются болезненными и достаточно масштабными коллизиями.

В этих условиях до последнего времени внешнеэкономический комплекс был призван скорее способствовать решению задач выживания, причем наиболее доступными средствами.

Однако в контексте темы этого выступления важно обозначить другие ограничители развития плодотворного сотрудничества.

Со стороны России, это:

- молодость предпринимательского класса, неопытность в деятельности на международных рынках и, особенно, в Африке о чем свидетельствует, в частности, тот факт, что почти 90% внешнеторговых сделок с африканскими странами осуществляется через международных посредников;
- недооценка и со стороны бизнес-сообщества, и со стороны политической элиты потенциала российско-африканского сотрудничества в деле достижения экономических целей, укрепления позиций России на мировых рынках, в международной политике;
- конкурентное противодействие со стороны западных ТНК, «поднимающихся экономик» - Китая, Индии, Бразилии;
- ограниченность транспортной инфраструктуры между Россией и Африкой;
- отсутствие полноценной государственной помощи и поддержки отечественных экспортеров товаров, услуг и капиталов, а также программы официальной помощи развитию.

С африканской стороны это:

- отсутствие достаточно полной и достоверной информации о потенциале российских предпринимателей и опыта работы на российском рынке;
- высокий инерционный потенциал сохранения связей с клиентами из бывших метрополий, разветвленность и устойчивость сформировавшихся за предшествующие десятилетия структур и каналов торгового, инвестиционного, гуманитарного сотрудничества;
- неразвитость адекватных предпринимательских и институциональных структур призванных содействовать осуществлению внешнеэкономического сотрудничества;
- коммерческие риски, связанные с наличием административно-бюрократических барьеров, неразвитостью рыночной среды. Для того, чтобы открыть дело инвестору в странах к югу от Сахары приходится проходить через 11 процедур (в странах ОЭСР – всего 6), потратить на это 62 рабочих дня (в странах ОЭСР – 17 дней). Расходы на оформление открытия бизнеса в Африке составляют в среднем 163% валового национального дохода на душу населения. Рассмотрение спорных дел в арбитражных судах занимают 581 рабочих дня, а судебные издержки достигают 42% от выигранной суммы⁴.

Стоимость импорта одного контейнера груза в странах к югу от Сахары составляет почти 2 тыс. долл., а экспорта – 1,6 тыс. долл. (в страны Южной Азии соответственно – 1,2 тыс. и 0,9 тыс. долл.).

⁴ Economic Development in Africa. Reclaiming Policy Space Domestic Resource Mobilization and Development al States U.N. N.Y. and Geneva, 2007. P.P. 46 – 53.

Что касается политических рисков, то эта проблема достаточно широко известна.

Взятые в сумме все эти обстоятельства и объясняют, на наш взгляд, почему проблемы развития российско-африканского сотрудничества не достигли ни в России, ни в Африке ранга национальной значимости и приоритетности. Тем не менее, движение в этом направлении в последнее время ускоряется.

Товарооборот России с Африкой в 2007 г. составил 6,7 млрд. долл. Заявленные капиталовложения российских компаний в Африке достигают 8-9 млрд. долл. Наиболее динамично развиваются отношения с успешно развивающимися африканскими страны (главным образом со странами Северной Африки) и странами с богатыми сырьевыми ресурсами. Именно в сотрудничестве в горнодобывающей области нашли четкое отражение и специфика и динамика развития российско-африканских торгово-экономических отношений на современном этапе.

Становится все более очевидным, что XXI-й век станет веком ожесточенной борьбы за ресурсы. По всем прогнозам спрос на сырье уже в середине века возрастает на 50-60%. И это несмотря на ресурсосберегающие технологии. ТНК продолжают наращивать усилия с целью завладения новыми месторождениями нефти и других видов сырья по всему миру. Правительство США увеличивает ассигнования на геологоразведочные работы, которые на 60-70% финансируются за счет госбюджета. В России проблема обеспеченности народного хозяйства сырьевыми ресурсами осложняется. По мнению министра природных ресурсов Ю.П. Трутнева, высказанному им на заседании правительства еще в 2005 году, разведанных запасов сырья стране хватит лишь до 2015 г. Эксперты утверждают, что Россию ожидает дефицит по 36 основным видам природных ресурсов. За 15-20 предстоящих лет Россия практически полностью исчерпывает разведанные запасы нефти, цинка, свинца, газа, 75% меди, молибдена, никеля, олова и т.д. (Вице-президент «Лукойла» Леонид Федун, например, утверждает, что пик добычи нефти в России (10 млн. барр. в день) пройден в 2007г.

Каковы пути поддержания обеспеченности страны, ее экономики природными ресурсами? Конечно, в первую очередь искать решение этого вопроса внутри страны: установление строгого порядка природопользования, увеличение капвложений на цели воспроизводства запасов природных ресурсов, внедрение ресурсосберегающих технологий и т.д. Но, как нам представляется, в новых условиях этот путь не является оптимальным. Целый ряд обстоятельств вынуждает нас рассмотреть возможности использования внешних источников пополнения отечественной ресурсной базы. Среди них:

- большинство российских месторождений расположено в северных широтах и зачастую необитаемых районах. Их освоение и эксплуатация связаны с огромными затратами и средств, и времени;

- отечественные месторождения находятся в районах с легко уязвимой экологией. И порой горнодобыча здесь несовместима с сохранением жизненно необходимой экологической среды;
- высокая себестоимость добычи сырья существенно снижает конкурентоспособность российской промышленности;
- интеграция России в мировую экономику, расширение участия российского производственного, финансового, информационно-коммуникационного комплексов в глобализационных процессах расширяется. И было бы противоестественно не использовать открывающиеся в этой связи новые возможности, весь потенциал наших внешнеэкономических связей, приобретающего глобальный характер;
- и, наконец, пора нам принять на вооружение принцип необходимости откладывать на максимально возможный срок разработку собственных ценных месторождений и черпать ресурсы из недр зарубежных стран.

Африка по многим параметрам представляется как естественный выгодный партнер России в деле решения наших проблем:

а) континент щедро одарен природными ресурсами.

Африканский континент – богатейшая мировая кладовая природных ресурсов.

В недрах континента: хромитов – 81% мировых разведанных запасов, кобальта – 60%, марганца – 61%, алмазов – 39%, золота – 37%, фосфатов – 76%, урана – 25%.

На долю стран Африки приходится: 92% мировой добычи платины, алмазов – 70%, хромитов – 70%, марганца – 35%, кобальта – 34%, бокситов – 16%, ванадия – 80%, титана – 15%.

На Африку приходится 55% поставок фосфатов на мировой рынок (в т.ч. на долю Марокко – ок. 70%).

Африканские месторождения, как правило, достаточно легко доступны и отличаются высоким содержанием. Так, удельный вес марганца в российских месторождениях составляет 20%, а в месторождениях Буркина Фасо – 51%, Габона – 50%, ЮАР – 45%; хрома: в России – 30,5%, в Сьерра-Леоне – 44%, в Кот д'Ивуаре – 40%.

Уровень рентабельности американских и западноевропейских филиалов ТНК в сфере горнодобычи превышает 28%⁵.

б) Россия обладает устойчивыми благоприятными политическо-дипломатическими позициями на континенте.

в) Российские геологи имеют большой опыт работы в Африке, обладают уникальными знаниями о геологическом строении многих ее регионов.

⁵ Hugon Ph. "L'économie de l'Afrique". Paris. 2006. P. 61.

г) Африканские страны предлагают, как правило, выгодный режим для зарубежных инвесторов в горнодобычу.

д) Инвестиционная привлекательность континента в последние годы существенно возрастает. Повышение цен на сырье позволило странам континента ускорить темпы развития (до 5-7% в год). Но никто и нигде не ждет российский бизнес с открытыми объятиями.

Африка – континент острой конкурентной борьбы, особенно в горном секторе. На континенте задействованы все крупнейшие мировые ТНК. Только в Африке к югу от Сахары (искл. ЮАР) действуют 420 крупных филиалов монополий, из которых 60% являются западноевропейскими). Быстро наращивают свои позиции Китай, Индия, Бразилия. Тем не менее, в Африке в целом успешно действуют в области горнодобычи российские компании. Достаточно красноречиво об этом свидетельствует приводимая ниже таблица. (Следует учитывать, что приводимые в ней данные не являются исчерпывающими).

Российские компании в Африке.

Название компании	Сфера деятельности	Страны Африки	Объем заявленных капиталовложений
«Ренова»	Добыча марганца	ЮАР, Габон	1-1,5 млрд. долл.
«Евраз»	Добыча ванадия	ЮАР	1 млрд. долл.
«Алросса»	Добыча алмазов, нефти, гидроэнергетика	Ангола, Сьерра-Леоне, Дем. Респ. Конго	Более 1 млрд. долл.
«Русал»	Добыча бокситов, производство алюминия	Гвинея, Нигерия	Более 1 млрд. долл.
«Газпром»	Добыча газа, нефти	Алжир, Нигерия, Ливия	Заявленные капиталовложения от 2-х млрд. долл.
«Лукойл»	Нефтедобыча	Ангола, Ливия, Алжир	Н/д
ВТБ	Филиалы в Анголе, Намибии		Н/д
РЖД	Строительство железных	Алжир, Ливия	Более 100 млн. долл.

Россия далеко отстает от западных стран в том, что касается государственной поддержки отечественных экспортеров товаров и капиталов. В развитых странах на финансовую поддержку экспорта тратится в среднем 0,35% ВВП. В российском бюджете на 2006 г. на эти цели было предусмотрено 0,15% ВВП, а фактически использована лишь часть выделенных средств.

Уставный капитал Росэксимбанка – официального агента правительства, обеспечивающего поддержку экспорта в Российской Федерации, составляет около 40 млн. долл., а Эксимбанка Китая – 408 млн. долл. Давно назрел вопрос создания государственного агентства помощи развитию как органа по продвижению и поддержке российского экспорта капиталов и товаров.

Уже давно стоят в Повестке дня вопросы кардинального повышения стимулирующей роли внешнеэкономической политики, включающей поддержку российских компаний на всех этапах подготовки и осуществления экспортной деятельности; использование применяемых в мировой практике инструментов стимулирования экспорта и зарубежных инвестиций (финансовых, организационных, рекламно-маркетинговых, торгово-экономических, лоббистских, информационно-консалтинговых и др.; активизацию двусторонних и региональных (а те только с ВТО) переговоров с целью достижения преференциальных режимов для российско-африканских операций); борьба за предупреждение и отмену ограничительных по отношению к российскому бизнесу мер, предпринимаемых иностранными государствами и др.

Важнейшим условием результативности этих мероприятий являются принятие стратегии внешнеэкономической деятельности государства с определением страновых и региональных приоритетов. Причем наряду с ЕС, СНГ, Китай для России очень важно четко позиционироваться и по отношению к ближневосточному, африканскому, латиноамериканскому регионам, роль и значимость которых для мировой экономики и с точки зрения интересов России стремительно возрастают. Но эта тема требует отдельного рассмотрения.

Текст выступления на XI Всероссийской конференции. Москва. 22 мая 2008 г.

ПРЕДСТОЯЩИЕ СОБЫТИЯ⁶

1 октября 2008, Институт Африки РАН

II ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ ИВАНА ИЗОСИМОВИЧА ПОТЕХИНА “АФРИКА НА ПУТИ К НЕЗАВИСИМОСТИ”

Организаторы: Научный Совет РАН по проблемам развития стран Африки, Институт Африки РАНЕ, Центр Африканских исследований Института Всеобщей истории РАН. Секретарь Оргкомитета Юрий Николаевич Винокуров: y.vinokurov@inafr.ru

Программа

11.00 Открытие

Вступительное слово директора Института Африки РАН, члена-корреспондента РАН проф. **А.М. Васильева**

Член-корреспондент РАН	Вклад СССР в освобождение африканских народов от колониализма
В.Г. Солодовников	
Д.и.н., проф.	Этнические проблемы Африки и их изучение в СССР накануне независимости
Р.Н. Исмаилова	
Д.и.н., проф.	Двойное рождение советской африканистики
Аполлон Б. Давидсон	
Д.и.н., проф. В.Г. Шубин	Национально-освободительное движение в Южной Африке на рубеже 60-х годов
Д.и.н., проф.	Афроцентризм как форма становления африканского цивилизационного самосознания
И.В. Следзевский	
Д.и.н., проф.	Военные преступления итальянских фашистов в Эфиопии в 1935–1941 гг. и проблема реституции
Касае Негусие (Эфиопия)	
Д.и.н. А.Б. Летнев	И.И. Потехин и задачи изучения истории Африки
К.э.н. Е.Н. Корендясов	Пути развития Африки

⁶ По вопросам доступа к текстам докладов, пожалуйста, обращайтесь в Отдел международных связей и информации (см. в Kontakтах) либо к организаторам конференций непосредственно.

Д. филол. н., проф. Н.В. Громова	Становление отечественной африканистики: филология, 1930-е годы
К.и.н., доцент Винстон Фредерик (Либерия)	Исторические предпосылки этнополитического конфликта в Либерии
Д.и.н. М.Л. Вишневецкий	Политика США на Африканском континенте накануне «Года Африки»
К.э.н. Е.В. Морозенская	Экономика колониальной Африки в трудах И.И. Потехина и других отечественных исследователей
Д.и.н. Ю.М. Кобищанов	Студент и аспирант в период создания Института Африки (И.И. Потехин, Д.А. Ольдерогге, С.П. Токарев)
Д.и.н. М.Ю. Френкель	Проблемы новой африканской элиты и отношение к ней И.И. Потехина
К. филос. н. А.Н. Мосейко	Становление африканского самосознания: негритюд, 1920–1930-е годы
К.и.н. И.Т. Катагощина	Роль интеллигенции в формировании идей национально-освободительного движения в Африке
Д.и.н., проф. Л.В. Пономаренко	Патрис Лумумба: нескончаемая история короткой жизни
С.М. Шленская	Научный дневник И.И. Потехина о поездке в Танзанию в 1962 г.
К.э.н. П.И. Куприянов	И.И. Потехин и исследование аграрного вопроса в Африке
К.и.н. Г.М. Сидорова	Участие африканцев во Второй мировой войне
А.Ю. Дябин	Бельгийское Конго 30–50-х годов: истоки межэтнического кризиса на востоке ДРК вначале XXI в.
Д.и.н. Ю.Н. Винокуров	Политическая эволюция конголезского общества в годы Второй мировой войны

26-27 ноября 2008, Институт Африки РАН

VII ШКОЛА МОЛОДЫХ АФРИКАНИСТОВ “ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, ЦИВИЛИЗАЦИЯ В ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ АФРИКИ”

Организаторы: Научный совет РАН по проблемам экономического, социально-политического и культурного развития стран Африки, Институт Африки РАН, Институт стран Азии и Африки МГУ им. Ломоносова. Секретарь Оргкомитета - Анатолий Дмитриевич Саватеев asavat@mail.ru

Информация о тематических секциях конференции (Workshops)

1. Современная цивилизационная теория и возможности ее применения в африканистике.
2. Цивилизация:
 - как реальность;
 - как мыслительная конструкция;
 - как форма самоидентификации.
3. Функции и ценности цивилизаций в Африке.
4. Африканская «цивилизация» или «цивилизации»?
5. Человек как квинтэссенция цивилизации.
6. Экономические основы цивилизаций на континенте (история и современность).
7. Государство и цивилизация: противостояние? симбиоз? взаимоусиление?
8. Локальные и мировые цивилизации в Африке: характер взаимодействия
9. Роль социальных, политических, культурных, духовных составляющих в истории африканского общества и цивилизаций.
10. Цивилизация в идеологических, политических и религиозных доктринах африканских общественных деятелей
11. Язык как выражение содержания цивилизации,
12. Глобализация, цивилизации и социокультурное развитие в Африке: унификация? раскол? симбиоз?

23-26 июня 2009, Институт Африки РАН

FIFTH INTERNATIONAL CONFERENCE "HIERARCHY AND POWER IN THE HISTORY OF CIVILIZATIONS"

Вся информация на сайте conf2009@conf2009.ru

Visits to the Institution

17 июля 2008, Институт Африки РАН

Встреча директора Института Африки Владимира Геннадьевича Шубина и второго секретаря Посольства США Майкла Келлехера.

В ходе встречи обсуждались положения резолюции СБ ООН по адресным санкциям против правящего режима Зимбабве, в том числе относительно президента Зимбабве Робера Мугабе. В ходе встречи затрагивались также вопросы о состоянии российско-африканских отношений. Обе стороны сошлись во мнении, что для плодотворного сотрудничества России с африканскими странами, партнерам необходимо иметь достоверное представление о возможностях друг друга. Информация о России не представлена широко в африканских СМИ, слабо выражено экономическое присутствие страны на континенте. По убеждению обеих сторон переговоров, на сегодняшний день, потенциал, которым владеет Россия и ряд африканских стран, не соответствуют уровню их взаимоотношений.

На встрече присутствовала зав.Центром информации и международных связей Института Африки РАН Галина Михайловна Сидорова.

30 июля 2008, Институт Африки РАН

Встреча заместителя директора Института Африки РАН Владимира Геннадьевича Шубина с советником Посольства Белоруссии в Москве Ольгой Долгополовой.

Цель визита советника Посольства Белоруссии в Москве Ольги Долгополовой - получение информации о Республике Кения в связи с предполагаемым визитом министра иностранных дел Кении М.Ветангулы в Белоруссию 2 августа 2008 г.

Владимир Геннадьевич Шубин рассказал о политическом и экономическом положении в Кении, поделился впечатлением о недавнем посещении кенийского посольства в Москве. При этом он отметил, что на данном этапе политический фон в стране остается стабильным и в целом благоприятствует взаимодействию в различных сферах. Одним из направлений перспективного сотрудничества В.Г.Шубин назвал туризм.

Со своей стороны, советница сделала особый акцент на намерении Белоруссии наращивать свое присутствие в Африке. В настоящий момент идет процесс изучения экономической конъюнктуры африканских стран и нахождения взаимовыгодных интересов для установления контактов с потенциальными африканскими партнерами.

На беседе присутствовала заведующая Центром информации и международных связей Сидорова Галина Михайловна.

21 августа 2008, Институт Африки РАН.

Встреча Зам.министра иностранных дел Камеруна Себастьяна Фумане (Sebastien Foumane) Зам.директора Института Африки Дмитрия Михайловича Бондаренко и заведующей Центром информации и международных связей Галины Михайловны Сидоровой.

Заместитель министра иностранных дел Камеруна С.Фумане в сопровождении делегации посетил Институт Африки РАН в рамках своего официального визита в Россию. В ходе встречи были затронуты российско-камерунские отношения в сфере науки и образования. Камерунская сторона проявила заинтересованность в заключении соглашения о научном сотрудничестве с Институтом Африки РАН.

Д.М.Бондаренко сообщил о сферах научной деятельности Института Африки, мероприятиях, проводимых Российской Академией наук, а также издаваемой научной литературе. Камерунцы, в свою очередь, сообщили о своих достижениях в научной сфере. С российской стороны последовало предложение наладить книгообмен между Институтом и научными центрами Камеруна.

Договорились о поддержании контактов с целью дальнейшего взаимодействия.

16 сентября 2008, Институт Африки РАН

Встреча директора Института Африки РАН Васильева А.М. с послом Алжира Смаилом Шерги. В ходе беседы обсуждался круг вопросов, связанных с российско-алжирским сотрудничеством в сфере науки. Господин Смаил Шерги отметил в частности, что наши страны обладают значительным потенциалом, который необходимо реализовать на практике. Для этого имеются все имеющиеся возможности.

События

24 сентября 2008, Институт Африки РАН

Заседание Клуба друзей Мадагаскара, посвященное выходу в свет очередного номера альманаха «В таинственной стране Мадагаскар»

ПУБЛИКАЦИИ, январь-сентябрь 2008 г*

- Этнические процессы в столичном мегаполисе. – М., 2008. – 228 с.
- Гусаров В.И. Северная Африка: полвека независимого развития (социально-экономические аспекты). – М., 2008. – 132 с.
- Гендер и власть: семья, общество, государство. Гендерные иссл. Т. 10. М., 2008. – 432 с.
- Сухоруков Д.Б. Страхование инвестиционных рисков в Африке. – М., 2008. – 150 с.
- Африка в историческом и современных контекстах. Материалы V Всероссийской научной конференции «Школа молодого африканиста» (Санкт-Петербург, 23-24 ноября 2006 г.). – М., 2008. – 157 с.
- XI конференция африканистов. Развитие Африки: возможности и препятствия (Москва, 22-24 мая 2008 г.). Тезисы. – М., 2008. – 318 с.
- 11th Conference of Africanists: Possibilities and Constraints. Abstracts. – М., 2008. – 252 p.
- «Круглый стол». Африканские страны и ООН. Бюллетень № 12. – М., 2008. – 77 с.

КОНТАКТЫ

The following research centres function within the ambit of the Institute:

Centre for Global and Strategic Studies, headed by Professor Leonid **Fituni**, D.Sc.(Econ.)
E-mail: global@inafr.ru
Tel.: 8 (495) 691-00-61

Centre for North African and African Horn Studies, headed by Alexander **Tkachenko**, Ph.D.(Econ.)
E-mail: cnaah@inafr.ru
Tel.: 8 (495) 695-62-22

Centre for Transition Economy Studies, headed by Yevgenia **Morozenskaya**, Ph.D.(Econ.)
E-mail: evmorozen@mail.ru
Tel.: 8 (495) 691-00-61

Centre for Southern Africa Studies, supervised by Professor Vladimir **Shubin**, D.Sc.(Hist.)
E-mail: vlgs@yandex.ru
Tel.: 8 (495) 690-43-21

Centre for History and Cultural Anthropology, headed by Professor Dmitriy **Bondarenko**, D.Sc.(Hist.)
E-mail: dbondar@hotmail.com
Tel.: 8 (495) 697-20-22

Centre for Russian-African Relations Studies, headed by Yevgeni **Korendyasov**, Ph.D.(Econ.)
E-mail: rusafr@inafr.ru
Tel.: 8 (495) 290-6743

Centre for Policy Assessment, headed by the Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Professor Anatoly **Gromyko**
E-mail: cpa@inafr.ru
Tel.: 8 (495) 697-72-92

Centre for Sociological and Political Sciences Studies, headed by Yuri **Potemkin**, D.Sc.(Econ.)
E-mail: social@inafr.ru
Tel.: 8 (495) 691-45-43

Centre for Tropical Africa Studies,headed by Yuri **Vinokurov**,

D.Sc.(Hist.)

E-mail: tropic@inafr.ru

Tel.: 8 (495) 695-70-20

Centre for Civilizational and**Regional Studies,**headed by Professor **Igor****Sledzevskiy**, D.Sc.(Hist.)E-mail: ivs1940@rambler.ru

Tel.: 695-33-11

**Centre for Information and
International Relations,**

headed by Galina Sidorova,

Ph.D.(Hist.)

E-mail: inter.inafr@mail.ru

Tel.: 8 (495) 690-27-52;

Group of Gender Studies, co-heads: Natalia **Krylova**, D.Sc.(Hist.)and Natalia **Ksenofontova**,

Ph.D.(Hist.)

E-mail: krylovanl@yandex.ru

Тел. 8 (495) 691-45-43

**Laboratory for Geo-economic
Analysis and Social Development****Problems**, headed by Alexander**Neklessa**E-mail: neklessa@intelros.ruWebsite: www.intelros.ru

Tel.: 8 (495) 697-02-85

Editorial BoardDmitri Bondarenko, Galina Sidorova, Ekaterina
Shakhbazyan123001, 30/1, Spiridonovka
street, Moscow, Russia
Tel: + 7 495 690 6385; +
7 495 690 2752; Fax: +
7 495 697-19-54; e-mail:
inter.inafr@mail.ru