



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(КФУ)

Кремлевская ул., д. 18, корпус 1, Казань, 420008  
тел. (843) 233-71-09, факс (843) 292-44-48  
эл. почта: public.mail@kpfu.ru  
ОКПО 02066730, ОГРН 1021602841391  
ИНН/КПП 1655018018/165501001

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Первый проректор –  
проректор по научной  
деятельности ФГАОУ ВО  
«Казанский (Приволжский)  
федеральный университет,  
доктор физико-математических  
наук, профессор  
Таюрский Д.А.

« 4 » февраля 2026



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на диссертацию Джигкаева Алана Хасановича «Деятельность международных террористических организаций в Южной Азии» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования на соискание ученой степени кандидата политических наук

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Актуальность темы диссертационного исследования А.Х. Джигкаева обусловлена комплексом современных научных и практических вызовов, связанных с терроризмом в Южной Азии.

Во-первых, научная значимость работы определяется необходимостью глубокого анализа эволюции террористической угрозы в регионе, который, согласно данным Глобального индекса терроризма, остается одним из мировых эпицентров данной проблемы. Несмотря на различия в уровнях угрозы между странами, региону присущи общие структурные черты такие, как трансграничный характер сетей и использование общих радикальных

идеологий для мобилизации, что позволяет рассматривать его как единое пространство нестабильности. Исследование факторов, обеспечивающих устойчивость терроризма, - социально-экономических, политических, этноконфессиональных и технологических - отвечает запросам академического сообщества.

Во-вторых, практическая актуальность усиливается под влиянием современных динамичных процессов. Ключевыми среди них являются: изменение ситуации в Афганистане после 2021 года и связанная с этим активизация трансграничного терроризма, а также рост киберугроз и применение террористическими организациями новейших технологий (использование беспилотных систем и т.д.) в своей преступной деятельности. Эти вызовы напрямую воздействуют на региональную и международную безопасность, миграционные процессы и систему международных отношений.

В-третьих, исследование имеет непосредственное значение для национальной безопасности Российской Федерации. Это обусловлено географической близостью региона, существующими миграционными потоками, а также потенциальными угрозами, исходящими от международных террористических сетей, деятельность которых затрагивает интересы России.

Таким образом, комплексное изучение терроризма в Южной Азии, предпринятое в диссертации, направлено на удовлетворение потребностей как теоретической науки, так и практиков в сфере международных отношений и безопасности, предлагая системный анализ одной из наиболее острых проблем современности.

### **Новизна исследования и полученных результатов**

Научная новизна данного исследования заключается в нескольких ключевых аспектах.

Во-первых, автор исследует проблему терроризма в Южной Азии через призму комплексного регионоведческого подхода, что позволило ему преодолеть преобладающую в литературе фрагментарность (анализ отдельных стран, таких как Афганистан, Пакистан) и, применив системный, сравнительный анализ, изучить трансграничную динамику террористической угрозы в масштабах всего региона как единого

пространства нестабильности, где процессы, происходящие в разных странах, взаимосвязаны и оказывают влияние друг на друга. Особенно наглядно это показано при сопоставлении Афганистана, Пакистана и Индии, что позволяет выявить как их различия, так и общие факторы, способствующие сохранению террористической угрозы на региональном уровне (с. 84-96).

Во-вторых, важно отметить теоретико-концептуальный вклад А.Х. Джигкаева в развитие политической науки. Работа обеспечивает новый уровень осмысления феномена за счет синтеза и адаптации широкого спектра теоретических парадигм к специфике южноазиатского контекста, что дает многомерную картину; разработку рабочего определения «международной террористической организации», адаптированного к региональной реальности; типологии терроризма в Южной Азии с акцентом на трансграничное взаимодействие террористических организаций и их эволюцию; изучения модели устойчивости экстремистских сетей в условиях институциональной слабости государств.

В-третьих, можно отдельно выделить содержательно-аналитическую новизну. Автор выявил структурные факторы устойчивости террористических сетей, в том числе роль исторически спорных границ как постоянного источника напряженности и уязвимости; выделил и проанализировал современные тренды адаптации террористических организаций, таких как использование цифровых платформ, кибертерроризм, применение беспилотных технологий и генеративного искусственного интеллекта; критически подошел к оценке существующих механизмов противодействия угрозе на национальном уровне и в рамках наднациональных форматов.

В-четвертых, нельзя не отметить практико-прикладную значимость полученных А.Х. Джигкаевым результатов. Отдельно заслуживает положительной оценки рассмотрение проблем регионального контртеррористического сотрудничества, в рамках которого убедительно показаны институциональные ограничения СААРК и сравнительные преимущества механизмов ШОС, в частности РАТС (с. 120-128). Новизна заключается не только в теоретическом анализе, но и, благодаря проведенному исследованию, в формулировке конкретных, обоснованных

предложений по совершенствованию региональной антитеррористической политики и институтов сотрудничества в сфере безопасности.

Таким образом, научная новизна исследования носит комплексный характер, проявляясь на методологическом, теоретическом, аналитическом и практическом уровнях, что вносит существенный вклад в развитие политологии, регионоведения и международных отношений.

### **Степень обоснованности научных достижений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научные положения и выводы, представленные в диссертации и выносимые на защиту, демонстрируют обоснованность и логическую последовательность, вытекающую из проведенного исследования. Достоверность результатов обеспечивается использованием широкого круга источников и литературы, включающего более 200 наименований на русском и иностранных языках (английский, частично урду и хинди), в том числе официальные документы ООН, ШОС, национальных правительств, базы данных по терроризму, а также научные монографии и статьи, в том числе авторов из стран Южной Азии.

Содержание и результаты диссертационной работы обладают потенциалом как для теоретического, так и для практического применения. Теоретическая значимость исследования заключается в расширении аналитического инструментария изучения международного терроризма. Автор демонстрирует продуктивное использование современных теоретических подходов к анализу угроз безопасности, сочетая элементы конструктивистского анализа, региональных исследований и теории сетей. Важным представляется стремление автора рассматривать терроризм не только как форму насилия, но и как социально-политический феномен, встроенный в региональные процессы и конфликты.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в возможности использования полученных выводов при подготовке аналитических и экспертных материалов по проблемам региональной безопасности и противодействия терроризму. Материалы исследования могут быть востребованы при разработке учебных курсов и специальных дисциплин, посвященных международным отношениям, конфликтологии и региональной безопасности Южной Азии.

## Недостатки и замечания

Вместе с тем возникают некоторые комментарии и вопросы к ряду положений данной работы:

1. В первой главе диссертации значительное место занимает анализ дефиниций терроризма и реконструкция эволюции самого понятия – от его исторических истоков и «волн» современного терроризма до попыток международной и академической кодификации. Вместе с тем данный раздел в ряде фрагментов носит преимущественно историографический и дефиниционный характер. Политологическая проблематизация терроризма как формы политического насилия и как социально сконструированной угрозы могла бы быть выражена более отчетливо за счет более активного обращения к классическим работам, в частности к концепции секьюритизации. Тем более что элементы данной логики фактически используются автором в последующих главах при анализе пограничной политики, символических мер контроля и публичной демонстрации безопасности, однако в теоретической части эта связь не всегда эксплицитно обозначена.

2. При анализе роли внешнего финансирования международных террористических организаций и трансграничного фактора, прежде всего на афгано-пакистанском направлении, автор демонстрирует хорошее знание исторического контекста и убедительно показывает, как государственная поддержка антисоветского сопротивления в 1980-е гг. заложила инфраструктурные и организационные предпосылки для формирования устойчивых сетей терроризма (с. 88-89). В то же время в рассматриваемом фрагменте (с. 88-92) заметна определенная неоднородность источниковой базы: наряду с академическими исследованиями и официальными данными активно используются материалы зарубежных СМИ. Это не снижает информативности текста, однако представляется целесообразным более четко разграничивать аналитическое использование журналистских источников и академических либо официальных данных, а также в большей степени опираться на специализированные базы и отчеты при формулировании выводов о масштабах и механизмах внешнего финансирования террористических организаций.

3. В разделе, посвященном региональным организациям противодействия терроризму, автор аргументированно констатирует низкую эффективность СААРК и ограниченный потенциал БИМСТЕК, указывая на институциональную слабость, политизацию взаимодействия и отсутствие устойчивых механизмов принуждения и обмена информацией (с. 124-132). При этом оценка эффективности данных форматов в основном строится на качественных характеристиках и политико-институциональной логике, тогда как критерии этой оценки остаются в ряде случаев имплицитными. Более явное указание на количественные или процедурные показатели повысило бы аналитическую ценность выводов.

4. В главе, посвященной кибертерроризму, автор затрагивает одну из наиболее актуальных и методологически сложных проблем современной безопасности и приводит ряд показательных примеров атак на государственные и квазигосударственные цифровые ресурсы в странах Южной Азии (с. 149-156). Вместе с тем не всегда в достаточной степени ясно, какие из приведенных эпизодов подтверждены официальными источниками (национальными центрами реагирования, правоохранительными органами), а какие реконструируются преимущественно на основе вторичных сообщений и экспертных оценок. Уточнение статуса источников отдельных примеров позволило бы четче разграничить кибертерроризм и киберпреступность, тем самым усилить как теоретическую, так и эмпирическую убедительность данного раздела.

Отметим, что возникшие при рецензировании диссертации комментарии и вопросы не ставят под сомнение соответствующий научный уровень и качество проведенного автором исследования, а также значимость полученных результатов, а сформулированы в порядке научной дискуссии и рекомендаций автору.

#### **Заключение о соответствии диссертационным требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

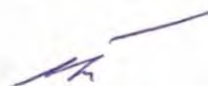
Кандидатская диссертация А.Х. Джигкаева представляет собой оригинальное, самостоятельное, законченное исследование, в котором присутствует авторский подход к используемой методологии, стремление к теоретической обоснованности, системному и многоаспектному анализу деятельности международных террористических организаций в Южной Азии

в контексте региональной безопасности и трансформации угрозы терроризма. Она соответствует паспорту специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования и профилю Диссертационного совета. Диссертация «Деятельность международных террористических организаций в Южной Азии» соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор А.Х. Джигкаев заслуживает присуждение ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв составлен кандидатом политических наук, доцентом кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Силаевой Зоей Владимировной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 7 от 30.01.2026.

Доктор политических наук, доцент,  
заведующий кафедрой  
международных отношений,  
мировой политики и дипломатии  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»



А.Г. Большаков

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
+7 (843) 233-74-00, +7(843) 292-84-89  
bolshakov\_andrei@mail.ru

