

В диссертационный совет 24.1.033.02 на  
базе Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Институт Африки Российской  
академии наук  
123001, Москва, ул. Спиридоновка, 30/1  
Тел. +7 495 690-63-85, email: [inafr@ivafr.ru](mailto:inafr@ivafr.ru)

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**Добринской Ольги Алексеевны**

**на диссертацию Иванова Антона Вячеславовича на тему**  
**«Трансформация отношений Японии со странами Юго-Восточной Азии в**  
**условиях усиления напряжённости в Азиатско-Тихоокеанском регионе**  
**(политико-экономические аспекты)», представленную на соискание ученой**  
**степени кандидата политических наук по специальности:**

**5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования**

Диссертационное исследование Иванова Антона Вячеславовича посвящено анализу политических и экономических отношений Японии со странами Юго-Восточной Азии на современном этапе. ЮВА на протяжении многих десятилетий является одним из важнейших для Японии регионов, поскольку в ней сосредоточены экономические интересы страны, а в последнее время растет значимость этих государств в контексте усилий Японии по обеспечению национальной безопасности, а также поддержанию региональной стабильности и решению глобальных проблем. В нынешних геополитических условиях страны Юго-Восточной Азии становятся все более значимыми партнерами для Российской Федерации, реализующей курс поворота на Восток и придающей особое значение развитию связей с дружественными азиатскими странами. В этой связи изучение политических и экономических реалий стран региона является актуальной и научно значимой задачей. Япония является не только близким соседом России, но и одной из ведущих экономических держав, политика которых оказывает влияние на мировые процессы. Представленное исследование способствует углубленному пониманию внешнеполитических процессов в

Японии, трансформации японской политики в ЮВА и в АТР в целом, что, безусловно, определяет его академическую ценность. Диссертация А.В. Иванова не только вносит вклад в развитие фундаментальной науки, но и имеет прикладное значение, представляя интерес для специалистов, занимающихся внешней политикой Японии и выработкой внешнеполитического курса в отношении Японии и стран ЮВА.

Научная новизна диссертационного исследования Иванова Антона Вячеславовича состоит в комплексном изучении ключевых направлений японской политики в отношении стран Юго-Восточной Азии и рассмотрении ее через призму аналитического подхода, ставящего на первый план экономическую политику. Автор поднимает важный вопрос о том, какую роль играет экономическое присутствие Японии в обеспечении региональной стабильности, каким образом оно способствует снижению конфликтного потенциала, укреплению взаимного доверия и формированию устойчивых моделей сотрудничества.

Диссертантом подробно рассмотрена концепция экономической дипломатии, представлен свежий взгляд на роль экономических рычагов не только как средства реализации внешней политики, но и как фактора стабилизации ситуации в странах-партнерах. Подробно рассмотрен процесс эволюции внешнеполитического подхода Японии к странам ЮВА, проведен анализ модели и инструментов реализации ее экономической политики в отношении стран региона на каждом временном этапе. Особое внимание уделяется ее адаптации к вызовам современности, связанным с экономическим ростом Китая и неопределённостью политики Вашингтона, проявляющейся, в частности, в возможных изменениях тарифной и торговой политики, а также в потенциальном сближении США с КНДР в рамках региональных стратегических инициатив.

Исследование сочетает комплексное видение эволюции приоритетов Японии в отношении ЮВА и конкретный анализ японских инициатив в каждой из стран региона. Автор отмечает, что на основе оценки уровня институционального

развития и структуры потребностей отдельных стран, японская стратегия принимает форму адаптивной модели, встраивающейся в национальные контексты, но при этом сохраняющей общую направленность на продвижение нормативных основ, выработанных в Токио (стр. 113). Диссертант доказывает, что «японская модель предлагает не гегемонию, а институциональное партнёрство, не конфронтацию, а кооперативную архитектуру, основанную на транспарентных нормах.» (стр. 120).

На основании проведенного анализа автор делает вывод, что японская экономическая дипломатия в странах ЮВА вступает в фазу, которую характеризует как этап нормативного институционализма нового типа. В нем значимость внешнеполитического влияния определяется не масштабом поставок материальных ресурсов, таких как техника или объём финансирования, а числом нормативных и технических положений, встроенных в организационную ткань соответствующего проекта; объёмом данных, проходящих через японские инфраструктурные системы; и числом объектов, функционирование которых зависит от регулярного обновления программных решений, находящихся под контролем японских структур. (стр. 156).

Таким образом, на основании тщательного анализа фактов А.В.Иванов подтверждает состоятельность научной концепции о формировании сетевой формы лидерства, в которой устойчивость влияния определяется не столько возможностями принуждения или предоставления преференций, сколько способностью формировать систему норм и правил, от функционирования которых становятся зависимыми ключевые элементы социально-экономической инфраструктуры государств-партнёров (стр. 157).

Диссертационное исследование Иванова Антона Вячеславовича способствует углубленному пониманию основных направлений и механизмов экономической деятельности Японии в ЮВА, а также может рассматриваться как модель анализа ее деятельности в других регионах мира.

Совокупность полученных автором результатов, теоретических выводов и положений вносит значимый вклад в изучение современной внешней политики Японии и роли страны в международных отношениях.

Несомненным достоинством работы можно считать использование широкого круга источников на русском, японском и английском языках, включая нормативно-правовые, делопроизводственные, публицистические и статистические источники. Следует отметить, что диссертант опирался на классические и современные труды авторитетных российских и зарубежных ученых и продемонстрировал глубокое понимание и самостоятельное осмысление основных теоретических подходов к анализу международных отношений и внешней политики.

Структура работы имеет целостность и логику, выводы и обобщающие оценки в целом соответствуют задачам, поставленным во введении.

Выводы и обобщающие оценки проведенного исследования могут быть использованы в образовательном процессе высших учебных заведений при подготовке общих учебных курсов по истории современных международных отношений и спецкурсов по внешней политике и экономике Японии, а также ее деятельности в региональных международных организациях.

Несмотря на высокий уровень представленной работы, есть ряд замечаний, на которые стоило бы обратить внимание автора.

Представляется, что выбор начальной точки исследования мог бы быть обоснован несколько более подробно. Автор относит нижнюю хронологическую границу к началу 1950-х годов и связывает её с послевоенным восстановлением внешнеполитических позиций Японии и постепенным формированием её долгосрочной стратегии присутствия в ЮВА через репарационные механизмы, экономическое сотрудничество и последующее развитие ОПР (стр. 74). Такой подход в целом выглядит логичным и оправданным. Вместе с тем дополнительная привязка данной границы к более конкретному историческому рубежу – например, к заключению первых послевоенных соглашений Японии со странами

региона, присоединению к Плану Коломбо или иному значимому событию – позволила бы сделать хронологическую рамку исследования ещё более чёткой и убедительной.

На стр. 82 автор пишет, что «через QUAD и двусторонние союзы Япония вместе с США продвигает принцип «свободного и открытого» региона», в связи с чем возникает вопрос, какие именно двусторонние союзы существуют у Японии помимо союза с США. В этой связи требует пояснения и фраза (стр. 111) «идёт институционализация новых альянсов, прежде всего в рамках QUAD, а также через продвижение концепции FOIP». С другой стороны, далее автор пишет (стр. 114), что FOIP в японской интерпретации позиционируется как «открытая рамка инклюзивного партнёрства, подчёркивающая уважение к центральности АСЕАН, в которую могут быть включены и нейтральные акторы». Хотелось бы уточнить, следует ли рассматривать концепцию Свободного и открытого ИТР как инструмент формирования альянсов или, напротив, как содействующую открытому и инклюзивному сотрудничеству.

На стр. 100 в рамках перечисления программ культурных и научных обменов можно было бы упомянуть стипендиальную программу развития человеческих ресурсов JDS, направленную на обучение в Японии молодых госслужащих из стран-реципиентов, а также программу JFSEAP, осуществляемую Японским фондом в отношении АСЕАН, направленную на укрепление партнерства научно-исследовательских институтов.

Некоторого дополнительного развития, возможно, требует и логика третьей главы. Автор подробно анализирует усиление военно-политического компонента японской стратегии, а затем приходит к выводу о том, что большинство стран АСЕАН продолжают воспринимать Японию как более приемлемого и предсказуемого партнёра, чем другие ведущие внешние акторы. Данный вывод представляется значимым и в целом аргументированным. Вместе с тем более детальное раскрытие того, каким образом различные государства ЮВА воспринимают усиление японской жёсткой силы, где проходят пределы их

политической приемлемости этого процесса и насколько общий вывод опирается на дифференцированный страновой анализ, позволило бы сделать итоговые положения третьей главы ещё более убедительными и аналитически насыщенными.

Перечисленные замечания и комментарии сформулированы во многом в порядке научной дискуссии и носят характер пожеланий автору в дальнейшей исследовательской деятельности. Указанные недостатки не снижают общего высокого уровня представленного диссертационного исследования и не являются основанием для серьезной критики работы.

Следует отметить, что работа Иванова Антона Вячеславовича представляет собой комплексное объемное исследование. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Диссертация соответствует Паспорту научной специальности 5.5.4 – международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Основные выводы, полученные автором в ходе исследования, изложены в научных публикациях автора, в том числе в статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационное исследование Иванова Антона Вячеславовича «Трансформация отношений Японии со странами Юго-Восточной Азии в условиях усиления напряжённости в Азиатско-Тихоокеанском регионе (политико-экономические аспекты)» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной научной задачи, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Диссертация Иванова Антона Вячеславовича «Трансформация отношений Японии со странами Юго-Восточной Азии в условиях усиления напряжённости в Азиатско-Тихоокеанском регионе (политико-экономические аспекты)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук согласно пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением №842

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Иванов Антон Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

**Официальный оппонент**

**Доцент кафедры восточных языков  
Дипломатической академии МГИМО МИД России**


**кандидат исторических наук**

**(специальность 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история))**

05.05.2026

**Добринская Ольга Алексеевна**



Подлинность руки удостоверяю:   
Начальник отдела  
документационного обеспечения  
Дипломатической академии МГИМО МИД России

С отрывом знакомлен.

 / Иванов

12.05.2026г.