

В диссертационный совет 24.1 .033.02
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт Африки Российской академии наук
123001, Москва, ул. Спиридоновка, 30/1
тел.+ 7 495 690-63-85, email: inafr@ivafr.ru

ОТЗЫВ
официального оппонента

на диссертацию Иванова Антона Вячеславовича на тему
«Трансформация отношений Японии со странами ЮВА в условиях усиления
напряжённости в Азиатско-Тихоокеанском регионе (политико-экономические аспекты)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук

1. Актуальность темы диссертации.

Исследование Иванова А.В. отличается высокой степенью научной и практической значимости. В условиях роста напряжённости в Азиатско-Тихоокеанском регионе и усиления американо-китайского соперничества анализ политики Японии в отношении стран Юго-Восточной Азии приобретает особую актуальность. Работа отражает ключевые тенденции трансформации региональной безопасности и внешнеэкономического взаимодействия, а также позволяет выявить, каким образом Япония использует экономические и гуманитарные инструменты для укрепления своих позиций и поддержания стабильности в регионе.

2. Новизна полученных результатов и выводов.

Научная новизна диссертационного исследования Иванова А.В. заключается в комплексном анализе внешнеэкономической и политико-гуманитарной политики Японии в отношении стран ЮВА в условиях трансформации региональной безопасности. В работе уточнены этапы эволюции японской стратегии взаимодействия с ЮВА и выявлены факторы, повлиявшие на её институциональное оформление и содержательные приоритеты.

Научная новизна заключается также в рассмотрении японской политики не только как экономического, но и как политико-коммуникационного инструмента формирования доверия и взаимозависимости в регионе. Системно проанализирована деятельность ключевых институтов японской дипломатии – ODA, JETRO, JICA, JBIC – как единого комплекса механизмов экономической дипломатии доверия, направленного на снижение конфликтного потенциала и укрепление региональной стабильности.

Уточнение содержания концепции «Свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона» с позиции её практической реализации через сотрудничество с АСЕАН и отдельными странами ЮВА, а также выявление тенденции к интеграции экономических, технологических и гуманитарных направлений во внешнеполитической стратегии Японии также являются элементами научной новизны исследования.

3. Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Выводы, сформулированные в диссертации, представляются обоснованными в должной для кандидатской диссертации степени.

4. Замечания по диссертационной работе

Несмотря на несомненную научную новизну и целостное соответствие требованиям, предъявляемым диссертационным исследованиям, представляемым для соискания ученой степени кандидата политических наук, представленное исследование вызывает ряд замечаний и вопросов.

Во-первых, в **параграфе 1.1** при определении теоретических подходов к анализу японской внешнеэкономической политики прослеживается некоторая методологическая эклектичность: рядом упоминаются концепции «мягкой силы» Дж. Ная и неолиберального институционализма, однако не всегда прослежена логика их сочетания и прикладного использования. Было бы полезно чётче обозначить, какие положения данных концепций легли в основу авторской модели анализа.

Во-вторых, в **параграфе 1.2** наблюдается неравномерность изложения: отдельные фрагменты, касающиеся эволюции японской экономической дипломатии, изложены подробно, тогда как вопросы гуманитарного сотрудничества представлены схематично. Это создаёт ощущение некоторого дисбаланса между политико-экономическим и социально-гуманитарным измерениями японской стратегии.

В **параграфе 2.1** встречаются отдельные стилистические неточности и дублирующие конструкции. Например, в некоторых случаях термины «региональная устойчивость» и «безопасная архитектура» употребляются без предварительного уточнения, что затрудняет их аналитическое разграничение. Также стоит обратить внимание на терминологическую согласованность понятий «институциональная дипломатия» и «структурная кооперация», которые используются в разных контекстах как взаимозаменяемые.

В **параграфе 2.2** отмечается неравномерность анализа странового материала: значительно подробнее рассмотрено взаимодействие Японии с Вьетнамом и Индонезией, тогда как позиции Таиланда и Филиппин описаны более поверхностно. Расширение сравнительного аспекта позволило бы сделать выводы о региональной политике Японии более сбалансированными.

В **параграфе 2.3** можно указать на определённую стилистическую перегруженность отдельных предложений, особенно в аналитических фрагментах, где чрезмерное количество вводных конструкций («вместе с тем», «следовательно», «таким образом») замедляет восприятие текста. Также следовало бы более отчётливо разграничить аналитические и описательные части, что повысило бы ясность аргументации.

В **параграфе 3.1**, где анализируется роль Японии в обеспечении региональной безопасности, наблюдается частичное смешение описательных и оценочных характеристик. При описании участия Японии в многосторонних форматах (QUAD, AUKUS, ASEAN+) следовало бы чётче разделить элементы официальной позиции Токио и аналитические интерпретации автора.

В **параграфе 3.2** встречаются отдельные фактические неточности и некоторая лаконичность в аргументации. Так, при рассмотрении японских инициатив в области «зелёных технологий» и цифрового партнёрства с ЮВА не всегда обозначены количественные показатели и сопоставительные данные, что несколько ослабляет эмпирическую доказательность выводов.

Несмотря на высказанные замечания и заданные вопросы, можно сделать вывод о том, что диссертационная работа Иванова Антона Вячеславовича на тему «Трансформация отношений Японии со странами ЮВА в условиях усиления напряжённости в Азиатско-Тихоокеанском регионе (политико-экономические аспекты)» является целостным, глубоким и оригинальным научным исследованием, соответствующим паспорту специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Она соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении

ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Считаю, что Иванов Антон Вячеславович достоин присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Профессор
НИУ ВШЭ, ФМЭиМП
д.полит.н.

E-mail: gnikiporets-takigawa@hse.ru



Никипорец-Такигава Галина Юрьевна

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
ДЕБИХИНА М.С.

10.10.2025



С отзывом ознакомлен



А.В. Иванов