

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.033.02

НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ АФРИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.12.2025 г. № 9

О присуждении Лазутиной Анастасии Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Историческая динамика французской колониальной политики в Алжире (1830–1860-е гг.)» в виде рукописи по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите 15.10.2025 г. протокол № 5, диссертационным советом 24.1.033.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) Институт Африки РАН, 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1. Приказ Министерства образования и науки РФ о возобновлении деятельности диссертационного совета № 664/нк от 02.07.2025 г.

Лазутина Анастасия Евгеньевна, 1989 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2011 г. закончила ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «История». С 31 августа 2013 г. по 31 августа 2016 г. являлась аспирантом очной формы бюджетной основы обучения кафедры всеобщей истории института гуманитарных наук ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по специальности 07.00.03 – всеобщая история. С 9 сентября 2021 г. по 1 ноября 2024 г. была прикреплена в качестве соискателя без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров к аспирантуре ФБГУН Института Африки РАН. С 2024 г. по настоящее время является младшим научным сотрудником ФБГУН Института Африки РАН.

Диссертация выполнена в Центре истории и культурной антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Африки Российской академии наук.

Справка № 70/19 об обучении, с указанием оценок по кандидатским экзаменам на основании подлинных протоколов о сдаче кандидатских экзаменов, хранящихся в архиве университета, выдана 02.07.2019 г. (срок действия справки не ограничен) ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва.

Научный руководитель:

Жерлицына Наталья Александровна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра истории и культурной антропологии, заместитель директора по науке ФБГУН Институт Африки Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Долгов Борис Васильевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований ФГБУН Институт востоковедения Российской академии наук.

Демичева Таисия Максимовна, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории Нового и новейшего времени Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» в своем положительном заключении, подготовленном д.и.н., доцентом, профессором кафедры востоковедения «Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» А.В. Антошиным и д.и.н., доцентом, заведующим кафедрой востоковедения «Уральского федерального университета первого Президента России Б. Н. Ельцина» Г.Н.

Валиахметовой, подписанном д.и.н., доцентом, заведующим кафедрой востоковедения «Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» Г.Н. Валиахметовой, одобренном на заседании кафедры востоковедения департамента международных отношений «Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», протокол № 10 от 23.10.2025 г., и утвержденном проректором по науке ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» доктором физико-математических наук А.В. Германенко, указала, что диссертация Лазутиной Анастасии Евгеньевны на тему «Историческая динамика французской колониальной политики в Алжире (1830–1860-е гг.)» представляет собой самостоятельный, целостный и законченный научный труд, который отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ согласно Положению «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, 4 из которых – по специальности 5.6.2. Всеобщая история в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук. В представленных работах анализируется трансформация французской колониальной политики в Алжире в середине XIX в. а также рассматриваются ключевые аспекты колониальных процессов, такие как причины и особенности завоевания Алжира Францией в 1830 г., проблемы колониального дискурса Июльской монархии (1830–1848), причины и последствия попытки воплощения императором Наполеоном III идеи «Арабского королевства» в Алжире в 1860-е гг.

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук:

1. Лазутина А.Е. Роль Исмаила Урбена во франко-алжирских отношениях. // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. 2015. № 1(17). С. 98–106.

2. Лазутина А.Е. К вопросу о начале завоевания Алжира Францией. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 5. С. 27–31.

3. Лазутина А.Е. Первое путешествие Наполеона III в Алжир // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 11. С. 41–44.

4. Лазутина А.Е. Идеолог французского колониализма Алексис де Токвиль об алжирском вопросе (1830–1848) // Манускрипт. 2024. Том. 17. Выпуск. 3. С. 390–396.

Другие публикации:

1. Лазутина А.Е. Причины второй поездки Наполеона III в Алжир (3 мая–7 июня 1865) // Материалы XX Всероссийской школы молодых африканистов, Москва, 30 ноября 2021 года. Москва: Институт Африки РАН, 2021. С. 116–117.

2. Лазутина А. Е. Обаяние утопии: у истоков идеологических основ современной Европейской цивилизации / А. Е. Лазутина // История и историческая память. 2021. № 22/23. С. 224–230.

3. Лазутина А.Е. К вопросу о политике Арабского королевства Наполеона III в Алжире. // Материалы XXI Всероссийской школы молодых африканистов «Восходящая роль Африки в формирующемся миропорядке». Институт Африки РАН Москва, 2022. С. 231–232.

4. Лазутина А.Е. Французские колонисты и политика ассимиляции Второй Республики в Алжире. // Материалы XXII Всероссийской школы

молодых африканистов, Москва, 06 декабря 2023 года. Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Африки Российской академии наук, 2023. С. 261–262.

5. Лазутина А.Е. «Документы принца Наполеона (1822–1891)» в анализе периода министерства по делам Алжира и колоний как опыта гражданской администрации в Алжире // VI Международная научная конференция «Архивное востоковедение». Москва, 20–22 ноября 2024 года / Программа и тезисы докладов / Сост. и отв. ред. А.Д. Васильев, О.М. Курникова. – М.: ИВ РАН, 2024. С. 73.

6. Лазутина А.Е. Вопрос о колонизации Алжира в работах французских интеллектуалов в 1830–1840-е гг.: Алексис де Токвиль // Материалы XXIII Всероссийской школы молодых африканистов «Сотрудничество России и стран Африки на новом этапе: экономические, политические и культурные аспекты», Москва, 3–4 декабря 2024 года. М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Африки Российской академии наук, 2024. С. 462–463.

7. Лазутина А.Е. Письмо императора Наполеона III маршалу Мак-Магону как источник по колониальной политике Франции в Алжире в 1860-е гг. XXXIII Международный конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки: К 170-летию открытия факультета восточных языков Санкт-Петербургского университета. 16–18 апреля 2025 г.: Материалы конгресса: в 2 т. / отв. ред. А. С. Матвеев. СПб.: Изд-во РХГА, 2025. Т. 1. С. 63–64.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:

От ведущей организации – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». В отзыве ведущей организации подчёркивается актуальность и научная новизна

исследования, а также отмечается использование диссертантом широкого круга документов из российских и французских архивов. Особое внимание в отзыве обращено к сильным сторонам работы. Так, подтверждается заслуга автора в изучении проблемы пиратства, с которым во многом и ассоциировался Алжир в общественном сознании европейцев в ту эпоху, диссертант доказывает, что нередко этому сюжету придавалось слишком большое значение: в реальности фактор алжирского пиратства использовался колониальными державами в своих политических целях. Высокую оценку получил проведенный автором анализ парламентских дебатов во Франции по вопросу о судьбе Алжира в первой половине 1830-х гг. Не вызывает сомнений, что А. Е. Лазутина анализирует одну из самых сложных проблем раннего этапа колониальной политики Франции в Алжире – соотношение полномочий военной и гражданской власти на завоеванных территориях. Отмечается, что основные выводы и результаты работы, в целом соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

В отзыве также содержатся комментарии и вопросы, которые имеют рекомендательный характер и не умаляют научный уровень, качество и значимость результатов диссертационного исследования:

– в историографическом разделе введения диссертации автору следовало бы отметить специфику взглядов тех французских историков, работы которых публиковались на русском языке в СССР; кроме того, необходимо было четче разграничить труды французских и алжирских историков, обозначить периодизацию историографии данной темы; не лишним было бы сделать выводы по историографии проблемы, показав, какие аспекты требуют дополнительного изучения;

– автору стоило уделить большее внимание анализу и сопоставлению информации, имеющейся в исторических источниках;

– источниковую базу диссертационного исследования следовало бы дополнить материалами арабского происхождения; необходимо было

привлечь исторические источники, в которых отражались бы позиции местных политических элит;

– отмечено, что иногда автор демонстрирует недостаточное знакомство со спецификой различных направлений в исламе, обычаями и традициями народов региона;

– в работе встречаются опечатки и стилистически неудачные фразы.

От официального оппонента – Долгова Бориса Васильевича, доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Центра арабских и исламских исследований ФГБУН Институт востоковедения Российской академии наук. В отзыве подчёркивается актуальность и важность темы – колониальной политики Франции. Особенно акцентируется значимость Алжира, так как выходцы из этой страны являются одной из самых многочисленных арабо-мусульманских диаспор в странах Западной Европы и наиболее всего вовлечены в общественно-политическую жизнь современной Франции. Отмечается, что актуальность исследования также заключается в том, что анализ методов колониальной политики предоставляет возможность дать объективную оценку таких современных социально-политических явлений, как европейский неоколониализм и мультикультурализм. Отдельное внимание уделено тому, что в Заключение диссертации на основе проделанного исследования сформулированы основные выводы, подтверждающие, что французская колониальная экспансия в Алжире не была спонтанной. Выводы диссертанта представляются содержательными и отражающими выполнение поставленных целей и задач работы.

Вместе с тем в отзыве представлен ряд замечаний, которые носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки работы:

– значительная часть текста диссертации подробно описывает планы проведения колониальной политики различных представителей французских

властных структур и носит нарративный характер;

– некоторые фразы, видимо, являющиеся переводом с французского, не совсем понятны;

– ряд фраз и терминов не требует современного объяснения, так как имеет давно устоявшееся значение.

От официального оппонента – Демичевой Таисии Максимовны, кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры истории Нового и новейшего времени Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». В отзыве подтверждается актуальность диссертационного исследования А.Е. Лазутиной, которое служит важным средством для осмысления исторической роли колониализма и выявления путей преодоления негативных последствий. Т.М. Демичева указывает на очевидную новизну исследования. Рассмотрение концепции «Арабского королевства» как этапа эволюции идей колониальной политики Франции в Алжире в 1860-е гг. представляет собой новый взгляд на проблему. Отмечается хорошее знание историографии и широкий взгляд на проблему диссертантом. В диссертации выделены характерные особенности в изучении истории завоевания Алжира Францией французскими, алжирскими, англосаксонскими и отечественными исследователями. К числу наиболее важных результатов исследования Т.М. Демичева относит следующие: выявление причин и предпосылок колониального захвата; демонстрация того, как воплощался французский колониальный замысел на практике; анализ колониальной политики Франции в Алжире в историческом контексте; создание дополнительной оптики для углубленного понимания инструментария колониальной политики Франции в Алжире.

Вместе с тем Т.М. Демичева обращает внимание на ряд замечаний, которые носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации:

– ряд задач требует незначительной корректировки;

– формулировка теоретической значимости работы требует уточнения, какие именно материалы, не публиковавшиеся ранее, имеет в виду автор; следовало бы раскрыть, что именно из методологии политологии и культурологии было применено и в какой части диссертации;

– следовало бы более широко проанализировать все упомянутые архивные документы, раскрыть весь потенциал, имеющийся в них;

– в диссертации не раскрывается в полной мере потенциал прессы как источника;

– следовало бы избегать излишней описательности в некоторых случаях;

– в некоторых местах в процессе анализа источников надо было бы провести сравнительный анализ;

– в списке литературы надо было бы разделить монографии и научные статьи, опубликованные источники также можно было поделить на публицистику, нормативно-правовые акты и т. д.

На автореферат диссертации поступило четыре положительных отзыва:

Балезин Александр Степанович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института всеобщей истории Российской академии наук отмечает актуальность и научную новизну проведённого исследования. В отзыве подчёркивается, что А.Е. Лазутина уделила достаточное внимание постановке научной проблемы, предложила читателю лаконичную, но подробную характеристику особенностей развития колониальной политики Франции в Алжире в 1830–1860-е гг., а также четко обозначила хронологические рамки, объект и предмет, цели и задачи исследования. В числе ключевых достоинств работы указываются использование обширной и структурированной источниковой базы, разнообразие спектра проанализированных проблем и детализированное воссоздание исторического контекста, в котором трансформировались

процессы колониальной политики Франции в Алжире. Особый интерес фокусируется на анализе колониальной политики 1860-х гг., а именно попытке воплощения идеи «Арабского королевства» Наполеона III. В качестве недостатка, не влияющего существенно на общее положительное впечатление от работы, высказывается пожелание о более подробном описании системного подхода в методологии.

Чиняков Максим Константинович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Института социально-гуманитарного образования Московского Педагогического Государственного Университета отмечает актуальность и важность темы исследования. В отзыве отмечается логичность объекта и предмета исследования, обоснованность хронологических рамок. Указано, что цель работы последовательно раскрывается в поставленных задачах, а положения, выносимые на защиту, представляют собой логическое обобщение всех частей диссертации и при этом содержат научные выводы автора. Отмечено, что работа опирается на широкий круг источников, что говорит о высокой степени ее достоверности, а автореферат имеет четкую структуру, которая полностью отвечает заявленным целям и задачам диссертации. Апробация результатов, представленная в автореферате, показывает, что данное исследование стало результатом длительной научной работы автора. Наряду с очевидными достоинствами работы в отзыве содержатся небольшие замечания. Указывается, что во втором параграфе первой главы нелишним было бы привести более подробное описание взаимоотношений Франции и соседних с Алжиром североафриканских стран, а в историографическом обзоре более детально осветить работы арабских исследователей. Однако высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования.

Моисеева Екатерина Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Философии, истории и межкультурных коммуникаций» Ордена

Трудового Красного Знамени ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики» отмечает актуальность и новизну проведенного исследования. Рецензент указывает на сильные стороны диссертации, а именно обращение диссертанта не только к политическим, но и идеологическим процессам, а также на анализ взаимосвязи между политическими процессами, которые шли во Франции, и судьбой Алжира. Рецензент обращает внимание на репрезентативность корпуса исторических источников и масштабность историографической части диссертации. Структура диссертации подчинена логике достижения поставленной цели. Основные выводы обоснованы. Работа выполнена на высоком научном уровне, выполнена на актуальную тему, является оригинальным исследованием. При этом рецензент высказывает пожелание, что имело бы смысл обратить внимание на методологию интерпретации – инструментарий исторической феноменологии, так как значительная часть исследования посвящена изучению колониальной риторики, дискурсу, истории идей, которые автор, безусловно, изучает в историческом контексте.

Ульченко Наталия Юрьевна, доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономики и экономической географии стран Азии и Африки ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова указывает на оригинальность и актуальность проведенного исследования. В отзыве отмечается новизна работы, особый интерес вызвала авторская трактовка концепции «Арабского королевства» и выявление причин невозможности реализации, а также подробный анализ периода «Министерства по делам Алжира и колоний» как опыта деятельности гражданской администрации в Алжире (1858–1860). В отзыве положительно оцениваются разнообразные методологические подходы и инструменты, использованные диссертантом, а также структура работы, изложенная в автореферате. Указано, что отличительной чертой диссертации является введение в научный оборот нового материала. Отмечена и практическая ценность работы, результаты и

материалы которой могут быть использованы в научно-преподавательской деятельности и различных организациях. Наряду с очевидными достоинствами работы в отзыве содержатся небольшие замечания. Отмечается излишняя категоричность отдельных выводов и оценок, а также некоторые погрешности стиля.

Во всех отзывах отмечено, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Представлено три справки о практическом применении результатов диссертационного исследования:

Обществом с ограниченной ответственностью «Стройгазсервис» (справка подписана генеральным директором Андреем Вадимовичем Лупандиным). Справкой подтверждается, что материалы, выводы и общие результаты диссертации А.Е. Лазутиной имеют прикладное значение и будут использованы ООО «Стройгазсервис» при прогнозировании и разработке своей внешнеполитической деятельности на африканском направлении.

Историческим факультетом ФГБОУ ВО «Ярославским государственным университетом им. П.Г. Демидова» (справка подписана кандидатом исторических наук, доцентом, деканом исторического факультета Романом Михайловичем Фроловым). Справкой подтверждается, что материалы диссертации А.Е. Лазутиной имеют научно-методическое значение, содержат теоретическую и практическую основы, базируются на изучении широкого круга источников и литературы и могут быть использованы при подготовке учебных курсов «История стран Азии и Африки в новое время», «Новая и новейшая история», «Афро-азиатский мир: эпоха колониализма».

Некоммерческой организацией Ассоциацией «Международной Экономической и Культурной Дипломатии» («МЭКДИ») (подписана президентом Ассоциации «МЭКДИ» Дианой Рами Аль-Шаер) отмечено, что целью Ассоциации «МЭКДИ» является создание прочных партнерских связей между странами в сфере науки, культуры, спорта и бизнеса, где знание истории стран-партнеров и особенностей их исторического развития является необходимостью для создания прочных взаимоотношений. Основными партнерами Ассоциации «МЭКДИ» являются страны Ближнего Востока, Африки и Евразийского пространства. В связи с этим результаты исследования А.Е. Лазутиной, несомненно, актуальны и будут использоваться в работе Ассоциации «МЭКДИ».

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их авторитетностью и компетентностью в тематике диссертации, способностью определить её научную и практическую ценность. Коллектив кафедры востоковедения департамента международных отношений УрФУ, где подготовлен отзыв на диссертационное исследование, включает в себя специалистов по истории африканских стран XIX–XX вв., в том числе Северной Африки и, в частности, Алжира, публикации которых по данной теме пользуются широким признанием в академическом сообществе. В сведениях о ведущей организации указаны публикации ее сотрудников за последние пять лет по актуальным для диссертации А.Е. Лазутиной вопросам.

Выбор официальных оппонентов – д.и.н. Б.В. Долгова и к.и.н. Т.М. Демичевой обосновывается высокой степенью их компетентности по тематике рассматриваемой диссертации, способностью оценить её научную и практическую ценность. Информация о публикациях оппонентов по широкому кругу проблем, имеющих непосредственное отношение к теме диссертации А.Е. Лазутиной, содержится в сведениях об официальных оппонентах.

Доктор исторических наук Б.В. Долгов – известный отечественный арабист, специализирующийся на проблемах новой и новейшей истории арабо-мусульманского мира и мусульманских сообществ во Франции, в особенности связанных с возникновением и практикой движений политического ислама. Б.В. Долгову принадлежит большое количество научных трудов, в том числе по проблематике диссертационного исследования соискателя.

Кандидат исторических наук Т.М. Демичева является специалистом в области истории Франции Нового и новейшего времени. Научные интересы исследовательницы напрямую связаны с тематикой представленной диссертации: история колониальных захватов, имперская история. Ей принадлежит значительное количество научных публикаций, посвящённых различным аспектам колониальной политики Франции.

Специализация и сферы научных интересов оппонентов дают основание заключить, что ими было проведено полное и всестороннее изучение диссертационной работы с подробным рассмотрением её теоретической базы, историографии и фактологического материала.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем успешно решены научные задачи, поставленные для достижения цели исследования. Полученные результаты аргументированы, обладают научной новизной и актуальностью, имеют научное и практическое значение. Источниковая и историографическая база работы включает широкий круг научной литературы на русском, английском и французском языках, а также массив архивных документов, ранее не публиковавшихся.

В результате проведенного исследования соискателем получены следующие значимые выводы:

– выявлено, что перманентная нестабильность власти как в столице Франции, так и на местах формировала характер колониальной политики в

1830–1840-е годы, при этом военные достижения или провалы в Алжире оказывали существенное влияние на политические решения;

– доказано, что выбор в пользу полномасштабного завоевания Алжира создал предпосылки для колониальной практики последующих правительств;

– установлено, что признание Алжира частью Франции согласно Конституции 1848 года и последующее разделение его на гражданские и военные зоны усложняли процесс колонизации, усиливая противостояние между генералами и префектами за лидерство. Отсутствие равенства в правах у европейских переселенцев и коренного населения давало выгоду преимущественно колонистам и создавало почву для различных злоупотреблений в сфере землевладения и торговли;

– показано, как правительство, стремясь восстановить порядок после волнений в столице, использовало Алжир как место принудительной депортации участников июньского восстания, создавая временные сельскохозяйственные поселки сначала для изоляции нежелательных лиц, а лишь затем для борьбы с безработицей вследствие закрытия национальных мастерских;

– доказано, что государственный переворот 1851 года в Париже существенно отразился на ситуации в Алжире. Установившийся авторитарный режим стремился централизовать власть. Глава нового Министерства по делам Алжира и колоний – принц Наполеон – реализовал административную ассимиляцию и поддерживал европейские колониальные хозяйства. Необходимость расширения колонизации повлекла процедуру расквартирования, вызвав недовольство офицеров «арабских бюро». Для разрешения нарастающего кризиса император лично посетил Алжир в 1860 году, пытаясь разобраться в сложной ситуации и предложить пути ее разрешения.

– справедливо указано, что Алжир оказался ареной столкновений различных, часто прямо противоположных интересов: военные

противостояли гражданским властям, колонисты противопоставляли свои интересы интересам алжирцев. Идея императора Наполеона III о создании «Арабского королевства» встретила сопротивление и не нашла массовой поддержки. Ее критиковали как европейские колонисты, недовольные уступками коренному населению, так и высокопоставленные чиновники, препятствующие воплощению этой инициативы.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история ВАК Минобрнауки России, а именно: п. 5 «Новая история (XVII–XIX вв.)»; п. 8 «История цивилизаций, стран, народов, регионов»; п. 13 «Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек»; п. 16 «Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций»; п. 20 «История общественной мысли. Интеллектуальная история».

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что автором введены в научный оборот ранее не публиковавшиеся в российской исторической науке документы по истории колониальной политики Франции в Алжире. На основе привлечения и глубокого анализа корпуса архивных документов, исторических источников и историографической базы создан комплексный научный труд, посвященный колониальной политике Франции в Алжире в 1830–1860-е гг., ее истокам, становлению и особенностям. Выводы, материалы исследования и оценки автора могут быть использованы в научной и научно-педагогической деятельности, в частности, в ходе дальнейшего исследования колониальной политики Франции в Северной Африке.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что изложенные в нем факты, положения и выводы могут быть использованы для планирования и реализации внешней

политики Российской Федерации при выстраивании двусторонних отношений с африканскими странами, а также в практической деятельности как государственных, так и коммерческих организаций, ведущих свою внешнеэкономическую деятельность с африканскими партнерами. Выявленные автором и введенные им в научный оборот данные источников, а также сделанные в работе выводы могут быть использованы для подготовки учебных пособий, лекционных курсов и практических занятий в высшей школе, а также в культурно-просветительной работе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– результаты исследования опираются на избранную соискателем логически выверенную структуру, использование большого массива источников (архивные материалы, нормативно-правовые акты, публицистика XIX–XX вв., пресса, воспоминания), а также большое количество литературы, в состав которой вошли монографии, сборники публикаций и научные статьи отечественных и зарубежных авторов;

– выводы и основные положения исследования прошли апробирование в статьях в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, в иных публикациях автора диссертации, а также в ходе научных конференций и круглых столов, в которых А.Е. Лазутина принимала участие.

Личный вклад соискателя состоит в формулировании цели и задач, объекта и предмета исследования, выборе методологической и источниковедческой базы, в определении территориально-хронологических рамок работы. Результатом самостоятельного исследования соискателя являются и содержащиеся в диссертации выводы.

Автор ввел в научный оборот большое количество оригинальных документов, материалов и научных исследований по теме. А.Е. Лазутиной удалось провести собственное оригинальное исследование,

систематизировать научные труды отечественных и зарубежных ученых и выполнить поставленные в исследовании задачи.

В ходе защиты диссертации замечаний, помимо содержащихся в официальных отзывах, сделано не было.

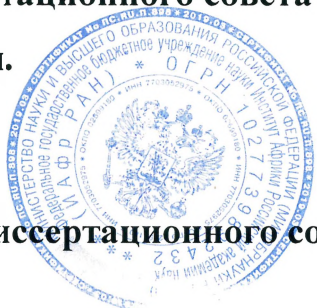
На заданные в ходе заседания вопросы соискатель А.Е. Лазутина дала исчерпывающие ответы.

На заседании 17 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение присвоить Лазутиной Анастасии Евгеньевне учёную степень кандидата исторических наук за решение актуальной научной задачи, имеющей научное и практическое значение, заключающееся в изучении особенностей трансформации французской колониальной политики в Алжире на протяжении 1830–1860-х гг. и ее социально-политических последствий.

При проведении тайного голосования диссертационного совета в составе 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14 , «против» – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета 24.1.033.02,

Академик РАН, д.и.н.



Васильев А.М.

Ученый секретарь диссертационного совета 24.1.033.02,

к.и.н.

Грибанова В.В.

17 декабря 2025 г.