ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.033.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА АФРИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от12.10.2026 № 5

О присуждении Нуждину Ивану Игоревичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Пространственная организация экспорта продукции российского агропромышленного комплекса в страны Африки» в виде рукописи по специальности 5.2.5. Мировая экономика принята к защите 23.06.2026 (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.1.033.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) Института Африки Российской академии наук (123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1; приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 457/нк от 12.08.2013).

Соискатель Нуждин Иван Игоревич, 10.01.1993 года рождения, в 2014 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московский государственный университет геодезии и картографии (программа специалитета по специальности 030501.65 – Юриспруденция). С 01.11.2022 г. по 31.10.2025 г. обучался в очной аспирантуре ФГБУН Института Африки Российской академии наук (свидетельство об окончании аспирантуры № 1/2025 выдано 26.11.2025 г. ФГБУН Институтом Африки Российской академии наук). С 01.11.2025 г. по настоящее время работает младшим научным сотрудником Центра глобальных и стратегических исследований ФГБУН Института Африки Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Центре глобальных и стратегических исследований ФГБУН Института Африки Российской академии наук.

Научный руководитель – **Дмитриев Руслан Васильевич**, доктор географических наук, главный научный сотрудник Центра глобальных и стратегических исследований, заместитель директора по научной работе ФГБУН Института Африки Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Костяев Александр Иванович, академик РАН, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института аграрной экономики и развития сельских территорий Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук»,

Дерюгина Ирина Владимировна, кандидат экономических наук, заведующая Центром научно-технологического сотрудничества и аграрных исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург) в своем положительном отзыве**, составленном руководителем Центра региональных компаративных исследований, доктором экономических наук, профессором РАН Андреевой Еленой Леонидовной и ученым секретарем, старшим научным сотрудником вышеуказанного Центра, кандидатом экономических наук, доцентом Глухих Павлом Леонидовичем и утвержденном директором, доктором экономических наук, доцентом Лавриковой Юлией Георгиевной, указала, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой предложены научные разработки по методическому обеспечению пространственной организации экспорта продукции российского агропромышленного комплекса в страны Африки, имеющие

важное народнохозяйственное значение; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, а предложенные рекомендации аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; соответствует паспорту специальности и критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней – а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах. Соискатель имеет 7 публикаций по теме диссертации (из них 2 – в соавторстве) общим объемом 4,0 п.л. (с учетом авторского вклада): 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях; 1 – в виде раздела коллективной монографии; 2 – в прочих изданиях:

Публикации в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК по специальности 5.2.5. Мировая экономика:

1. Нуждин И.И. Пространственная трансформация экспорта продукции российского АПК в страны Африки / И.И. Нуждин, Р.В. Дмитриев // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2026. – Т. 12. № 1. – С. 38–47 (авт. вклад – 90%).

2. Нуждин И.И. Экспорт продукции российского АПК в Африку: дифференциация потоков на страновом уровне / И.И. Нуждин // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». – 2025. – Т. 11. № 2. – С. 191–198.

3. Нуждин И.И. Оценка степени пространственной однородности экспорта продукции российского АПК в страны Африки / И.И. Нуждин // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2025. – Т. 11. № 1. – С. 235–245.

4. Нуждин И.И. Региональные диспропорции российского экспорта сельскохозяйственной продукции в страны Африки / И.И. Нуждин, Р.В. Дмитриев // Азия и Африка сегодня. – 2024. – № 7. – С. 17–23 (авт. вклад – 90%).

Раздел в коллективной монографии:

1. Нуждин И.И. Пространственная дифференциация экспорта российской продукции АПК в Африку: роль Египта как ключевого импортера / И.И. Нуждин // БРИКС в экономике и политике стран Азии и Африки: колл. монография. – М.: ИВ РАН, 2025. – С. 659–668.

Прочие публикации:

1. Нуждин И.И. Анализ уровня диверсификации экспорта сельскохозяйственной продукции из России в страны Африки / И.И. Нуждин // Актуальные вопросы учета и управления в условиях информационной экономики. – 2024. – № 6. – С. 791–793.

2. Нуждин И. Региональные диспропорции российского экспорта сельскохозяйственной продукции в страны Африки / И. Нуждин // Материалы XXII Всероссийской школы молодых африканистов. – М.: Институт Африки РАН, 2023. – С. 185–187.

Официальный оппонент А.И. Костяев в своем положительном отзыве приводит следующие вопросы и замечания:

1) дискуссионной и требующей пояснения является позиция автора относительно «крайней меры агломерационных поясов». Как можно реализовать его в рамках стратегии планирования пространственной организации российского аграрного производства?

2) какие логистические узлы в настоящее время формируют наибольшую зависимость экспортной системы, и что за меры могли бы способствовать снижению этой зависимости за счет вовлечения новых территорий в международные агропродовольственные цепочки поставок?

3) если произойдет сдвиг производственно-экспортных мощностей нашей страны на восток, останется ли Египет в лидерах списка африканских стран-получателей российской сельхозпродукции – учитывая, что Танзания и Мозамбик гораздо ближе к российским портам на Дальнем Востоке при использовании дальневосточного маршрута?

4) какие регионы РФ (в частности, сибирские) станут лидерами в структуре российского экспорта зерна в Африку в случае переориентации его на порты Дальнего Востока?

Официальный оппонент И.В. Дерюгина в своем положительном отзыве приводит следующие вопросы и замечания:

1) сводная статистическая информация, используемая в работе, оканчивается 2021 г. (данные по следующим годам закрыты). Построение прогнозов и выдвижение рекомендаций на основе «кусочной» или зеркальной статистики, отражающей фактически иную реальность (по сравнению с той, в которой все мы живем с 2022 г.) – занятие неблагодарное;

2) в диссертации рассматриваются почти исключительно межстрановые экспортно-импортные связи. Каковы вклад и роль межфирменного взаимодействия в пространственной организации экспорта?

3) другим статьям экспорта (помимо зерновых), выделяемым российской статистикой, следовало бы уделить в работе больше внимания. Это замечание справедливо и для других отраслей вынесенного в название работы АПК, который включает в себя – помимо продукции (сырой или переработанной) растительного и животного происхождения – также, например, продукцию сельскохозяйственного машиностроения;

4) диссертантом установлено, что изменения в структуре субъектов РФ – поставщиков продукции АПК и в структуре стран Африки – ее импортеров происходят практически синхронно (с незначительным лагом) и имеют почти равновеликую величину по всем товарным группам за исключением рыбы. С чем это может быть связано и – самое главное – можно ли использовать эту асинхронность на благо российского экспорта?

5) полимасштабность анализа экспорта продукции с российской стороны в работе отражена именно в рамках специальности 5.2.5. Мировая экономика. Возможно, диссертанту следовало бы все же зайти в специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика и показать в цифрах, как именно ячейки в виде муниципальных образований и

агломераций будут участвовать в экспорте продукции АПК в рамках выделяемой иерархической системы ячеек;

6) уверен ли диссертант в том, что нужно делать ставку именно на Дальневосточный маршрут?

Ведущая организация Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук в своем положительном отзыве приводит следующие вопросы и замечания:

1) предполагает ли упоминаемый соискателем подход гибридных теорий, соединяющих ресурсно-биоклиматический потенциал, сетевую организацию агробизнеса и цифровые методы мониторинга, синтез отдельных теоретических подходов в мировой экономике или же их принципиальное изменение?

2) каковы предложения соискателя по преодолению упоминаемой в работе проблемы параллельного функционирования разнообразных льготных режимов – территорий опережающего развития, особых экономических зон и прочих форм субсидирования, порождающих конкуренцию между разными пакетами мер господдержки;

3) авторский подход учитывает парадигму глобальных производственных сетей. Претерпит ли она изменения в эпоху новой многополярности – и изменятся ли в этой связи авторские выводы?

4) в многоуровневой системе подходов, включающей также институциональный уровень, соискатель предполагает учет модели “Food-Security Diplomacy”. Какова роль дипломатии продовольственной безопасности в развитии российско-африканских внешнеторговых связей?

5) каковы основные элементы стратегии, направленной на снижение внешней финансовой зависимости и формирование альтернативной расчетной инфраструктуры для торговли России со странами Африки – помимо осуществления расчетов в национальных валютах?

На автореферат поступили 9 положительных отзывов:

1) академик РАН, д.э.н., профессор, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ **Анатолий Иванович Алтухов** подчеркивает, что соискатель рассматривает пространственную организацию российского экспорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции в страны Африки в значительной степени в отрыве от экспортноориентированных регионов страны;

2) в отзыве профессора, д.э.н., заведующего кафедрой экономической теории Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны РФ **Михаила Андреевича Бабешина** замечания отсутствуют;

3) профессор, д.э.н., заведующий Центром постсоветских исследований Института экономики РАН Леонид Борисович **Вардомский** подчеркивает, что из автореферата, во-первых, не ясно, что в исследовании понимается под понятием «пространственная экономика» и что оно дало нового в его трактовке; во-вторых, не указаны доля стран Африки в аграрном экспорте РФ и ее динамика; в-третьих, какова доля транспортно-логистических издержек в контрактной стоимости товаров продовольственной группы и на каких условиях они преимущественно экспортируются (СИФ или ФОБ);

4) профессор, д.э.н., профессор кафедры экономики и менеджмента Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина **Андрей Михайлович Кушнир** отмечает некоторую ограниченность статистической базы работы началом 2020-х годов;

5) доцент, д.э.н., главный научный сотрудник Института региональной экономики и межбюджетных отношений Финансового университета при Правительстве РФ **Светлана Владимировна Макар** просит уточнить, во-первых, каково место бизнеса в предлагаемой схеме перенаправления товаров АПК и, во-вторых, позволяют ли БРИКС+ или другие объединения

преодолеть эффект высокой базы, описываемый в третьем защищаемом положении;

6) доцент, к.т.н., доцент кафедры банковского дела и монетарного регулирования Финансового университета при Правительстве РФ **Сергей Сергеевич Матвеевский** считает важным более детальное обоснование потенциала Дальневосточного маршрута для поставок продукции АПК в страны Африки с учетом его значительной протяженности и экономической эффективности, а также просит уточнить, какие именно косвенные индикаторы использовались соискателем для оценки динамики экспорта РФ в страны Африки в 2022–2024 гг.;

7) доцент, к.э.н., старший научный сотрудник Института международных экономических связей **Рафаил Рувинович Мухаметзянов** подчеркивает, что соискатель, аргументируя необходимость усиления Дальневосточного маршрута, недостаточно учитывает, что основной объем аграрного производства сосредоточен в европейской части России, а переориентация потоков на восток кратно увеличивает транспортные издержки – по его мнению, более системным подходом было бы не просто перенаправление существующих поставок, а параллельное развитие агропромышленного производства в самом Дальневосточном регионе. Автор отзыва также отмечает, что фактически в работе рассматривается только агропродовольственный экспорт, тогда как первая сфера (удобрения, сельхозмашиностроение, средства защиты растений и т.д.) в автореферате не представлены;

8) доценты, к.э.н., доценты кафедры бухгалтерского учета, финансов и налогообложения ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева» **Ахмед Мухабович Хежев** и **Раиса Васильевна Костина** отмечают, что в автореферате, во-первых, недостаточно показана методическая сторона оценки эффективности предлагаемых транспортно-логистических решений и, во-вторых, недостаточно полно раскрыта конкурентная позиция России на

африканском агропродовольственном рынке в рамках сопоставления с другими крупными поставщиками;

9) профессор, д.э.н., профессор кафедры географии и методики обучения географии Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева **Александр Иванович Шадрин** считает, во-первых, что результаты решения первой поставленной задачи практически не нашли своего отражения в автореферате и, во-вторых, что отмечаемая соискателем утрата транспортным коридором «Север–Юг» конкурентных преимуществ вследствие изменения геополитической обстановки на Ближнем Востоке носит временный характер, однако соответствующий вывод способен укрепить сомнения бизнеса и государства в целесообразности возобновления инфраструктурных проектов совместно с Ираном.

Несмотря на высказанные замечания, **все отзывы положительные**, их авторы считают, что диссертация И.И. Нуждина является законченной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области мировой экономики в целом и тематики диссертации в частности, подкрепляемой списком соответствующих трудов. В Центре региональных компаративных исследований Института экономики УрО РАН работают крупные отечественные специалисты в области экономических аспектов российского регионального экспорта; на базе ведущей организации функционирует диссертационный совет по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент – академик РАН, доктор экономических наук, профессор А.И. Костяев – известный отечественный специалист в области экономики АПК и международных экономических отношений. В сферу его научных интересов входят развитие теории и методологии

агроэкономических исследований, исследование территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства, вопросы обеспечения национальной и региональной продовольственной безопасности, эндогенного развития сельских территорий.

Официальный оппонент – кандидат экономических наук И.В. Дерюгина – автор большого числа публикаций, посвященных вопросам экономического роста в сельском хозяйстве стран Азии и Африки, их научно-технологического сотрудничества с Россией, типологии экономических процессов в сельском хозяйстве стран Востока, сравнительного анализа аграрной сферы стран Востока и Запада.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **обоснована идея**, позволившая выявить качественно новые закономерности организации российско-африканских экспортно-импортных отношений, которая определяется не только внешнеэкономической конъюнктурой, но и особенностями пространственного взаимодействия экономических агентов на региональном (субъектном) уровне;

– **предложен нетрадиционный подход** к оценке экспорта продукции российского АПК в страны Африки, состоящий в том, что эффективность последнего обусловлена не только действием институциональных факторов, но в существенной мере – пространственной конфигурацией производственно-логистических коридоров;

– **доказано наличие неизвестных ранее зависимостей:** эффект высокой базы в организации импорта российской продукции АПК странами Африки проявляется в унаследованности пространственных структур – значительные по объемам поставки, продолжавшиеся на протяжении достаточно длительного времени, «перехватываются» одними и теми же странами-потребителями; при этом пространственная организация импорта новой продукции, поставлявшейся ранее в незначительных объемах или не

поставлявшейся вообще, характеризуется эффектом низкой базы – с ростом объема поставок количество стран-потребителей резко возрастает.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано положение** о высокой инерционности пространственной организации аграрного экспорта в страны Африки на уровне российских регионов, расширяющее границы применимости полученных соискателем результатов;

– эффективно, то есть **с получением обладающих новизной научных результатов** по снижению удельных логистических издержек и времени поставки российских агропродовольственных товаров в страны Африки, **использован комплекс существующих базовых методов** пространственного анализа мировой экономики;

– **изложены условия** повышения устойчивости пространственной организации российско-африканских экспортно-импортных отношений: требуется смещение фокуса в рамках дву- и многостороннего сотрудничества с реагирования на продовольственные проблемы континента путем только лишь увеличения экспортных поставок на совместную работу по усилению взаимодействия экономических агентов на геоэкономическом (межгосударственном), сетевом, маршрутном, региональном и институциональном уровнях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** (представлены 3 справки о практическом применении результатов исследования – от Экспертного совета по связям с парламентом ЮАР и парламентами других стран Африки Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VIII созыва; ФГБУ «Аналитический центр Минприроды России»; группы компаний «ЭФКО») новая методика решения проблемы транспортировки экспортируемой из России в страны Африки продукции АПК;

– **представлены** предложения по дальнейшему снижению зависимости российского экспорта от традиционных маршрутов при сохранении опорной роли Черноморско-Средиземноморского направления и повышении значения Дальневосточного маршрута.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **авторский подход** основан на проверяемых данных и может быть воспроизведен другими исследователями;

– **идея базируется** на обобщении передового опыта организации экспортных поставок продукции АПК из России в страны Африки;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, обработке и интерпретации эмпирических данных, подготовке публикаций по теме диссертации. В опубликованных в соавторстве работах соискателю принадлежит вклад в постановку и реализацию задач, обработку, анализ и теоретическую интерпретацию результатов исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Были заданы вопросы о применимости методики исследования для разных уровней экономического пространства; узком и широком подходе к определению АПК в диссертации; ограничении статистических данных периодом до 2021 г.; разнице в трактовках понятия «макрорегион» в Стратегиях пространственного развития РФ до 2025 г. и до 2030 г.; сопряженности экспорта из России в страны Африки продукции АПК и других отраслей хозяйства; о возможных временных убытках на начальном этапе поставок продукции с целью дальнейшего устойчивого закрепления на рынке; о критериях выделения ресурсных регионов и регионов, специализирующихся на транспортировке продукции АПК.

На заданные в ходе заседания вопросы соискатель Нуждин И.И. дал исчерпывающие ответы.

На заседании 12 октября 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Нуждину Ивану Игоревичу ученую степень кандидата экономических наук – за решение актуальной для мировой экономики научной задачи определения направлений и перспектив пространственной организации экспорта продукции российского агропромышленного комплекса в страны Африки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 10, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
член-корр. РАН, д.э.н., профессор Абрамова Ирина Олеговна

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.э.н. Шарова Анна Юрьевна

12 октября 2026 г.