

В диссертационный совет 24.1.033.02
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт Африки Российской академии наук
123001, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1
тел. +7 495 690-63-85, email: inafr@inafr.ru

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации ПАНИНА Никиты Алексеевича
на тему: «ЮАР и Нигерия в многосторонних институтах глобального
управления: проблемы регионального лидерства», представленной
на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования**

Диссертационное исследование Никиты Алексеевича Панина обращается к проблематике, которая в последние годы приобрела очевидную научную и практическую остроту. Трансформация системы международных отношений в направлении полицентричности закономерно выдвигает на первый план вопрос о том, какие именно государства Глобального Юга способны не просто декларировать претензии на региональное лидерство, но и подкреплять их последовательной дипломатической практикой в рамках многосторонних институтов. Применительно к африканскому контексту этот вопрос остаётся в значительной мере открытым: несмотря на существенный корпус «нишевых» исследований по отдельным аспектам политики ЮАР и Нигерии, комплексного сопоставительного анализа их поведения в институтах глобального управления до сих пор не предпринималось. Именно этот пробел и заполняет рецензируемая работа.

Структура диссертации, как следует из её автореферата, выстроена последовательно и логично. Переход от теоретико-методологической главы, в которой осмысляется эволюция концепции «региональных держав» и обосновывается авторский инструментарий, к анализу деятельности двух государств в системе ООН и далее к рассмотрению их стратегий в «клубных» и межрегиональных форматах представляется обоснованным. Объект, предмет и цель исследования сформулированы корректно и взаимно согласованы; поставленные задачи соответствуют заявленной цели и, судя по автореферату, решены в полной мере.

Заслуживает особого внимания методологическая составляющая работы. Разработанный автором Индекс влияния государств Африки,

агрегирующий 28 показателей экономического, демографического, военного, технологического и дипломатического измерений для всех 54 африканских государств-членов ООН, представляет собой самостоятельный научный результат. Этот инструмент во многом позволяет перейти от интуитивных суждений о лидерском потенциале той или иной страны к конкретным сравнительным оценкам, что существенно повышает релевантность основного тезиса работы о статусе ЮАР и Нигерии как основных претендентов на роль региональных лидеров в Африке южнее Сахары.

Не менее продуктивным представляется применение Индекса совпадения позиций при голосованиях в ГА ООН: количественная фиксация степени солидарности двух государств с общеафриканским блоком и партнёрами по БРИКС позволяет раскрыть понятие «голоса Африки» — категории, которая нередко используется в литературе декларативно, без должного эмпирического наполнения.

Эмпирическая база исследования репрезентативна и разнообразна. Помимо официальных документов ООН, БРИКС, G20, Содружества и Движения неприсоединения, автор привлекает стенограммы выступлений на сессиях ГА ООН, статистические базы данных ведущих международных институтов, материалы национальных министерств и президентских администраций ЮАР и Нигерии, а также публикации профильных аналитических центров.

Вместе с тем ряд аспектов работы заслуживает критического рассмотрения.

Во-первых, обращает на себя внимание некоторая асимметрия в освещении двух исследуемых государств. Дипломатические стратегии ЮАР (роль «мостостроителя», логика балансирования между западным и незападным нарративами, опыт председательства в БРИКС и АРСИО) разобраны значительно подробнее, чем соответствующие практики Нигерии. Между тем именно случай Нигерии аналитически более сложен: непоследовательность голосований Абуджи, тактика уклонения по политически чувствительным вопросам и иногда ситуативная зависимость от западного нарратива заслуживают более развёрнутого объяснения.

Во-вторых, активизация нигерийского курса при президенте Б. Тинубу, включая обозначившийся интерес Абуджи к БРИКС и G20, упоминается в работе как значимый сдвиг, однако его последствия для лидерских амбиций страны остаются в рамках автореферата предметом осторожных оговорок, а не развёрнутого анализа. Системное рассмотрение того, способна ли и при каких

условиях нигерийская дипломатия эпохи Тинубу преодолеть структурные ограничения, зафиксированные в предшествующий период, существенно обогатило бы заключительную часть исследования.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки представленной работы. Диссертация Панина Н.А. представляет собой самостоятельное, завершённое и апробированное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, согласно «Положению о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. Содержание автореферата диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Автор диссертации — Никита Алексеевич Панин — заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Кандидат исторических наук,
старший преподаватель кафедры
теории и истории международных
отношений, Российского
университета дружбы народов им.
Патриса Лумумбы (РУДН)

Амухайа Клэр Аюма

Адрес: 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 6
Телефон: 8 962 933 89 03
email: amukhaya-k@rudn.ru

Подпись



удостоверено

/В.С. Мухаметжанова/

Заведующий секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов

С отзывом ознакомлен.

20.05.2026 г.