

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.033.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ АФРИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 1.02.2023 г. № 3

О присуждении Шангараеву Руслану Насимовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора политических наук.

Диссертация «Россия во внешней политике Турции» в виде рукописи по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования принята к защите 28.09.2022, протокол № 14, диссертационным советом 24.1.033.02 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) «Институт Африки РАН», 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1; Приказ Министерства образования и науки РФ о возобновлении деятельности диссертационного совета № 346/нк от 17 апреля 2021 г.

Шангараев Руслан Насимович, 19.06.1987 г. рождения, гражданин Российской Федерации. В 2010 г. окончил Академию труда и социальных отношений (диплом КХ №16618). С 2010 по 2011 г. был слушателем заочной формы аспирантуры АНО ВПО ЦС РФ «Казанский кооперативный институт» (филиал) Российского университета кооперации, г. Казань. Ученая степень кандидата экономических наук присуждена решением Диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук от 5 апреля 2011 г. № 6 на базе Казанского государственного технического университета им. Туполева.

В 2014 г. окончил Российскую академию правосудия (диплом 107724 № 0140777). В 2015 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (диплом 107705 № 0007848).

С 2018 года по настоящее время является доцентом кафедры государственного управления во внешнеполитической деятельности ФГБОУ ВО Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Имеет звание доцента по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (Приказ о присвоении ученых званий профессора и доцента и выдаче аттестатов о присвоении ученых званий профессора и доцента от 11.11.2022 № 1467/нк).

Р.Н. Шангараев Приказом Министра обороны Российской Федерации С.К. Шойгу от 9 апреля 2018 года №189 награжден медалью Министерства обороны Российской Федерации «За укрепление боевого содружества».

Шангараев Руслан Насимович является главным редактором научного журнала «Вестник ученых-международников», включенный в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (Перечень ВАК).

Диссертация выполнена в Центре глобальных исследований и международных отношений Института актуальных международных проблем ФГБОУ ВО Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Диплом кандидата наук ДКН № 145511 от 23.12.2011 г. выдан Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант: Сидорова Галина Михайловна, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений и внешней политики России ФГБОУ ВО Московский государственный лингвистический университет.

Официальные оппоненты:

Рыхтик Михаил Иванович, доктор политических наук, профессор, директор Института международных отношений и мировой истории

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Малышева Дина Борисовна, доктор политических наук, заведующая Сектором Центральной Азии Центра постсоветских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН).

Бажанов Евгений Петрович, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, генеральный директор автономной некоммерческой организации «Евразийский институт геостратегических исследований».

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» – в своем положительном заключении, подготовленном в Институте международных отношений ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», подписанном директором Института международных отношений Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидатом исторических наук Р.Р. Хайрутдиновым и утвержденном первым проректором – проректором по научной деятельности Казанского (Приволжского) федерального университета, доктором физико-математических наук, профессором Д.А. Таюрским, указала, что диссертация Шангараева Руслана Насимовича на тему «Россия во внешней политике Турции» является самостоятельным, оригинальным, новаторским, хорошо фундированным и профессионально выполненным исследованием, которое соответствует критериям, установленным п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации

от 24.09.2013 г. №842 (в редакции данного Постановления от 28.03.2017 №1024), и предъявляемым к докторским диссертациям, а автор Шангараев Руслан Насимович заслуживает присвоения искомой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Соискатель имеет 87 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 71, из них по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 44 работы, также является автором 3 монографий и соавтором 3 монографий, 4 статьи проиндексированы в базе данных Web of Science и Scopus. Полный перечень работ соискателя представлен в автореферате диссертации.

В работах исследуются место и роль цивилизационного подхода для анализа внешней политики и межгосударственных отношений Турецкой Республики, анализируются взаимодействие России и Турции, состояние и перспективы развития российско-турецких отношений в условиях трансформации мирового порядка. Рассматриваются институциональные и концептуальные основы внешней политики Турции. Особое внимание уделяется оценке влияния концептуальных основ внешней политики Турции на стратегию Анкары на международной арене. Отдельно анализируется пересечение стратегических интересов России и Турции в странах СНГ, Северной Африке, на Ближнем Востоке. В публикациях также сопоставляются национальные интересы России и Турции в сферах энергетики, экономики, региональной безопасности, военно-технического сотрудничества. Особенно важными являются работы, связанные с потенциальными перспективами интеграционного взаимодействия России и Турции, в том числе в вопросах трансформации платежных систем, а также в рамках Евразийского экономического союза. Кроме того, в статьях оценивается влияние

взаимоотношений между главами турецкого и российского государств на развитие двустороннего сотрудничества.

Монографии:

1. Шангараев, Р. Н. Цивилизации и глобализация. Теоретико-методологические аспекты исследования современной политической науки: монография / Р. Н. Шангараев; Дипломатическая академия МИД России. – М.: Самполиграфист, 2019. – 180 с. – ISBN 978-5-00077-901-9.

2. Шангараев, Р. Н. Стратегическое партнерство России и Турции: монография / Р. Н. Шангараев; Дипломатическая академия МИД России. – М.: Квант Медиа: РИТМ, 2019. – 119 с. – ISBN 978-5-98422-417-8.

3. Шангараев, Р. Н. Механизм обеспечения экономической безопасности российско-турецкого партнерства / Р. Н. Шангараев. – М.: РИТМ, 2017. – 117 с. – ISBN 978-5-98422-423-9.

Главы в коллективных монографиях:

4. Digital diplomacy: monograph / A. Danelyan, A. Mikhaylik, V. Zaemsky, O. Karpovich, A. Manoilo, G. Troyansky, R. Shangarayev. – М.: Diplomatic Academy, Ministry of Foreign Affairs of Russian Federation, 2021. – 202 p. – ISBN 978-5-6046526-7-1.

5. Международная безопасность: ядерные аспекты современности: монография / В. И. Анненков, Л. А. Кононов, А. В. Моисеев, Р. Н. Шангараев. – М.: КноРус, 2020. – 183 с. – ISBN 978-5-406-07478-7.

6. Политика России и США в области противодействия международному терроризму: монография / О. Г. Карпович, А. М. Ногмов, Р. Н. Шангараев; Дипломатическая академия МИД России. – М.: Российская таможенная академия, 2019. – 334 с. – ISBN 978-5-6042862-2-7.

Научные статьи в изданиях, включенных в международные базы данных Web of Science и Scopus:

7. Smart Grid and Ripple Control Technologies in Energy and Road Construction / V. Smirnov, N. Danilochkina, R. Shangaraev, A. Delyatitskaya // IOP

Conference Series: Materials Science and Engineering. 8. Сер. "VIII International Scientific Conference Transport of Siberia 2020". – Novosibirsk, 2020. – С. 012061.

8. 15 Inconsistency and Imbalance of Managing the Modern Economic Systems' Innovative Development / A. V. Bereznoi, E. A. Kalafatov, Y. S. Matkovskaya, T. Y. Mazurina, R. N. Shangaraev – DOI 10.1515/9783110643701-015 // The Economic and Legal Foundations of Managing Innovative Development in Modern Economic Systems. – Berlin; Boston: De Gruyter Oldenbourg, 2020.

9. Assessment of the Efficiency of Innovation Projects in the Energy Sector / N. Ershova, R. Shangaraev, M. Kostyshak, N. Safonova, V. Sukhova, E. Popkova, E. Tinkova // E3S Web of Conferences. 2018 International Science Conference on Business Technologies for Sustainable Urban Development, SPbWOSCE 2018. – 2019. – С. 02132.

10. Evaluation of the effectiveness of innovative projects in the energy sector / N. Ershova, R. Shangaraev, M. Kostyshak, N. Safonova, V. Sukhova, E. Tinkova. – DOI 10.1051/e3sconf/2019 (1101100-2018SpbWOSCE221132 // E3S Web of Conferences.

Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования:

11. Шангараев, Р. Н. Перспективы российско-турецких отношений в контексте строительства канала «Стамбул» и напряженности в черноморском регионе / Р. Н. Шангараев // Вопросы политологии. – 2022. – Т. 12, № 1 (77). – С. 181–187.

12. Шангараев, Р. Н. Вопросы стратегического взаимодействия Турции и США на современном этапе / Р. Н. Шангараев // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2021. – Т. 11, № 12 (81) С. 3540-3546.

13. Шангараев, Р. Н. Особенности российско-турецкого партнерства в контексте борьбы за влияние в Центральной Азии / Р. Н. Шангараев // Вопросы политологии. – 2021. – Т. 11, № 12 (76). – С. 3632–3639.

14. Шангараев, Р. Н. «Армия Турана» – проект Турции по военной интеграции тюркского мира, угрозы и перспективы / Р. Н. Шангараев // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. – 2021. – № 7 (378). – С. 70–84.

15. Шангараев, Р. Н. Формирование концептуального подхода турецкой внешней политики в Центральной Азии / Р. Н. Шангараев // Вопросы политологии. – 2021. – Т. 11, № 2 (66). – С. 475–481.

16. Шангараев, Р. Н. Курдский фактор в ближневосточной политике Турции (в контексте операции «источник мира») / Р. Н. Шангараев // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2019. – Т. 9, № 10 (55). – С. 1701–1707.

17. Шангараев, Р. Н. Стратегия Анкары по турецко-курдскому урегулированию на современном этапе / Р. Н. Шангараев // Дипломатическая служба. – 2018. – № 2. – С. 44–52.

18. Шангараев, Р. Н. Геополитические интересы России на Ближнем Востоке / Р. Н. Шангараев // Дипломатическая служба. – 2018. – № 5. – С. 74–81.

19. Шангараев, Р. Н. Идеология как инструмент «мягкой силы» во внешней политике Турции / Р. Н. Шангараев // Вопросы политологии. – 2018. – Т. 8, № 6 (34). – С. 41–47.

20. Шангараев, Р. Н. Позиции внерегиональных акторов в урегулировании сирийского кризиса / Р. Н. Шангараев // Вопросы политологии. – 2018. – Т. 8, № 9 (37). – С. 656–662.

21. Шангараев, Р. Н. «Геополитический треугольник» Катар – Иран – Турция на Ближнем Востоке / Р. Н. Шангараев // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2018. – Т. 8, № 5 (44). – С. 619–623.

22. Шангараев, Р. Н. Курдский вопрос во внешней политике Турции на Ближнем Востоке / Р. Н. Шангараев // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2018. – № 2 (16). – С. 127–135.

23. Шангараев, Р. Н. Идеологические аспекты внешней политики Турции / Р. Н. Шангараев // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. – 2017. – № 11 (334). – С. 73–82.

24. Шангараев, Р. Н. «Демократический исламизм» Партии Справедливости и Развития и его влияние на внешнюю политику Турции / Р. Н. Шангараев // Дипломатическая служба. – 2017. – № 6. – С. 75–80.

25. Шангараев, Р. Н. «Мутализм» или особенности внешней политики Турции в отношении России / Р. Н. Шангараев // Вопросы безопасности. – 2017. – № 1. – С. 45–54.

26. Карпович, О. Г., Шангараев, Р. Н. Центральная Азия в контексте современной геополитики на евразийском пространстве / О. Г. Карпович, Р. Н. Шангараев // Социально-политические науки. – 2021. – Т. 11, № 6. – С. 65–72.

27. Шангараев, Р. Н. Системно-цивилизационный подход анализа политической философии / Р. Н. Шангараев, Г. В. Косов // Дипломатическая служба. – 2021. – № 1. – С. 62–71.

28. Шангараев, Р. Н. Внешняя политика Турции на Северном Кавказе и ее влияние на национальную безопасность России / Р. Н. Шангараев, А. А. Валиев // Дипломатическая служба. – 2021. – № 5. – С. 438–450.

29. Сидорова, Г. М., Шангараев, Р. Н. Особенности развития африканского вектора турецкой внешней политики на современном этапе / Г. М. Сидорова, Р. Н. Шангараев // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2021. – Т. 11, № 10 (79). – С. 2808–2815.

30. Мановицкая, В. А., Шангараев, Р. Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений / В. А. Мановицкая, Р. Н. Шангараев // Вопросы политологии. – 2021. – Т. 11, № 6 (70). – С. 1863–1870.

31. Шангараев, Р. Н. Десять лет «арабской весны» в Египте и Тунисе: итоги и перспективы / Р. Н. Шангараев, А. А. Кашина // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. – 2021. – № 8 (379). – С. 81–92.

32. Шангараев, Р. Н. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя / Р. Н. Шангараев, В. А. Мановицкая // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2021. – Т. 11, № 5 (74). – С. 1649–1656.

33. Карпович, О. Г., Шангараев, Р. Н. Основные приоритеты стратегии национальной обороны США – 2022 / О. Г. Карпович, Р. Н. Шангараев // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. – 2021. – № 11 (382). – С. 26–39.

34. Анненков, В. И., Шангараев, Р. Н. Энергетическая безопасность как фактор обеспечения национальной и международной безопасности / В. И. Анненков, А. В. Моисеев, Р. Н. Шангараев // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2021. – Т. 11, № 4 (73). – С. 1199–1208.

35. Шангараев, Р. Н. Социальные сети в контексте информационной безопасности государства / Р. Н. Шангараев, А. В. Амелина // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2020. – Т. 10, № 5 (62). – С. 1210–1216.

36. Шангараев, Р. Н. Влияние Афганистана на обеспечение региональной безопасности в Центральной Азии / Р. Н. Шангараев, А. А. Валиев // Дипломатическая служба. – 2020. – № 6. – С. 52–60.

37. Косов, Г. В., Шангараев, Р. Н. Пересечение стратегических интересов России и Турции на постсоветском пространстве / Г. В. Косов, Р. Н. Шангараев // Современная наука и инновации. – 2020. – № 3 (31). – С. 148–155.

38. Косов, Г. В., Шангараев, Р. Н. Стратегические интересы России и Турции в Северной Африке на примере ливийского конфликта / Г. В. Косов, Р. Н. Шангараев // Современная наука и инновации. – 2020. – № 4 (32). – С. 171–176.

39. Шангараев, Р. Н. Соотношение стратегических интересов России и Турции в Сирии / Р. Н. Шангараев, Н. В. Поспелов // Дипломатическая служба. – 2019. – № 3. – С. 79–84.

40. Задохин, А. Г., Шангараев, Р. Н. Курдский вопрос в геополитических процессах Ближнего Востока в контексте сирийского конфликта / А. Г. Задохин, Р. Н. Шангараев // Дипломатическая служба. – 2019. – № 6. – С. 42–52.

41. Миронов, С. И., Шангараев, Р. Н. Психологические аспекты информационного противоборства. Противодействие террористической идеологии / С. И. Миронов, Р. Н. Шангараев // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. – 2019. – № 1 (348). – С. 66–75.

42. Карпович, О. Г., Шангараев, Р. Н. Международный терроризм и современные противоречия мировых глобальных процессов / О. Г. Карпович, Р. Н. Шангараев // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2019. – № 7-8 (174–175). – С. 1–9.

43. Ивочкина А. С., Шангараев Р. Н. Влияние западных стран на развитие приграничного сотрудничества России с прикаспийскими государствами / А. С. Ивочкина, Р. Н. Шангараев // Вопросы политологии. – 2019. – Т. 9, № 3 (43). – С. 512–518.

44. Надеждин, А., Шангараев, Р. Н. Опыт Германии по преодолению миграционного кризиса в Европе / А. Надеждин, Р. Н. Шангараев // Международная жизнь. – 2019. – № 4. – С. 46–55.

45. Ногмов, А. М., Шангараев, Р. Н. Роль региональных интеграционных объединений в обеспечении стабильности и безопасности в странах Центральной Азии / А. М. Ногмов, Р. Н. Шангараев // Дипломатическая служба. – 2018. – № 3. – С. 48–54.

46. Ногмов, А. М., Шангараев, Р. Н. К вопросу об имплементации военной силы России в Сирии / А. М. Ногмов, Р. Н. Шангараев, А. А. Васина // Дипломатическая служба. – 2018. – № 4. – С. 59–65.

47. Жабин, Д. А., Шангараев, Р. Н. Противодействие государственных органов Российской Федерации международному терроризму на современном этапе / Д. А. Жабин, А. Ш. Ногмова, Р. Н. Шангараев // Дипломатическая служба. – 2017. – № 4. – С. 79–85.

48. Жабин, Д. А., Шангараев, Р. Н. Политический анализ идеологической основы международного терроризма / Д. А. Жабин, Р. Н. Шангараев // Дипломатическая служба. – 2017. – № 5. – С. 68–75.

49. Шангараев, Р. Н. Стратегический потенциал «турецкого потока» в системе международной энергетической безопасности / Р. Н. Шангараев, Р. А. Эйвазов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2017. – № 4 (53). – С. 93–100.

50. Шангараев, Р. Н. Евразийская интеграция в условиях турбулентности международных отношений / Р. Н. Шангараев, П. А. Яхменев // Дипломатическая служба. – 2017. – № 4. – С. 40–45.

51. Шангараев, Р. Н. Политизация торгово-экономического сотрудничества России и Турции / Р. Н. Шангараев, А. Ш. Ногмова // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. – 2016. – № 3 (314). – С. 42–51.

52. Шангараев, Р. Н. Роль России между Азией и Европой / Р. Н. Шангараев, А. Ш. Ногмова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2016. – № 2 (47). – С. 88–95.

53. Шангараев, Р. Н. Стратегическое партнерство России и Турции в условиях нестабильности / Р. Н. Шангараев, Д. Д. Исмаилов // Дипломатическая служба. – 2016. – № 5. – С. 18–25.

54. Шангараев, Р. Н. Энергетический фактор в контексте национальной безопасности Российской Федерации / Р. Н. Шангараев, П. А. Яхменев // Дипломатическая служба. – 2016. – № 5. – С. 31–37.

Основные положения работы апробированы в ходе участия Р.Н. Шангараева в 25 международных научных конференциях, включая Международную конференцию «International First War Symposium (Turkish – Russian Perspective)», 12–15 ноября 2015 года в Измире (Турция), – доклад на турецком языке «Birinci Dunya Savasinda Rusya ve Turkiye Cikarilmasi Gereken Dersler (Russia and Turkey in WWI: Lessons to be Taken)»;

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) от ведущей (оппонирующей) организации – федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

В отзыве подчеркивается, что диссертационное исследование достаточно конкретизировано, отмечено, что Турция ведёт последовательную прагматичную политику, краеугольным камнем которой на современном этапе является защита национальных интересов и экономики, развитие которой в немалой степени зависит от российского газа и решений политического руководства в Москве. Взаимовыгодное сотрудничество, учитывающее интересы обоих государств, способствует интеграционному развитию политического взаимодействия, обеспечивает региональную стабильность, содействует повышению взаимного доверия и сближению позиций по большому спектру вопросов в двусторонних отношениях.

Несомненным достоинством диссертации является привлечение широкого круга источников: актов российского и турецкого законодательств, международно-правовых актов, статистических данных, официальных документов (заявлений, выступлений официальных лиц, политических деятелей различных государств), сведений о деятельности международных организаций и НКО и др. В целом собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать содержание каждого из рассматриваемых вопросов и подтвердить объективность выводов.

Результаты диссертационного исследования прошли **апробацию** на научных конференциях, нашли отражение в ряде научных публикаций.

Автореферат диссертации соответствует ее тексту и полностью отражает основные положения исследования. В отзыве также содержатся замечания, однако они носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают высокой оценки общетеоретического и прикладного уровня представленной работы. Автору предложено обратить внимание на следующие недочеты.

В 4 главе диссертации, посвященной исследованию перспектив

российско-турецких отношений, можно отметить, что автор уделяет значительно больше внимания сотрудничеству в рамках евразийской интеграции (ЕАЭС), тогда как по другим интеграционным объединениям на евразийском пространстве, таких как БРИКС или ШОС, фактического материала существенно меньше.

Кроме того, представляется, что данный раздел исследования мог бы выиграть, во-первых, от расширения количества рассматриваемых интеграционных проектов и, во-вторых, от выделения общих тенденций во внешнеполитических стратегиях России и Турции.

В целом диссертация Р.Н. Шангараева на тему «Россия во внешней политике Турции» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК России к диссертационным работам, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

2) от официального оппонента – Рыхтика Михаила Ивановича, доктора политических наук, профессора, директора Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

В отзыве указано, что Шангараев Руслан Насимович в своей работе предпринял попытку исследовать основные турецкие внешнеполитические концепции на современном этапе и вполне объективно пришел к выводу, что главные идеологические концепции Турецкой Республики в последние два-три десятилетия все более переплетаются и синтезируются. Это является отражением объективного процесса взаимопроникновения двух основных политических элит, выработки определённого компромисса между ними.

При применении цивилизационного подхода Шангараев Р.Н. пришел к выводу, что развитие Турецкой Республики и Российской Федерации обусловлено не только историческим наследием, но реалиями и вызовами, с

которыми столкнулись государства на современном этапе своего существования. Турецкую и российскую цивилизации объединяет то, что они не относятся ни к Востоку, ни к Западу, и такой характер идентичности больше не наблюдается ни у одного народа мира. В силу своего географического положения русские находились в постоянном взаимодействии с восточными и западными обществами. Следующая очень важная черта, которая подчёркивает цивилизационную близость России и Турции, заключается в том, что и та, и другая державы развивались в противостоянии с европейской цивилизацией, однако в экономическом плане российско-турецкие стороны объективно находятся внутри глобальной экономической системы западной цивилизации. И Москва, и Анкара, несмотря на свои геополитические амбиции, выйти из глобальной западной схемы воспроизводства в ближайшее время не смогут.

В отзыве содержится ряд замечаний, однако они не умаляют научной значимости диссертационного исследования автора:

1. В исследовании можно было бы расширить и углубить анализ влияния Запада в условиях трансформации международных отношений, кризиса глобализации на внешнюю политику Турции и ее конкуренции за региональное лидерство.

2. В рамках освещения турецкой внешней политики в условиях наличия политического кризиса власти в Турции стоило бы более подробно осветить влияние других акторов мировой политики на внутренние политические процессы, например Европейского союза или США.

3. Незначительная часть диссертационного исследования выходит за политологические рамки в связи с обилием информации о военном, энергетическом или экономическом сотрудничестве России и Турции. Тем не менее в условиях заявленной темы данный факт не влияет на достижение указанной цели, а лишь дополняет ее.

3) от официального оппонента – Малышевой Дины Борисовны, доктора политических наук, заведующей Сектором Центральной Азии Центра

постсоветских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН).

В отзыве указывается, что научная новизна диссертации определяется тем, что автору удалось выявить целый ряд малоизученных проблем. В их числе: изменение институциональных и концептуальных основ внешней политики Турции в период формирования нового мирового порядка; механизмы реализации и защиты национальных интересов Турции в международной системе глобальных и региональных отношений; «евразийство» как одна из основ турецко-российского сближения; оценка перспектив взаимодействия России и Турции в рамках ЕАЭС; использование цивилизационного подхода для анализа внешней политики и межгосударственных отношений Турецкой Республики. Обращает на себя внимание то, что использование цивилизационного подхода позволило автору значительно расширить параметры анализа международных отношений в целом. Научная новизна и научная значимость диссертационного исследования связаны не только с раскрытием этих проблем, но и с привлечением широкого круга разнообразных источников и исследовательской литературы, включая труды российских, турецких, американских, западноевропейских авторов. Р.Н. Шангараеву удалось правильно систематизировать и классифицировать указанные материалы, дать оценку разнообразным научным трактовкам, проработать собственную теоретико-концептуальную и методологическую базу исследования.

В отзыве содержатся следующие замечания, которые не меняют общей положительной оценки проведенного Р.Н. Шангараевым научного исследования. Большая часть сформулированных в диссертации научных положений и выводов обоснована, их достоверность подкреплена фактическим материалом. Выводы диссертации также имеют практическую значимость. Положительным является и то, что основные результаты

диссертации опубликованы в научной печати. Вместе с тем некоторые положения работы вызывают возражения или нуждаются в уточнении:

1. Во втором разделе Главы 1 («Институциональные основы формирования внешней политики Турции») наблюдается такой переизбыток цитат и ссылок на других исследователей, что практически не остается места для авторских оценок сложных и неоднозначных событий политической жизни Турции 1960-х – 2000-х годов. Подобное же замечание можно сделать по второму разделу Главы 3 («Стратегические интересы России и Турции в Северной Африке на примере Ливийского конфликта») и Главе 4: в них авторский анализ в ряде случаев (см., например, стр. 195–198; 261–262) заменен подборкой цитат.

2. Недоумение вызывает отсутствие ссылок на турецкие, арабские (англоязычные) источники, монографические издания современного отечественного востоковедения при анализе подходов России и Турции к ливийскому и сирийскому конфликтам в Главе 3, где автор базирует свое исследование преимущественно на материалах российских СМИ и интернет-изданий.

3. В подразделе Главы 2 («Формирование концептуального подхода турецкой внешней политики Турции в отношении России») недостаточное внимание уделено, на наш взгляд, систематизации идей, выработанных в разные исторические периоды для обоснования того или иного направления внешней политики Турции в отношении России. Рассмотренные в той же главе в подразделе 3 («Принципы, идеи и практика внешней политики Турецкой Республики на современном этапе в отношении России»), на стр. 116–128, принципы, доктрины и установки, на которых базировалась внешняя политика и международные отношения Турции, практически не соотносятся с проблемой их влияния на отношения Турции с Россией. Да и о самой специфике турецкого внешнеполитического курса в отношении России говорится только со стр. 140.

4. В Главе 4, как это и следует из ее названия, сделана заявка на то, чтобы обрисовать «перспективы российско-турецкого стратегического партнерства». Однако исследование в диссертации экономического и военно-политического взаимодействия России и Турции доведено в основном только до первого десятилетия двухтысячных годов. Вместе с тем для прогнозирования с позиций сегодняшнего дня российско-турецких отношений, особенно в сферах экономики и энергетики, важно учесть, что в последовавший с 2022 года временной период мировая политика подверглась кардинальной трансформации, связанной в том числе с переходом к многополюсному миру. Именно поэтому глава нуждается в обновлении.

5. Есть упреки и по линии литературного стиля. Так, названия глав и их подразделов часто совпадают один с другим или же дублируют заглавие всей диссертации.

4) от официального оппонента – Бажанова Евгения Петровича, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, генерального директора автономной некоммерческой организации «Евразийский институт геостратегических исследований».

В отзыве указано, что в диссертации сделан важный вывод о том, что турецкая внешняя политика сопряжена с двумя уровнями мотивации. Первый из них – конкретно-материальный, в основе которого лежит географическая константа, заставляющая уделять внимание региональному окружению как источнику потенциальных угроз национальной безопасности, сфере регионального и международного влияния и поприщу для налаживания выгодных Турции экономических связей. Второй уровень – моральный, мировоззренческий, в основе которого лежит порой скрытое, а иногда и явственное ощущение наличия идейных, культурных и цивилизационных уз между турками и населением сопредельных регионов. Оба уровня находятся между собой в диалектической связи, проявляющейся в таких компонентах, как география, история, религия и культура.

При всех несомненных достоинствах диссертации в ней имеются некоторые недостатки частного характера, которые, однако, никак не снижают значимости исследования:

1. Имело бы смысл более подробно остановиться на перспективных формах интеграционного взаимодействия в рамках ШОС или БРИКС.
2. Как представляется, автор не уделил достаточного внимания вопросам роли третьих стран и нерегиональных акторов во внешнеполитической деятельности Турции.

На автореферат диссертации поступило пять положительных отзывов.

В отзыве доктора политических наук, профессора, почётного профессора Дипломатической академии МИД России А.Г. Задохина отмечена несомненная актуальность самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работы и констатируется, что значительный тематический охват и авторские ракурсы анализа с использованием соответствующих методологических подходов свидетельствуют о фундаментальном комплексном анализе исследования, что дает основание утверждать, что данная диссертация является новым шагом в исследовании Турции как оригинального актора мировой политики. Использование автором цивилизационного подхода дает понимание когнитивного механизма формирования внешней политики и стратегии Турции, в том числе на российском направлении. Такой метод существенно расширил анализ внешней политики Турции.

Рецензент особо отмечает авторскую интерпретацию цивилизационного подхода, ставшего теоретической основой исследования, как концепции «дихотомия Восток — Запад», позволившую рассмотреть две развивающиеся части глобального мира как параллельно, так и во взаимозависимости. В рамках указанной концепции причисление турецкого общества к евразийскому типу обосновано. Хотя такая характеристика Турции может найти и своих оппонентов, но, скажем, последние два с лишним столетия эта

страна демонстрирует это своими связями с европейскими странами и в чем-то европеизацией части населения этой страны, особенно западного берега Босфора. Более того, Турция стала соучредителем Организации тюркских государств (ноябрь 2022 г.), претендующей «соединять Восток и Запад». В этом смысле пантюркская идея, реконструированная и подпитываемая именно Турцией Эрдогана, переживает с появлением ряда новых тюркских государств свой ренессанс. С другой стороны, автор отмечает, что «экзогенный фактор» цивилизаций сам по себе не может быть абсолютным, при этом делается ссылка на слова русского исследователя позапрошлого века Н.Я. Данилевского: «наделение Запада званием единственного носителя прогресса и исторической динамики». И эта ссылка не только вполне уместна и необходима, но и свидетельствует о широкой эрудированности автора. Критических замечаний нет.

Л.Е. Гришаева, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России XX—XXI веков ФГБОУ ВО МГУ им. М.В. Ломоносова, отметила в своем отзыве, что представленные выводы и пункты научной новизны исследования свидетельствуют о глубоком понимании автором насущных проблем российско-турецких отношений, а также особенностей внешней политики Турции относительно России. По другим аспектам проблематики, рассматриваемой Шангараевым Р.Н., также сделаны полезные выводы, подчеркивающие высокий профессиональный и научный уровень работы, проведенной автором. Замечаний нет.

Отзыв на автореферат получен от Т.А. Закаурцевой, доктора исторических наук, профессора, советника Института актуальных международных проблем (ИАМП) Дипломатической академии МИД России. Рецензент отмечает, что в представленной диссертации Шангараев Р.Н., как можно судить по автореферату, сумел на основе цивилизационного подхода открыть новое направление в политической тюркологии, ввести в научный оборот новые и малоизученные материалы, обобщить достижения современной тюркологии, убедительно продемонстрировать научную

компетентность и высокий уровень владения исследовательской методологией. Выполненный анализ позволил автору сформулировать ряд полезных рекомендаций, направленных как на расширение возможностей цивилизационного подхода, так и на практическое выстраивание российско-турецкого взаимодействия в качестве ситуационного стратегического партнерства в условиях кардинальной трансформации мирового порядка для установления в перспективе конструктивного российско-турецкого диалога. Замечаний нет.

Отзыв на автореферат получен от Т.В. Кашириной, доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой международных отношений и внешней политики России ИМО и СПН ФГБОУ ВО МГЛУ. Автор отзыва отмечает, что представленные в работы пункты научной новизны свидетельствуют о глубоком понимании темы исследования, проблем российско-турецких отношений и особенностей внешней политики Турции в отношении России. Стоит отметить, что исследование представляет определенную теоретическую и практическую значимость. Данная работа дополняет методологию исследования внешней политики Турции и российско-турецких отношений, оценивает теоретические основы внешнеполитического курса Турции на российском направлении в условиях формирующейся международной системы отношений. Специфика политического развития российско-турецкого взаимодействия позволяет расширить политологическое знание о двустороннем партнерстве. Анализ внешней политики Турции при правлении ПСР как доминирующей партии дает возможность представить прогноз относительно места и роли России во внешней политике Турецкой Республики, а также политического развития Турции в целом. Результаты диссертационного исследования могут представлять интерес для сотрудников внешнеполитических ведомств Российской Федерации. Отдельно стоит выделить то, что автором подготовлено значительное количество публикаций на исследуемую тематику, а основные выводы и результаты диссертационного исследования

были апробированы на международных научных конференциях в России и за рубежом. Замечаний нет.

Также поступил отзыв от В.А. Летяева, доктора юридических наук, кандидата исторических наук, профессора ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Рецензент отметил, что исследование посвящено актуальной теме, рассматриваемой в рамках политической науки, теории и истории международных отношений. Научный интерес работы заключается в том, что в ней было проведено исследование особенностей внешней политики Турции в отношении России, а также оценено состояние и перспективы развития российско-турецких отношений в условиях трансформации мирового порядка. Несомненной заслугой автора является глубокая и качественная проработка имеющихся по данной проблеме источников не только отечественных, но и западных, умелая опора на них в процессе раскрытия темы и грамотное использование отдельных положений в тексте диссертации. Достоинством диссертации служит также то, что при написании работы проанализированы статьи профессорско-преподавательского состава турецких университетов, в которых отражена позиция турецких академических кругов относительно российско-турецких отношений. Другая научная литература – на турецком и английском языках, монографии, отдельные статьи.

Достаточно актуальной и важной с научной точки зрения выглядит научная проблема, которую Р.Н. Шангараев поднимает в своей диссертации. Она определяет возможности и перспективы взаимодействия России и Турции, которые связаны многообразной повесткой дня, в основном конфликтной, пересечением некоторых стратегических интересов, многие из которых влияют на национальную безопасность государств и их геополитическое положение в приграничных регионах. При совпадении отдельных взглядов на состояние международной обстановки внешняя политика Турции по многим направлениям противоречит национальным интересам Российской Федерации. В настоящее время Москва и Анкара не

занимают одну и ту же позицию ни в одном региональном конфликте, однако Владимиру Путину и Реджепу Тайипу Эрдогану пока удаётся избежать прямой конфронтации и выстраивать стратегическое партнёрство. Замечаний нет.

Во всех отзывах отмечено, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, и что ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Предоставлена справка о практическом применении диссертационного исследования от Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, подписанная заместителем председателя Комитета Государственной Думы по контролю, депутатом А.В. Поляковой. Справкой подтверждается, что результаты диссертационного исследования учтены Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по контролю при работе на данном направлении, а также при подготовке отчетов и профильных документов. Основные выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, имеют практическое значение для депутатов, их помощников, а также сотрудников и специалистов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Предоставлена справка о практическом применении диссертационного исследования от ФГБОУ ВО Дипломатическая академия МИД РФ, подписанная проректором по научной работе, директором Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России, доктором юридических наук, доктором политических наук, профессором О.Г. Карповичем. Справкой подтверждается, что ряд положений диссертации был использован при подготовке аналитических материалов сотрудниками Дипломатической академии МИД России для Министерства иностранных дел.

Также предоставлен Акт о внедрении результатов диссертационного исследования в учебный процесс Дипломатической академии МИД России, в разделы лекционных дисциплин «Научное наставничество» и «Приграничное сотрудничество» по направлению подготовки «Международные отношения», подписанный проректором по научной работе, директором Института актуальных международных проблем ФГБОУ ВО Дипломатическая академия МИД России, доктором юридических наук, доктором политических наук, профессором О.Г. Карповичем и деканом факультета подготовки кадров высшей квалификации Дипломатической академии МИД России, кандидатом политических наук, доцентом А.Ш. Ногмовой.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их авторитетностью и компетентностью в тематике диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Коллектив федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», где был подготовлен отзыв на диссертационное исследование, включает в себя ведущих российских ученых, публикации которых по проблемам международных отношений и тюркологии, внутренней и внешней политике Турции пользуются широким признанием в академическом сообществе. В сведениях о ведущей организации указаны публикации ее сотрудников за последние годы по вопросам, актуальным для диссертации Р.Н. Шангараева.

Выбор официальных оппонентов – д.п.н., проф. М.И. Рыхтика, д.п.н. Д.Б. Малышевой и д.и.н., проф., заслуженного деятеля науки Российской Федерации Е.П. Бажанова – обосновывается высокой степенью их компетентности в области тематики рассматриваемой диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Информация о публикациях оппонентов по широкому кругу проблем, имеющих непосредственное отношение к теме диссертации Р.Н. Шангараева, содержится в сведениях об официальных оппонентах.

Доктор политических наук, профессор М.И. Рыхтик является известным отечественным ученым и экспертом в области трансформации мировой политики. Одна из сфер его научных интересов напрямую связана с основной тематикой работы соискателя – изучением ценностей в современной внешней политике России и процесса формирования имиджа государства на международной арене. М.И. Рыхтику принадлежит большое количество научных трудов, в том числе по проблематике диссертационного исследования соискателя.

Доктор политических наук Д.Б. Малышева является известным отечественным ученым-тюркологом, экспертом в области исследований проблем Центральной Азии, политических процессов на постсоветском пространстве и политического развития Турции на современном этапе. Д.Б. Малышевой принадлежит большое количество научных трудов, в том числе по проблематике диссертационного исследования соискателя.

Доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Е.П. Бажанов является известным отечественным ученым-востоковедом, дипломатом, признанным экспертом в области исследований цивилизации, тенденций глобального развития и евразийских геостратегических исследований. Е.П. Бажанову принадлежит большое количество научных трудов, в том числе по проблемам, исследуемым в диссертации.

Специализация и сферы научных интересов оппонентов дают основания заключить, что ими было проведено полное и всестороннее изучение диссертационной работы с подробным рассмотрением ее теоретической базы, историографии и фактологического материала.

Диссертационный совет отмечает, что диссертантом успешно решены научные задачи, поставленные для достижения цели исследования. Полученные результаты всесторонне аргументированы, обладают научной новизной и актуальностью, имеют весомое научное и практическое значение.

Диссертанту удалось разрешить научную проблему и выработать новую политическую концепцию, согласно которой Россия и Турция связаны многообразной повесткой дня, в основном конфликтной, некоторые стратегические интересы постоянно пересекаются, многие из них влияют на национальную безопасность государств и их геополитическое положение в приграничных регионах. При совпадении отдельных взглядов на состояние международной обстановки внешняя политика Турции по многим направлениям противоречит национальным интересам Российской Федерации. В настоящее время Москва и Анкара не занимают одну и ту же позицию ни в одном региональном конфликте, однако политическим лидерам удаётся избегать прямой конфронтации и выстраивать стратегическое партнёрство.

В работе обобщены достижения современной тюркологии, введены в научный оборот новые и малоизученные материалы. Проведен анализ теоретико-методологических и политических аспектов развития внешней политики Турции и эволюции российско-турецкого партнёрства на современном этапе. В результате проведённого исследования:

1. Обоснована интерпретация цивилизационного подхода, ставшего теоретической основой исследования, как концепции «дихотомия Восток — Запад», позволившая рассмотреть две развивающиеся части глобального мира как параллельно, так и во взаимозависимости. В рамках указанной концепции причисление турецкого общества к евразийскому типу является обоснованным, что выявило целесообразность использования цивилизационного подхода для анализа внешней политики и межгосударственных отношений Турецкой Республики.

2. Выявлено, что внешняя политика Турции в период формирования нового мирового порядка претерпевает цивилизационные изменения ее институциональных и концептуальных основ.

3. Доказано, что современная внешняя политика Турции направлена прежде всего на защиту своих национальных интересов. Раскрыты механизмы

реализации турецких стратегических приоритетов в международной системе глобальных и региональных отношений.

4. Определено, что Россия и Турция имеют цивилизационную близость ценностных систем, обладают многовековой евразийской историей, евразийским характером и рядом общих цивилизационных особенностей в условиях трансформирующегося мира. Такой характер идентичности больше не наблюдается ни у одной другой страны. Это объективно сближает внешнеполитические интересы Москвы и Анкары, в том числе долгосрочного характера.

5. Установлено, что стратегическое партнёрство России и Турции основывается на системе баланса сил и интересов, то есть учёта национальных приоритетов государств и формирования либо общих региональных, либо субрегиональных интересов. Между тем на постсоветском пространстве, а также в Северной Африке и на Ближнем Востоке стратегические интересы России и Турции пересекаются, но не достигают прямой конфронтации.

6. Доказано, что влияние двусторонних турецко-российских политических связей оказывает определяющее воздействие на характер и темпы развития экономических отношений России и Турции, прежде всего в сфере энергетики.

7. Выявлено, что между Москвой и Анкарой идет конкурентная борьба за лидирующую роль в формировании геоэкономической структуры Евразийского региона. Тем не менее существуют перспективы евразийского интеграционного взаимодействия России и Турции в качестве ассоциированного партнёра в рамках ЕАЭС, которое может быть реализовано через посредничество Казахстана и Киргизии. В исследовании дана объективная оценка возможным перспективам интеграционного потенциала такого взаимодействия.

8. Определено, что характер российско-турецких отношений определяет личная дипломатия Владимира Владимировича Путина и Реджепа Тайипа Эрдогана, сумевших выстроить конструктивный диалог. Россия и Турция на

современном этапе представляют собой образец комплексного взаимодействия между партнёрами в новых условиях и показывают пример суверенного целеполагания в международной среде, насыщенной конфликтом.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а именно областям исследования: п. 2 (Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин), п. 4 (Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов), п. 9 (Геополитические факторы и процессы), п. 12 (Внешняя политика и дипломатия), п.13 (Международная политическая экономия), п. 18 (Евразийская интеграция. Политические аспекты Евразийской экономической интеграции).

Теоретическая значимость работы заключается в доказательстве основных положений диссертации, выносимых на защиту, что позволяет сформировать целостное представление о геополитических процессах в Центральной Азии, на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Также она состоит в том, что выводы автора могут быть использованы для дальнейшего изучения внутренней и внешней политики Турции, особенностей и перспектив развития российско-турецких отношений. Они могут быть полезны для сравнительного изучения схожих политических явлений и процессов у различных государств и политических режимов с доминирующими партиями, в том числе не восточными. Выводы диссертации могут быть использованы при подготовке общих и теоретических работ, связанных с проблематикой исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для

практики подтверждается тем, что изложенные в нем факты, положения и выводы были использованы в высших учебных заведениях при подготовке лекций и семинарских занятий, внедрены в разделы лекционных дисциплин «Научное наставничество» и «Приграничное сотрудничество» по направлению подготовки «Международные отношения». Ряд положений диссертации был использован при подготовке аналитических материалов сотрудниками Дипломатической академии МИД России для Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Результаты исследования могут представлять интерес для сотрудников ряда российских государственных структур и ведомств, в частности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства иностранных дел России, Россотрудничества. Фактические материалы и выводы диссертационного исследования могут быть полезны широкому кругу специалистов: профессиональных исследователей, аналитиков, практиков в области как международных, так и российско-турецких отношений и внешней политики двух стран. Отдельные разделы и результаты исследования могут в дальнейшем использоваться в учебно-образовательном процессе, в том числе для повышения квалификации некоторых категорий работников (дипломатов, ученых-международников, политологов, регионоведов) в высших учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– результаты, полученные в ходе исследования, опираются на избранную соискателем логически выверенную структуру работы, использование широкого спектра источников (архивные материалы, полевые материалы автора, опубликованные источники, нормативные правовые акты, официальные документы, пресс-релизы, справочные издания, интернет-источники) и научную литературу на русском, английском и турецких языках. Источниковая база работы также включает в себя материалы официальных

документов Турецкой Республики (уставные и программные документы партий, неправительственных организаций и др.);

– апробирование результатов исследования в публикациях как в журналах, рекомендованных ВАК Министерства высшего образования и науки Российской Федерации, так и в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, а также представление основных положений диссертации в ходе российских и международных научных форумов, заседаний круглых столов с участием диссертанта, модерирования секций, пленарных докладов, проведения научно-популярных мероприятий служат подтверждением достоверности результатов исследования. Результаты исследования также использовались при написании аналитических материалов для Министерства иностранных дел России, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, при подготовке учебных курсов, а также были внедрены в учебный процесс Дипломатической академии МИД России.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выборе предмета и объекта исследования, определении его цели и задач, детальном анализе трансформации внешней и внутренней политики Турции под влиянием турбулентных процессов на международной арене, в том числе во время стажировок в отделе Турции 4 Европейского департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации и посольстве России в Турции в ходе взаимодействия с Комитетом Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и работы с архивными материалами МИД России. Р.Н. Шангараев ввел в научный оборот значимые оригинальные документы, материалы и научную литературу по исследуемой теме.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В работе слабо освещено влияние на энергетическую политику Турции того факта, что страна ведет разработку перспективных газовых

месторождений, и в декабре 2022 года в Черном море было открыто крупное месторождение газа.

2. В работе было бы уместно уделить внимание более четкому выделению особенностей советско-турецких отношений и дипломатии в периоды после окончания Второй мировой войны (с 1945 г.) и 1970-80-х гг.

3. Работа могла бы выиграть от более глубокого анализа «курдского фактора» во внешней и внутренней политике Турции.

4. В диссертации стоило бы больше уделить внимание причастности Ф. Гюлена и его движения «Хизмет» к попытке военного переворота в Турции.

Соискатель Р.Н. Шангараев согласился с высказанными замечаниями.

На заданные в ходе заседания вопросы соискатель Р.Н. Шангараев дал исчерпывающие ответы.

На заседании 1 февраля 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Шангараеву Руслану Насимовичу ученую степень доктора политических наук за решение актуальной научной задачи, имеющей важное научное и практическое значение, заключающееся в изучении особенностей внешней политики Турции в отношении России на основе нового авторского подхода в политологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 17, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель диссертационного совета 24.1.033.02,
д.и.н., академик РАН**

Васильев А.М.

**Ученый секретарь диссертационного совета 24.1.033.02,
к.и.н.**

Грибанова В.В.

1 февраля 2023 г.

