

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук
Исаева Леонида Марковича

на тему:

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В АРАБСКИХ СТРАНАХ: ОПЫТ ОЦЕНКИ И ТИПОЛОГИЗАЦИИ

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

Москва: Институт Африки РАН, 2013

Работа Л.М. Исаева посвящена применению идей разведочного анализа (exploratory analysis) в духе проф. Джона Тьюки к задаче оценки и типологизации опыта стран арабского мира.

На наш взгляд, главный замысел работы выглядит следующим образом. Поскольку факторы, а тем более причины, кризисов такого рода в специфике Ближнего Востока недостаточно изучены, то наиболее оперативно необходимо выявить возможность хоть какого-то подхода к измерению подобных факторов. Исходя из этого, автор предлагает методы оценивания как интегрального состояния политической нестабильности в этих странах путем экспертных оценок, так и полученного регрессионным методом показателя, напрямую коррелированного с различными социально-политическими факторами, характерного для данного региона. Надо заметить, что набор таких факторов для разных регионов может существенно различаться, и в данном случае учет специфики можно считать достоинством исследования.

В такой исследовательской ситуации методы количественной направленности (математическая статистика, анализ данных, исследование операций, экспертные оценки и т.п.) предполагают на первом этапе любым разумным методом «нащупать» хотя бы возможность существования коррелирующих переменных, а затем пытаться выяснить их специфический набор, применимый для конкретного случая.

В данном случае автор следует не столько «букве» исследований такого жанра, сколько их «духу», что представляется наиболее адекватным исследуемой ситуации. Здесь уместно вспомнить математически фольклор: «математика – наука экспериментальная». Действительно, известно, что если удастся нащупать несколько ведущих переменных в смысле факторного анализа или метода главных компонент, хотя бы на небольших примерах, то дальше увеличивая объем данных, повышая размерность задачи и т.п., можно найти и устойчиво коррелирующие с зависимой переменной (т.н. «игреком») величины. А затем и оценить взаимодействие «независимых» переменных (т.н. «иксов»).

При решении такого рода задач параллельным образом в ход пойдут и математические методы экспертных оценок, и многомерное шкалирование и т.п. Такой подход уже давно характерен для биометрики, психометрики, эконометрики и других близких дисциплин. С точки зрения специалистов по прикладным количественным исследованиям, которым часто приходится иметь дело с «неосозаемыми» (intangible), т.е. плохо измеримыми, величинами, подход автора, возможно, единственно возможный в такой ситуации.

Исходя из вышеизложенных соображений, предпринятое исследование и диссертацию, написанную на его основе, можно оценить как весьма полезные и очень перспективные. Автор правильно отмечает их методическую направленность, а мы можем подчеркнем их методическую ценность.

Можно пожелать автору в дальнейшем применить к поставленной задаче более сложные и трудоемкие методы ранговой регрессии, например, T.P. Hettmansperger, J.W. McKean, Robust Nonparametric Statistical Methods, 2nd ed., Boca Raton, FL: CRC Press, Taylor and Francis Group, 2011. – xvii + 535pp.

В заключение мы констатируем, что данная работа представляет собой завершенное и продвинутое исследование, достойное уровня кандидатской диссертации по объявленной специальности. Автореферат вполне отражает содержание диссертации.

Автор заслуживает присвоения звания кандидата политических наук по специальности 23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Профессор-исследователь НИУ ВШЭ Д.С. Шмерлинг

