

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат Жерлицыной Натальи Александровны  
по теме «Роль стран Магриба (Алжира, Туниса, Триполитании и  
Марокко) в соперничестве России с европейскими империями в конце  
XVIII - начале XX веков», представленной на соискание ученой степени  
доктора исторических наук по специальности 5.6.7. История  
международных отношений и внешней политики**

Диссертационное исследование Натальи Александровны Жерлицыной «Роль стран Магриба (Алжира, Туниса, Триполитании и Марокко) в соперничестве России с европейскими империями в конце XVIII - начале XX веков» читается с интересом и отличается научной новизной. Прежде всего это касается отхода от привычного – евроцентричного – взгляда на историю Востока и международных отношений в рассматриваемый период.

Работа представляет собой фундаментальное сочинение и написана на стыке ряда исторических дисциплин. В их числе отечественная история, Новая история стран Западной Европы и соответственно история стран Магриба, которую можно рассматривать как составную часть истории африканского континента. Но это еще не все, так как автор в своем исследовании в первую очередь выстраивает дискурсы, касающиеся напрямую истории международных связей и внешней политики, детально прослеживая эволюцию отношений Российской империи со странами Магриба в условиях межгосударственной конкуренции в конце XVIII – начале XX веков.

Диссертанту удалось расширить ареал изучения проблемы, связанной с актуализацией участия России в Восточном вопросе, выявив аспект, который вплоть до настоящего времени остается мало изученным, и акцентировать внимание изучении узла противоречий на пересечении Евразии и Африки.

Актуальность исследования в целом обусловлена долгосрочными последствиями имперского противостояния, возникшего в ходе решения

Восточного вопроса: это и сформировавшееся недоверие держав друг к другу, и очевидный блок конфликтов, существующих в восточно-европейской и ближневосточной политике.

Н.А. Жерлицына в своем исследовании опирается на основательную теоретико-методологическую базу, используя самые разнообразные общеисторические и специальные методы, а также междисциплинарный подход. Важную роль в диссертационном исследовании играет геополитический подход, позволяющий поместить историю внешней политики Российской империи в глобальный контекст. В работе с источниками диссертант – и это стоит отметить как особую заслугу – использовала приемы герменевтики.

Применение инструментария Э. Саида, автора ставшей хрестоматийной книги «Ориентализм», наряду с целым рядом положений и разработок российских и западных ученых по вопросам колониализма, постколониализма, деколонизации, позволило автору диссертации проанализировать идейные основы французского колониализма и сопоставить российский опыт освоения территорий Центральной Азии и Кавказе и типовые французские стратегии. Вероятно, было бы интересно сравнить именно в этом ключе механизмы борьбы за страны Магриба со стороны Российской и Османской империй.

Источниковая и историографическая база исследования обширна. Впечатляют архивные документы, впервые вводимые в научный оборот. На их основе автору удалось рассмотреть такие важные научные вопросы, как степень участия Османской империи в судьбе своих североафриканских провинций, попытки России закрепиться в Северной Африке, основав военно-торговую базу в 1770-х гг., отношение российской дипломатии к захвату Алжира Францией в 1830 г.

Н.А. Жерлицына уделила внимание таким важным аспектам, как идеологическая основа формирования колониальной стратегии Европы в Магрибе и отличительные особенности российского ориенталистского



дискурса XIX века: российская точка зрения заметно отличалась от французской бóльшим пониманием потребностей и специфики исламского мира, бóльшим гуманизмом. Автор справедливо отмечает, что сказывался собственный длительный опыт России по взаимодействию с мусульманскими регионами и населением.

Значительный интерес представляет предложенный автором анализ причин, по которым Российская империя решила установить консульские отношения со странами Магриба. На основе исследования исторических документов Н.А. Жерлицына показывает, что одним из основных мотивов России при принятии решений являлось межимперское соперничество и необходимость наблюдения за разворачивающейся здесь борьбой европейских держав.

Проведенное автором научное исследование отличается четкой структурой и жесткой логикой: открывается оно актуализацией проблемы, далее излагаются и оцениваются подходы к ее решению; диссертант достаточно убедительно аргументирует выводы своего исследования. Главы диссертационного исследования логически связаны между собой и отвечают общей задаче, направленной на выявление историческую динамику российской политики в Магрибе.

В завершении более чем положительной характеристики автореферата представленной диссертантом работы, хотелось бы все же, указать на то, что обвинения Э. Саида – выдающегося ученого-культуролога – в ограниченности используемой им в его книге «Ориентализм» источниковой базы только потому, что он вывел за пределы своего исследовательского интереса некоторые регионы географического Востока, выглядят, по меньшей мере, голословными для его читателей. И еще, возможно, автору данной диссертации следовало бы использовать более конкретные критерии классификации источниковой и особенно – историографической базы.

Тем не менее, любые замечания и комментарии к настоящему автореферату, полностью раскрывающему и саму исследуемую проблему, и содержание диссертации, следует рассматривать, как предложения.

В целом, на основании автореферата можно сделать вывод, что диссертация Жерлицыной Натальи Александровны на тему «Роль стран Магриба (Алжира, Туниса, Триполитании и Марокко) в соперничестве России с европейскими империями в конце XVIII - начале XX веков» является добротным, оригинальным и завершенным научным исследованием, которое отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования согласно Положению «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Гавристова Татьяна Михайловна

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры всеобщей истории,

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Подпись

Заместитель начальника управления-  
директор центра кадровой политики

(заверяется )

Печать организации



Л.Н. Куфирина

Адрес организации: 150003, ул. Советская, д. 14

Адрес эл. почты рецензента: tagavristova@gmail.com