

## Отзыв

официального оппонента

на диссертацию Жерлицыной Натальи Александровны «Роль стран Магриба (Алжира, Туниса, Триполитании и Марокко) в соперничестве России с европейскими империями в конце XVIII – начале XX веков», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук Специальность 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики

Очевидная актуальность диссертационной Н.А. Жерлицыной связана с возрастающей ролью Северной Африки в системе международных отношений, что требует глубокой и беспристрастной оценки исторического опыта. Актуальность также увязывается с наблюдаемым в историографии пересмотром как традиционного европоцентризма, так и специфического ориентализма, с отказом от старой историографической мифологии Восточного вопроса. Научная новизна работы выражается в крайне слабой изученности роли и места Магриба в российских внешнеполитических практиках конца XVIII – начала XX вв.

Диссертационное исследование характеризует комплексный подход к событиям изучаемого периода, широта их научного анализа. Автор диссертации наглядно демонстрирует процесс превращения Магриба с конца XVIII в. в площадку межимперского соперничества европейских держав, что было связано с высоким стратегическим значением региона и одновременно с его прогрессирующим отставанием от ведущих стран Запада. Из межимперского соперничества выросло и отношение России к странам Магриба. Одновременно оно вписывалось в контекст взаимодействий и соперничества с Османской империей.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является его обширная источниковая база, особенно это касается материалов Архива внешней политики Российской империи (фонды 89, 90, 133, 149, 151, 159, 161, 167, 180, 187, 190). Введенные в научный оборот материалы российских

дипломатических миссий в Берлине, Париже, Константинополе, Риме позволили проследить конкретные сюжеты вовлеченности Российской империи в дела Магриба. Эти свидетельства позволили автору сделать многочисленные интересные наблюдения и выводы, как, например, рассуждения о франко-русских консультациях насчет «общего» ориенталистского опыта: в Алжире и на Кавказе. В диссертации было показано, что особенностью российского ориенталистского дискурса являлся интерес и внимание к колониальному опыту других великих держав, по этой причине изучение французских практик в Алжире шло научным и практическим путями: «Если в 1830-40-е гг. представления об Алжире в России во многом формировались с французской подачи, то уже в 1850-х гг. российские специалисты получили возможность поездок в Алжир» (С. 327).

Целый ряд обрисованных в диссертации сюжетов был практически не изучен в отечественной историографии, как, к примеру, место Северной Африки в Тильзитских договоренностях Наполеона и Александра I. Впервые была изучена специфика марокканского направления российской внешней политики. Впервые в историографии представлены статистические данные о международной торговле в регионе.

Вместе с тем, некоторые упомянутые сюжеты, напротив, нуждаются в более тщательном осмыслении. Следовало бы глубже поставить вопрос о роли Магриба в операциях русского флота в Средиземноморье, в том числе в рамках Антинаполеоновской коалиции. Например, в работе ничего нет о событиях 1805–1807 гг., когда действовала Вторая Архипелагская экспедиция. Следовало бы подробнее обратиться к взлету мощи испанского флота в 1850–1870-х гг., к тогдашним попыткам возрождения Испании как великой державы, не сводя все это лишь к эпизоду с Тетуанской (Первой Марокканской) войной. Испанское участие в делах Северной Африки, в целом, нуждается в большем учете. Требуется некоторых уточнений верхняя граница исследования – 1917 год. Понятно, что в этот год произошла революция в России, коренным образом

изменившая ход истории. Однако в диссертации анализ событий в основном заканчивается началом Первой мировой войны.

В диссертационном исследовании был проработан широкий пласт опубликованных источников на русском, английском, французском и арабском языках. Автор изучила большой массив историографии вопроса. Причем несомненным достоинством исследования является опора на магрибскую историографию, которая в России мало известна. Вместе с тем, в качестве некоторых замечаний, можно указать, что автором не всегда использована современная зарубежная литература, особенно по истории европейской дипломатии второй половины XIX в., о военном планировании и межимперском соперничестве. Так, например, при описании Марокканских кризисов отсутствует немецкоязычная историография.

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют высокого качества и уровня работы. Они скорее являются поводом для более углубленных исследований отдельных сюжетов в будущем. Взаимоотношения России и стран Магриба еще не получили комплексного освещения в историографии, потому представленное диссертационное исследование во многом является пионерским.

Автору диссертации впервые в отечественной историографии удалось показать роль стран Магриба в процессе соперничества России и европейских империй в конце XVIII – начале XX веков. Так было доказано, что Российская империя использовала фактор Магриба в межимперском соперничестве в рамках Восточного вопроса. В то же самое время североафриканские провинции Османской империи играли значимую роль в ее ответе на военные действия с Российской империей как главным имперским соперником в XVIII – начале XX вв. Н.А. Жерлицына показала, что определяющим в двусторонних российско-магрибских связях было соперничество Высокой Порты и Санкт-Петербурга.

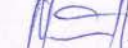
Несомненным достоинством работы является новаторская постановка исследовательских вопросов, введение в научный оборот новых исторических

источников. Ключевые положения диссертационного исследования отражены в автореферате, а также в 35 публикациях, включая 9 статей в журналах из баз данных Web of Science и Scopus, 9 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, 3 монографиях и монографических изданиях источников.

Диссертационное исследование Натальи Александровны Жерлицыной «Роль стран Магриба (Алжира, Туниса, Триполитании и Марокко) в соперничестве России с европейскими империями в конце XVIII – начале XX веков» соответствует требованиям П. 11-12, 13-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,  
главный научный сотрудник, заместитель  
директора по научной работе

ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН»  В.С. Мирзеханов




27 марта 2023 г.

119334, Москва, Ленинский проспект, дом 32А,

ФГБУН «Институт всеобщей истории»

Тел: 8 (495) 938-13-44

lum62@yandex.ru

  
Подпись:   
Удостоверено:  
Заведующий отделом кадров   
ИВИ РАН

С отзывом ознакомлен

