

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Африки Российской академии наук**



УТВЕРЖДАЮ:
Директор ИАФР РАН
И.О. Абрамова, чл.-корр. РАН,
д.э.н., профессор
«19» февраля 2020 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки кадров высшей квалификации

38.06.01 Экономика

направленность (профиль): 08.00.14 «Мировая экономика»

Присваиваемая квалификация:

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения: очная

Москва, 2020

Структура программы государственной итоговой аттестации

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП аспирантуры
2. Характеристика компетентности выпускника аспирантуры.
3. Программа государственного экзамена выпускника
 - 3.1. Компетенции, оценка которых выносится на государственный экзамен
 - 3.2. Форма проведения и структура государственного экзамена
 - 3.3. Перечень экзаменационных заданий (вопросов, тем дискуссий)
 - 3.4. Критерии оценки ответа аспиранта в ходе государственного экзамена
 - 3.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки аспиранта к государственному экзамену.
4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
 - 4.1. Компетенции, оценка которых проводится в ходе представления научного доклада
 - 4.2. Методические рекомендации аспиранту по подготовке и представлению научного доклада
 - 4.3. Требования к процедуре представления научного доклада государственной экзаменационной комиссии и порядку его оценивания
 - 4.4. Критерии оценивания научного доклада.

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП аспирантуры

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 38.06.01 «Экономика», направленность (профиль) 08.00.14 «Мировая экономика», является итоговой аттестацией обучающихся, принятых в 2017 году. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами основной профессиональной

образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утв. Приказом Минобрнауки России № 900 от 30 июля 2014 года.

В соответствии с положениями ФГОС ВО, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утв. приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИАФР РАН, утв. Приказом директора от 11 мая 2016 г. № 9, рабочим учебным планом ОПОП направленности (профиля) «Мировая экономика», утв. директором ИАФР РАН 17 апреля 2017 г., государственная итоговая аттестация проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации).

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) составляет 9 зачетных единиц, или 324 часа. Из них: 3 зачетных единицы (108 часов) отведено на подготовку и сдачу государственного экзамена; 6 зачетных единиц (216 часов) на подготовку и представление государственной экзаменационной комиссии научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Характеристика компетентности выпускника аспирантуры по ОПОП направленности (профиля) «Мировая экономика»

В ходе ГИА Государственная экзаменационная комиссия должна определить степень формирования у выпускника аспирантуры следующих компетенций:

2.1. Универсальные компетенции,

не зависящие от конкретного направления подготовки:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

2.2. *Общепрофессиональные компетенции*

определяемые направлением подготовки:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

2.3. *Профессиональные компетенции,*

определяемые профилем (направленностью) подготовки:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по профилю «Мировая экономика» (ПК-1);
- способность анализировать внутренние и международные политические решения государств Африки по экономическим вопросам, грамотно пояснять позиции Российской Федерации и их концептуальные основы (ПК-2);
- готовность к проведению научного анализа особенностей социально-экономического развития стран Африки по теме диссертационного исследования (ПК-3);
- готовность к преподавательской деятельности по основным программам высшего образования профиля подготовки, в том числе в области африканистики (ПК-4).

3. Программа государственного экзамена выпускника

3.1. Компетенции, оценка которых выносится на государственный экзамен

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) ОПОП «Мировая экономика», которые имеют определяющее значение для всех видов профессиональной деятельности выпускника, определенных положениями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации):

- *научно-исследовательская деятельность* в области экономики, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук;

- *преподавательская деятельность* в области экономики, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук.

Для проверки готовности выпускника ко всем видам профессиональной деятельности Государственная экзаменационная комиссия в ходе экзамена должна дать оценку уровню сформированности у выпускника следующих компетенций:

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

- способность анализировать политические решения по вопросам экономической политики в отношении стран Африки, грамотно пояснять позиции Российской Федерации и их концептуальные основы (ПК-2);

- готовность к преподавательской деятельности по основным программам высшего образования профиля подготовки, в том числе в области африканистики (ПК-4).

3.2. Форма проведения и структура государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме.

В структуре государственного экзамена выделены три составные части, а именно:

- представление профессионального кейса по проблемам педагогики и психологии высшего образования (рабочая программа дисциплины, план проведения занятия) с рецензией базы педагогической практики;
- дискуссия на тему, актуальную для профиля (направленности) ОПОП 08.00.14 «Мировая экономика»;
- обсуждение публикаций аспиранта в научных изданиях по результатам проведенного научного исследования.

3.3. Перечень тем для проведения дискуссии (экзаменационных заданий, вопросов)

1. Этапы становления и развития мировой экономики.
2. Основные показатели развитости межгосударственных торговых и финансовых связей.
3. Экономические методы регулирования внешней торговли и международной торговли. Эволюция товарной и географической структуры мировой торговли.
4. Всемирная торговая организация (ВТО): цели создания и основные функции, роль в развитии внешней торговли стран Африки.
5. Мировые рынки отдельных товаров и услуг: сущность и классификация. Абсолютные и относительные показатели степени участия страны в международной торговле.
6. Роль деятельности международных экономических организаций в развитии Африки.
7. Условия включения Организацией Объединенных Наций отдельных государств в группу «Наименее развитые страны».
8. Перспективы и возможные направления изменения роли Африки в мировой экономике.

9. Российско-африканское сотрудничество в торгово-экономической, инвестиционной и технической сферах: основные направления и формы.
10. Основные направления и формы торгово-экономического сотрудничества России со странами ЕС.
11. Основные направления и формы торгово-экономического сотрудничества России с развивающимися странами.
12. Торгово-экономические отношения между странами–участницами БРИКС.
13. Факторы международной конкурентоспособности.
14. Глобальные проблемы и всемирное хозяйство.
15. Международное разделение труда и интеграционные процессы во всемирном хозяйстве.
16. Роль Африканского Союза как континентального интеграционного объединения, стратегия «Повестка дня–2063».
17. Роль региональных интеграционных объединений в Африке в обеспечении экономического развития стран-участниц. Проблемы и перспективы развития.
18. «Восходящие страны» как новые экономические партнеры Африки.
19. Экономическая политика ЕС и США в отношении стран Африки.
20. Политика Китая и Индии на Африканском континенте.
21. Африка и Латинская Америка: экономическое взаимодействие.
22. Различия в уровнях социально-экономического развития Северной, Тропической и Южной Африки. Факторы, определяющие их дифференциацию.
23. Динамика и факторы экономического роста стран Африки.
24. Минерально-сырьевые ресурсы Африканского континента.
25. Трудовые ресурсы Африки, занятость населения. Влияние трудовой миграции на социально-экономическую ситуацию в Африке.
26. Иностраные инвестиции в экономике стран Африки: отраслевое и региональное распределения.
27. Источники накопления капитала в странах Африки. Банковская система, финансовые услуги.
28. Структура экономики африканских стран и возможные пути ее изменения.

29. Отраслевая и социально-экономическая структура сельского хозяйства стран Африки. Пути решения продовольственной проблемы в Африке.
30. Добывающая промышленность стран Африки. Роль ТНК.
31. Обрабатывающая промышленность стран Африки. Возможности использования новых технологий.
32. Общая характеристика производственной и социальной инфраструктуры в Африке.
33. Сфера услуг в африканских странах. Розничная торговля. Роль неформального сектора.
34. Государственное регулирование экономики. Роль институциональных реформ в преодолении экономической отсталости.

3.4. Порядок и критерии оценки ответов аспиранта в ходе государственного экзамена

Решение об оценке деятельности аспиранта в ходе государственного экзамена принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

В процессе государственного экзамена на каждого аспиранта составляется индивидуальный протокол. В протокол вносятся мнения членов Государственной экзаменационной комиссии об уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе экзамена, приводится перечень заданных вопросов и краткое содержание ответов на них. Особое мнение членов Государственной экзаменационной комиссии (при наличии) также вносится в протокол.

Протокол подписывается членами Государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании, и хранится в личном деле аспиранта.

Оценка «отлично» - 1) профессиональный кейс по педагогике и психологии высшего образования выполнен в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки; представленные материалы соответствуют современным требованиям к формированию рабочих программ и планов проведения учебных занятий; аспирант знает основные требования ФГОС

ВО по направлению подготовки и имеет положительное заключение о результатах педагогической практики;

2) в ходе обсуждения темы дискуссии аспирант дал уверенные, правильные ответы по ее проблемным аспектам, приводил аргументацию своей позиции, опираясь на разные источники научной информации, в том числе междисциплинарные; корректно и доказательно отстаивал свою точку зрения; показал умение использовать имеющиеся знания, аргументированно и самостоятельно давать оценку фактам и формулировать выводы по обсуждаемой теме;

3) при обсуждении тематики и содержания представленных публикаций, а также при ответах на дополнительные вопросы аспирант показал наличие умений самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий по направлению подготовки и профилю ОПОП, а также проявил сформированные навыки оформления полученных результатов в форме статей с соблюдением всех требований к научным публикациям.

Оценка «хорошо» - 1) профессиональный кейс по педагогике и психологии высшего образования выполнен в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки; представленные материалы соответствуют современным требованиям к формированию рабочих программ и планов проведения учебных занятий; аспирант знает основные требования ФГОС ВО по направлению подготовки и имеет положительное заключение о результатах педагогической практики; допускаются отдельные неточности в пояснениях аспиранта и (или) оформлении материалов;

2) в ходе обсуждения темы дискуссии аспирант дал правильные ответы по ее проблемным аспектам, приводил аргументацию своей позиции, опираясь на разные источники научной информации, в том числе междисциплинарные; корректно и доказательно отстаивал свою точку зрения; показал умение использовать имеющиеся знания, аргументированно и самостоятельно давать оценку используемым фактам, формулировать свои суждения по обсуждаемой теме; при этом выявлены затруднения в интерпретации фактов и их применении как аргумента в ходе дискуссии;

3) при обсуждении тематики и содержания представленных публикаций, а также при ответах на дополнительные вопросы аспирант показал умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий по направлению подготовки и профилю ОПОП и сформированные навыки оформления полученных результатов в форме статей с соблюдением требований к научным публикациям; при этом комиссией сделаны отдельные замечания к стилю, перечню использованных источников и (или) особенностям научной аргументации в представленных публикациях.

Оценка «удовлетворительно» - 1) профессиональный кейс по педагогике и психологии высшего образования выполнен в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки; аспирант имеет положительное заключение о результатах педагогической практики; при этом аспирант испытывает затруднения в процессе устного пояснения содержательной части материалов кейса; комиссией сделаны замечания по содержанию и (или) оформлению представленной рабочей программы и плана проведения учебных занятий;

2) при обсуждении темы дискуссии аспирант показал в целом правильные знания основных аспектов обсуждаемой темы, но не всегда аргументированно отстаивал свою точку зрения; очевидны затруднения при формулировке самостоятельных суждений, связанных с проблематикой дискуссии, а также при отборе источников информации, применяемой как аргумент в ходе дискуссии;

3) при обсуждении тематики и содержания публикаций, а также при ответах на дополнительные вопросы аспирант в целом показал владение умениями и отдельными навыками самостоятельного научного исследования в профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий по направлению подготовки и профилю ОПОП и наличие отдельных навыков оформления полученных результатов в виде статей; при этом выявлены нарушения установленных требований к научным публикациям в части стиля изложения, объема использованных источников и (или) научной аргументации.

Оценка «неудовлетворительно» - 1) профессиональный кейс по педагогике и психологии высшего образования выполнен с существенными нарушениями, в том числе в части соответствия представленной рабочей программы требованиям ФГОС высшего образования по направлению подготовки; есть замечания к содержанию плана проведения учебного занятия; аспирант допускает серьезные ошибки при устном пояснении содержательной части материалов кейса;

2) при обсуждении темы дискуссии аспирант не смог привести аргументацию своей позиции в соответствии с современными достижениями научного знания, опирался на источники информации, не относящиеся к научным; при этом некорректно и недоказательно излагал свою точку зрения; не смог показать умение использовать имеющиеся знания при формулировке своих суждений по теме дискуссии, а также при оценке фактов, используемых в ходе дискуссии; ответы на дополнительные вопросы свидетельствуют о недостаточном знании соответствующей научной литературы и неумении делать самостоятельные выводы по теме;

3) при обсуждении тематики и содержания представленных публикаций, а также при ответах на дополнительные вопросы аспирант не смог подтвердить готовность к самостоятельному осуществлению научно-исследовательской деятельности в профессиональной области по направлению подготовки и профилю ОПОП; допущены существенные ошибки в содержании и оформлении представленных публикаций; проблематика представленных статей и аргументация затронутых в них проблем не соответствуют тематике диссертационного исследования.

3.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. Перспективы развития ТЭК Африки и интересы России // Азия и Африка сегодня, М., 2014, № 11. С. 3 – 10.
2. Абрамова И.О. Население Африки в новой глобальной экономике. М., 2010.

3. Африка: пути модернизации экономики / отв. ред. Морозенская Е.В. (колл. монография). М., Институт Африки РАН, 2014. 274 с. ISBN 978-5-91298-153-1
4. Африка: современные стратегии экономического развития / отв. ред. И.О. Абрамова, Е.В. Морозенская. (колл. монография). М.: Институт Африки РАН. 2016. 432 с. ISBN 978-5-91298-186-9
5. Африка: социальные и политические условия реализации целей устойчивого развития (ЦУР) / отв. ред. Н.А. Ксенофонтова (колл. монография). М.: Институт Африки РАН, 2018. 300 с. ISBN 978-5-91298-226-2.
6. Африка в системе глобальной продовольственной безопасности / отв. ред. В.П. Морозов (колл. монография). М., Институт Африки РАН, 2015. ISBN 978-5-91298-135-7
7. Калининченко Л.Н., Новикова З.С. Маврикий: приоритеты экономического развития // Азия и Африка сегодня. М., 2020, № 4. С. 60–66.
8. Маценко И.Б. Наименее развитые страны Африки: перспективы развития // Азия и Африка сегодня. М., 2014, № 7. С. 42–47.
9. Маценко И.Б., Маценко С.А. Банковский сектор стран Африки: проблемы и перспективы развития. М., Институт Африки РАН, 2016. 190 с. ISBN 978-5-91298-174-6.
10. Маценко И.Б. От ЦТР к ЦУР: искоренение нищеты в Африке южнее Сахары // Азия и Африка сегодня. М., 2018. № 2. С.52–58.
11. Морозенская Е.В. Государственное регулирование экономики в Африке / отв. ред. В.П. Морозов (индив. монография). М.: Институт Африки РАН, 2018. 214 с. ISBN 978-5-91298-228-6.
12. Морозенская Е.В. «Новый регионализм» в Африке: форма приспособления к глобализации или попытка противодействия современному неокOLONIALИЗМУ? // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. М., 2019. Т. 12. № 4. С. 209–227.
13. Морозенская Е.В. Цели устойчивого развития (2016 – 2030): шанс для Африки // Азия и Африка сегодня. М., 2018, № 11. С. 58–61.
14. Морозенская Е.В. Энергетика и промышленно-сырьевой сектор в экономической стратегии Африки // Азия и Африка сегодня, М., 2015, № 10. С. 59–63.
15. Новикова З.С. Телекоммуникации завоевывают Африку // Азия и Африка сегодня, М., 2015, № 11. С. 43–48.

16. Новые партнеры Африки: влияние на рост и развитие стран континента / отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов (колл. монография). М.: Институт Африки РАН, 2016. 218 с. ISBN 978-5-91298-177-7.
17. Поворот Африки на «Восток» и интересы России / отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов, С.В. Ненашев (колл. монография). М.: Институт Африки РАН, 2018, 304 с. ISBN 978-5-91298-216-3.
18. Роцин Г.Е. Африка как объект инвестиций // Азия и Африка сегодня. М., 2015, № 4. С. 18–21.
19. Северная Африка и Африканский Рог в XXI веке. Модернизация – исторический выбор / отв. ред. А.А. Ткаченко. М.: ИАфр РАН, 2019. 178 с. ISBN 978-5-91298-245-3.
20. Сельское хозяйство в странах Африки южнее Сахары: достижения, проблемы, перспективы. Сборник статей. – М.: ИАфр РАН, 2019. 250 с. ISBN 978-5-91298-.
21. Страны Азии и Африки в XXI веке: экономическое развитие и научно-технический прогресс. К 90-летию В.Г. Растянникова. М.: ИВ РАН, 2018.
22. Фитуни Л.Л. Африка в современной мировой системе товарной торговли // Проблемы современной экономики. М., 2013. № 3 (47). С. 148–154.
23. Экономика Африки в эпоху глобальной технологической революции. Сборник статей. – М.: Институт Африки РАН, 2019. – 206 с. ISBN 978-5-91298-235-4
24. Экономика Африки в условиях рыночных преобразований (отв. ред. И.О. Абрамова, Е.В. Морозенская). М., 2010.
25. Экономическая инфраструктура стран Африки (отв. ред. Е.В. Морозенская). М., 2012.

Дополнительная литература

1. Африка: В 2 т. М., Изд-во «Энциклопедия»: Инфра–М, 2010. Библиография книг и брошюр, изданных Институтом Африки РАН (1960–2019). Сост.: М.Е. Богословская, А.Н. Иванов. М.: ИАфр РАН, 2019. ISBN 978-5-91298-240-8
2. Волков С.Н., Ткаченко А.А. Северная Африка: экономическое развитие и процессы модернизации. Часть I // Азия и Африка сегодня. М., 2018. № 12. С. 36–40.

3. Восточноафриканское сообщество. Проблемы интеграции. Сборник научных трудов / отв. ред. Н.В.Виноградова. М.: Институт Африки РАН, 2018. 204 с. ISBN 978-5-91298-225-5.
4. Кофанов И.Т., Ткаченко А.А. Судьба ВТО: кризис или провал // Азия и Африка сегодня. М., 2017. № 2. С. 8–13.
5. Маценко И.Б. Трудовой потенциал в Африке: состояние и перспективы развития // Ученые записки Института Африки РАН. М., 2019, № 3 (48). С. 18–29.
6. Морозенская Е.В. Роль ТАНЗАМ в восточноафриканской экономической интеграции // Ученые записки Института Африки РАН. М., 2016. № 2–3. С. 38–44.
7. Павлов В.В., Клишин В.В. Африканский банк развития: методы и механизмы кредитно-ссудной деятельности и инвестиционного финансирования. М.: Ин-т Африки РАН, 2014. 202 с. ISBN 978-5-91298-135-7.
8. Павлов В.В. Инвестиционные кодексы стран Африки: методология анализа и практическое применение (справочно-аналитическое издание) / отв. ред. А.Л. Сапунцов. М.: Институт Африки РАН, 2017. 275 с. ISBN 978-5-91298-178-4.
9. Пашкова Е.В., Тамбо Р.Х.Т., Морозенская Е.В., Калиниченко Л.Н. Возможности решения социальных проблем стран Африки на основе государственно-частного партнерства // Вестник РУДН, серия «Социология». М., 2019. Том 19, № 2. С. 244–260.
10. Сапунцов А.Л., Павлов В.В. Технологические факторы межстрановой конкуренции на африканском инвестиционном рынке // Экономика, предпринимательство, право. М., 2019. Т. 9, № 4.
11. Скубко Ю.С., Шубин Г.В. Социально-экономическое и политическое развитие ЮАР в 2005–2009 гг.
12. Фитуни Л.Л. Теневой оборот и бегство капитала. М., 2003.
13. Южноафриканская Республика. Справочник. Отв. ред. Л.Л. Фитуни, В.Г. Шубин. М.: Институт Африки РАН. 2014 г. – 260 с.
14. ЭКОВАС: проблемы региональной интеграции. Сборник статей. М., Институт Африки РАН. 2016. 282 с. ISBN 978-5-91298-182-1.
15. Экономические и социально-политические аспекты африканской безопасности. М., 2010.
16. Morozenskaya Evgenia; Matsenko, Irina et al. SYNOPSIS. Economic Studies // African Studies in Russia. Works of the Institute for African Studies

of the Russian Academy of Sciences. Yearbook 2014–2016. Moscow: IAfr, 2017. P. 109–112. ISBN 978-5-91298-202-6.

Журналы

1. Азия и Африка сегодня. М.
2. Восток /Oriens. М.
3. Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. М.
4. Мировая экономика и международные отношения. М.
5. Ученые записки Института Африки РАН (Journal of the Institute for African studies). М.
6. African Studies in Russia. Works of the Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences. Yearbook. Moscow: IAfr.

Интернет-ресурсы

1. Публикации на официальном сайте ИАФР РАН:
<http://www.inafran.ru/node/298>
2. Российская государственная библиотека: <http://elibrary.rsl.ru/>
3. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Материально-техническое обеспечение

- Аудитория (кабинет) с мультимедийным оборудованием.
- Компьютерные презентации.

4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. Компетенции, оценка которых проводится в ходе представления научного доклада

УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке.

УК-5. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

ОПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по профилю 08.00.14 «Мировая экономика».

ПК-3. Готовность к проведению научного анализа особенностей социально-экономического развития стран Африки по теме диссертационного исследования.

4.2. Методические рекомендации аспиранту по подготовке и представлению научного доклада

Научный доклад о результатах проведенного исследования в процессе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук) должен быть написан аспирантом самостоятельно, под контролем научного руководителя.

Научный доклад должен соответствовать следующим требованиям.

4.2.1. Требования к структуре и содержанию научного доклада

Структура научного доклада включает следующие положения:

1. Тема диссертационного исследования и ее актуальность.
2. Степень разработанности научной проблемы.
3. Источники исследования.
4. Цель и задачи диссертационного исследования.
5. Объект и предмет исследования.
6. Методологическая основа исследования.
7. Основные критерии обоснованности результатов исследования.
8. Перечень публикаций результатов исследования.
9. Структура диссертации.

Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать результаты проведенного научного исследования за весь период обучения. Все позиции указанной выше структуры должны быть сформулированы и обоснованно представлены в тексте доклада с соблюдением стилистических, орфографических и иных норм русского языка.

Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий ВАК, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней (не менее трех статей).

Научный доклад представляется на русском языке. Его объем не может быть менее 10 страниц и более 25 страниц.

4.2.2. Требования к оформлению научного доклада

Титульный лист научного доклада оформляется с указанием:

- официального наименования ИАФР РАН,
- наименования профильного научного центра,
- наименования и кода направления и наименования профиля подготовки,
- фамилии, имени и отчества аспиранта,
- фамилии, имени и отчества научного руководителя,
- темы диссертационного исследования,
- года выпуска аспиранта (завершения обучения).

Текст научного доклада оформляется с учетом следующих требований:

Текстовый редактор – Microsoft Word.

Формат – А4.

Поля – справа – 3 см, снизу и сверху – 2 см, слева – 1,5 см.

Шрифт – Times New Roman.

Размер шрифта – 14.

Межстрочный интервал – 1,5.

Абзацный отступ – 1,25.

Ориентация – книжная, без простановки страниц, без переносов, с постраничными сносками.

4.3. Требования к процедуре представления научного доклада государственной экзаменационной комиссии и порядку его оценивания

Предварительно, не позднее, чем за месяц до начала ГИА, научный доклад должен быть представлен аспирантом на рецензию научному

руководителю и для заключения в профильный Научный центр. Вместе с полученными рецензией и заключением научный доклад аспиранта передается в отдел аспирантуры.

Представление научного доклада Государственной экзаменационной комиссии проводится в соответствии с расписанием ГИА лично аспирантом в присутствии научного руководителя и руководителя профильного Научного центра (или его представителя) в следующем порядке:

- 1) выступление аспиранта с научным докладом в течение 15-20 минут;
- 2) вопросы к аспиранту по его докладу и ответы аспиранта;
- 3) выступление научного руководителя с рецензией на научный доклад;
- 4) выступление руководителя выпускающего Научного центра (или его представителя) с заключением по содержанию научного доклада и общих результатах научной деятельности аспиранта;
- 5) ответ аспиранта на замечания;
- 6) выступления членов Государственной экзаменационной комиссии и иных, присутствующих на мероприятии лиц (свободная дискуссия);
- 7) заключительное слово аспиранта;
- 8) вынесение и объявление решения Государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада установленным требованиям к его структуре и содержанию;
- 9) рекомендации аспиранту по завершению исследования и (или) подготовке диссертации к защите (в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите).

Решение о соответствии научного доклада установленным требованиям принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

В процессе представления научного доклада на каждого аспиранта составляется индивидуальный протокол. В протокол вносятся мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выполненной научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, приводится перечень заданных вопросов и краткое содержание ответов на них. При наличии особого мнения у членов

Государственной экзаменационной комиссии оно также вносится в протокол.

Протокол подписывается членами Государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании, и хранится в личном деле аспиранта.

Решение Государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании.

4.4. Критерии оценивания научного доклада

В протокол вносится одна из следующих оценок представленного аспирантом научного доклада:

Оценка «отлично» - научный доклад по результатам проведенного исследования полностью соответствует установленным требованиям и научно-квалификационная работа (диссертация) рекомендуется к защите.

Оценка «хорошо» - научный доклад по результатам проведенного исследования соответствует установленным требованиям; научно-квалификационная работа рекомендуется к доработке с учетом высказанных замечаний и повторному обсуждению в профильном Научном центре.

Оценка «удовлетворительно» - научный доклад по результатам проведенного исследования в основном соответствует установленным требованиям; научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению на обсуждение в профильный Научный центр.

Оценка «неудовлетворительно» - научный доклад по результатам проведенного исследования не соответствует установленным требованиям; научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям и не может быть рекомендована к защите.