

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт Африки Российской академии наук**



**УТВЕРЖДАЮ:**

**Директор ИАФР РАН  
/И.О. Абрамова, чл.-корр. РАН,  
д.э.н., профессор**

*«19» февраля* 2020 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки кадров высшей квалификации**

**46.06.01 «Исторические науки и археология»**

**Направленность (профиль) «История международных отношений и  
внешней политики»**

**Присваиваемая квалификация:**

**«Исследователь. Преподаватель-исследователь»**

**Форма обучения: очная**

**Москва, 2020**

## **Структура программы государственной итоговой аттестации**

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП аспирантуры
2. Характеристика компетентности выпускника аспирантуры
3. Программа государственного экзамена выпускника
  - 3.1. Компетенции, оценка которых выносятся на государственный экзамен
  - 3.2. Форма проведения и структура государственного экзамена
  - 3.3. Перечень экзаменационных заданий (тем дискуссий или вопросов)
  - 3.4. Критерии оценки ответа аспиранта в ходе государственного экзамена
  - 3.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки аспиранта к государственному экзамену.
4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
  - 4.1. Компетенции, оценка которых проводится в ходе представления научного доклада
  - 4.2. Методические рекомендации аспиранту по подготовке и представлению научного доклада
  - 4.3. Требования к процедуре представления научного доклада государственной экзаменационной комиссии и порядку его оценки
  - 4.4. Критерии оценки научного доклада.

## **1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП аспирантуры**

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность (профиль): «История международных отношений и внешней политики», является итоговой аттестацией обучающихся, принятых в 2017 г. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами основной профессиональной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утвержденного Приказом Минобрнауки России № 904 от 30 июля 2014 г.

В соответствии с положениями ФГОС ВО, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИАФР РАН, утвержденного Приказом директора от 11 мая 2016 г. № 9, рабочим учебным планом ОПОП направленности (профиля) «История международных отношений и внешней политики», утвержденного директором ИАФР РАН 17 апреля 2017 г., государственная итоговая аттестация проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации).

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) составляет 9 зачетных единиц, или 324 часа. Из них: 3 зачетных единицы (108 часов) отведено на подготовку и сдачу государственного экзамена; 6 зачетных единиц (216 часов) на представление государственной экзаменационной комиссии научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

## **2. Характеристика компетентности выпускника аспирантуры по ОПОП направленности (профиля) «История международных отношений и внешней политики»**

В ходе ГИА Государственная экзаменационная комиссия должна определить степень формирования у выпускника аспирантуры следующих компетенций:

### ***2.1. Универсальные компетенции,***

*не зависящие от конкретного направления подготовки:*

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

### ***2.2. Общепрофессиональные компетенции***

*определяемые направлением подготовки:*

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

### ***2.3. Профессиональные компетенции,***

*определяемые профилем (направленностью) подготовки:*

- способность проводить научный анализ проблем истории международных отношений и внешней политики, в том числе государств Африки на основе

углубленных теоретических знаний в области истории и смежных социально-гуманитарных наук (ПК-1);

- готовность к преподавательской деятельности в области истории международных отношений и внешней политики по основным программам высшего образования с применением современных образовательных технологий (ПК-2);

- готовность участвовать в работе коллективов исследователей по решению актуальных научных и научно-образовательных задач в области африканистики (ПК-3).

### **3. Программа государственного экзамена выпускника**

#### ***3.1. Компетенции, оценка которых выносится на государственный экзамен***

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) ОПОП «История международных отношений и внешней политики», которые имеют определяющее значение для всех видов профессиональной деятельности выпускника, определенных положениями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (уровень подготовки кадров высшей квалификации):

- *научно-исследовательская деятельность* в области истории и смежных социально-гуманитарных наук;
- *преподавательская деятельность* в области исторических наук.

Для проверки готовности выпускника ко всем видам профессиональной деятельности Государственная экзаменационная комиссия в ходе экзамена должна дать оценку уровню формирования у выпускника следующих компетенций:

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
- готовность к преподавательской деятельности в области истории международных отношений и внешней политики по основным программам высшего образования с применением современных образовательных технологий (ПК-2).

### ***3.2. Форма проведения и структура государственного экзамена***

Государственный экзамен проводится в устной форме.

В структуре государственного экзамена выделены три составные части, а именно:

- представление профессионального кейса по проблемам педагогики и психологии высшего образования (рабочая программа дисциплины, план проведения занятия) с рецензией базы педагогической практики;
- дискуссия на тему, актуальную для профиля (направленности) ОПОП;
- обсуждение публикаций аспиранта по результатам проведенного научного исследования.

### ***3.3. Перечень тем для проведения дискуссии (экзаменационных заданий, вопросов)***

1. Особенности исторического познания. Проблема междисциплинарных исследований в историческом познании.
2. Теории исторического познания XX - начала XXI вв., их вклад в современную методологию научных исследований.
3. Основные принципы внешней политики стран Африки.
4. Роль СССР в освобождении народов Африки, их социально-экономическом и культурном развитии.
5. Возращение России в Африку: возможности и вызовы.
6. Геополитические интересы США в странах Африки.
7. Стратегия Китая в Африке: плюсы и минусы для стран континента.
8. БРИКС: создание, деятельность, роль в Африке.
9. Европейский союз и Африка в XXI в.
10. Африканская политика Великобритании: история и современность.
11. Франция и страны Африки. Проблемы франкофонии.

12. Германия и Африка: эволюция взаимоотношений.
13. От Организации африканского единства к Африканскому союзу. Роль АС в решении проблем Африканского континента.
14. Африканские проблемы в ООН.
15. Африканские региональные организации (ЭКОВАС, САДК, ВАС, КОМЕСА); их роль в решении проблем континента.
16. Африканские конфликты: корни, типология, проблемы урегулирования.
17. Исламский фактор в современных международных отношениях.
18. Проблемы терроризма в Африке: внутренние и внешние аспекты.
19. «Арабская весна» как фактор изменения расстановки сил в Северной Африке.
20. Интеграционные процессы в Африке.
21. Африканская миграция: внешнеполитический аспект.
22. Миротворчество на Африканском континенте.
23. Гендерные проблемы стран Африки. Традиции и инновации.
24. Межафриканские отношения.

#### ***3.4. Порядок и критерии оценки ответа аспиранта в ходе государственного экзамена***

Решение об оценке ответов аспиранта в ходе государственного экзамена принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

В процессе государственного экзамена на каждого аспиранта составляется индивидуальный протокол. В протокол вносятся мнения членов Государственной экзаменационной комиссии об уровне формирования компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе экзамена; приводится перечень заданных вопросов и краткое содержание ответов на них. Особое мнение членов Государственной экзаменационной комиссии также вносится в протокол.

Протокол подписывается членами Государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании, и хранится в личном деле аспиранта.

**Оценка «отлично»** - 1) представленные материалы по педагогике и психологии высшего образования выполнены в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки и соответствуют современным требованиям к формированию рабочих программ и планов проведения учебных занятий; аспирант знает основные требования ФГОС ВО по направлению подготовки и имеет положительное заключение о результатах педагогической практики;

2) в ходе обсуждения темы дискуссии аспирант дал уверенные, правильные ответы по ее проблемным аспектам; приводил аргументацию своей позиции, опираясь на разные источники научной информации, в том числе междисциплинарные; корректно и доказательно отстаивал свою точку зрения; показал умение использовать имеющиеся знания, аргументированно и самостоятельно давать оценку фактам и формулировать выводы по обсуждаемой теме;

3) при обсуждении тематики и содержания представленных публикаций и при ответах на дополнительные вопросы аспирант показал умение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий по направлению подготовки и профилю ОПОП, а также проявил сформированные навыки оформления полученных результатов в форме статей с соблюдением всех требований к научным публикациям.

**Оценка «хорошо»** - 1) профессиональный кейс по педагогике и психологии высшего образования выполнен в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки; представленные материалы соответствуют современным требованиям к формированию рабочих программ и планов проведения учебных занятий; аспирант знает основные требования ФГОС ВО по направлению подготовки и имеет положительное заключение о результатах педагогической практики; допускаются отдельные несущественные неточности в пояснениях аспиранта и (или) оформлении материалов;

2) в ходе обсуждения темы дискуссии аспирант высказал убедительные суждения по ее проблемным аспектам, привел аргументацию своей позиции, опираясь на разные источники научной информации, в том числе междисциплинарные; корректно и доказательно отстаивал свою точку



зрения; показал умение использовать имеющиеся знания, аргументированно и самостоятельно давать оценку используемым фактам, формулировать свои выводы по обсуждаемой теме; при этом выявлены отдельные затруднения в интерпретации фактов и выборе аргументов в ходе дискуссии;

3) при обсуждении тематики и содержания представленных публикаций, а также при ответах на дополнительные вопросы аспирант показал умение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий по направлению подготовки и профилю ОПОП и проявил навыки оформления полученных результатов в виде статей с соблюдением требований к научным публикациям; при этом комиссией сделаны отдельные замечания к стилю, перечню использованных источников и (или) особенностям научной аргументации в представленных публикациях.

**Оценка «удовлетворительно»** - 1) профессиональный кейс по педагогике и психологии высшего образования выполнен в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки; аспирант имеет положительное заключение о результатах педагогической практики; при этом аспирант испытывает затруднения в процессе устного пояснения содержания материалов кейса; комиссией сделаны замечания по оформлению представленной рабочей программы и плана проведения учебных занятий;

2) при обсуждении темы дискуссии аспирант проявил в целом знание основных аспектов обсуждаемой темы, но не всегда аргументированно отстаивал свою точку зрения; очевидны затруднения при формулировке самостоятельных суждений, связанных с проблематикой дискуссии, а также при выборе источников информации как аргументов в ходе дискуссии;

3) при обсуждении тематики и содержания публикаций, а также при ответах на дополнительные вопросы аспирант, в целом, показал владение навыками самостоятельного научного исследования в профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий по направлению подготовки и профилю ОПОП и оформления полученных результатов в виде статей; при этом выявлены нарушения установленных требований к научным публикациям в части стиля изложения, объема использованных источников и (или) научной аргументации.

**Оценка «неудовлетворительно»** - 1) профессиональный кейс по педагогике и психологии высшего образования выполнен с существенными

нарушениями, в том числе в части соответствия представленной рабочей программы требованиям ФГОС высшего образования по направлению подготовки; есть серьезные замечания к содержанию плана проведения учебного занятия; аспирант допускает существенные ошибки при устном пояснении содержательной части материалов кейса;

2) при обсуждении темы дискуссии аспирант не смог привести аргументацию своей позиции и ее соответствие современным достижениям научного знания; опирался на источники информации, не относящиеся к научным; при этом некорректно и недоказательно излагал свою точку зрения; не смог продемонстрировать умение использовать имеющиеся знания при формулировке своих суждений по теме дискуссии; ответы на дополнительные вопросы свидетельствуют о слабом знакомстве соответствующей научной литературой и отсутствии умения делать самостоятельные выводы по теме;

3) при обсуждении тематики и содержания представленных публикаций, а также при ответах на дополнительные вопросы аспирант не смог подтвердить готовность к самостоятельному осуществлению научно-исследовательской деятельности в профессиональной области по направлению подготовки и профилю ОПОП; допущены существенные ошибки в содержании представленных публикаций; проблематика представленных статей и аргументация затронутых в них проблем не соответствуют тематике диссертационного исследования.

### ***3.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену***

#### **Основная литература**

1. Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. Ресурсный потенциал Африки и российские национальные интересы в XXI веке. – М., 2010. 212 с.
2. Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. BRICS boots Russia's influence, *Diplomatist*, (New Delhi, India), 2014 № 8, pp 44 – 45.
3. Африканские конфликты и кризисы: причины и пути решения. – М., Институт Африки РАН, 2019 – 270 с.
4. Африканские страны в современных международных отношениях: новые рубежи. Отв. ред Т.Л.Дейч, Е.Н.Корендясов. М. ИАФР РАН, 2017. 264 с.
5. «Арабская весна» – 2011. Предпосылки, особенности, перспективы. (Материалы конференции «круглого стола» 30 мая 2011 года). /Отв. ред. И.В. Следзевский, А.Д. Саватеев. – М.: Институт Африки РАН, 2011– 128 с.

6. Африка: процессы социокультурной трансформации. Сборник научных статей./ Отв. ред. Бондаренко Д.М., Деминцева Е.Б. М.: Институт Африки РАН, 2014.- 175 с.
7. Африка в современных международных отношениях. Отв. ред. Е.Н. Корендясов, В.Г. Шубин. М., Институт Африки РАН, 2012.
8. Африка в контексте формирования новой системы международных отношений. Материалы II межвузовской научной конференции, посвященной 5-летию кабинета африканистики факультета гуманитарных и социальных наук РУДН. 30 марта 2013. г. ( под. ред. д.и.н., проф. Ныгусие Кассе В.Микаэля). Москва. М., РУДН, 2013.
9. Африка: вызов постколониального будущего. Ежегодник Африканские исследования.2016. Под ред.Н.С.Кирабаева. М..Российский университет дружбы народов. 2016. 320 с.
- 10.Африка как ресурс глобальных влияний. Ежегодник Африканские исследования.2015. Под ред.Н.С.Кирабаева. М..Российский университет дружбы народов. 2015. 392 с.
- 11.Africa's Growing Role in World Politics. Editors: T.Deych, A.Zhukov, O.Kulkova, E.Korendyasov. Moscow, 2014. 297 p.
- 12.Африканская миграция в контексте современных международных отношений. Сборник статей. Отв. ред. Т.Л.Дейч, Е.Н.Корендясов. М. ИАфр РАН. 2015. 176 с.
- 13.Бондаренко Д.М. Оттенки черного. Культурно-антропологические аспекты взаимовосприятия и взаимоотношений африкано-американцев и мигрантов из стран субсахарской Африки в США. М.: Фонд развития фундаментальных лингвистических исследований. 2016 г. 214 с.
- 14.БРИКС–Африка: партнерство и взаимодействие./ Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов. М. Институт Африки РАН, 2013.- 304 с.
- 15.БРИКС в год седьмого саммита: фокус на Африку. Отв.ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов. М. ИАфр РАН. 2015.
- 16.Васильев А.М., Корендясов Е.И. Партнерство Россия-Африка: прагматический подход. //Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ.- М., 2014.
- 17.Восходящие государства-гиганты БРИКС: роль в мировой политике, стратегии модернизации. Сборник научных трудов. Отв. ред Л.С.Окунева, А.А.Орлов. МГИМО-Университет. 2012.
- 18.Дейч Т.Л. Китай «завоевывает» Африку.- М.: Институт Африки РАН. 2014. – 382 с.
- 19.Иггерс Г. Глобальная история современной историографии. – М.: Канон, 2012. – 432 с.

20. Конфликты в Африке: причины, генезис и проблемы урегулирования. / Отв. ред. И.О. Абрамова, Д.М. Бондаренко. М., Институт Африки РАН. 2013. 460 с.
21. Конфликты и войны XXI века. Ближний Восток и Северная Африка. Отв. ред. В.В. Наумкин, Д.Б. Малышева. М. ИВ РАН. 2015. 504 с.
22. Конфронтация между Западом и Россией; с кем вы, страны Азии и Африки? Под ред. А.М.Хазанова. М. ИВ РАН, 2016. 216 с.
23. Костелянец С.В. Дарфур: история конфликта. - М. ИАФр. 2014.- 388 с.
24. Крылова Н.Л., Прожогина С.В. Путь к себе. Проблемы самосохранения в процессах пересечения Востока и Запада. - М., Институт Африки РАН. 2013. - 346 с.
25. Кулькова О.С. Африканская политика Великобритании.- М., 2013.
26. Лилеев И.Л. Германия и Африка: до и после падения стены. -М., Институт Африки РАН, 2011.
27. Мазов С. В. Холодная война в «сердце Африки». СССР и Конголезский кризис, 1960-1964. – М.: Институт Всеобщей истории РАН, 2015.- 310 с.
28. Политика СССР в Западной Африке, 1956-1964
29. Международные проблемы стран Африки. Сборник статей по материалам выступлений на секции международных и российско-африканских отношений XII конференции африканистов. Москва. 23-26 мая 2011 года. Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов. М., Институт Африки РАН, 2011. 314 с.
30. Новые партнеры Африки: влияние на рост и развитие стран континента. Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов. - М.: ИАФр РАН. 2016. 217 с.
31. Общественная, политическая и культурная жизнь африканских стран в гендерном измерении. Отв. редакторы Н.Л. Крылова, Н.А. Ксенофонтова. М.: Институт Африки РАН, 2014. -406 с.
32. Поворот Африки «на Восток» и интересы России. Отв. редакторы Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов, С.В. Ненашев– М., Институт Африки РАН, 2018. -308 с.
33. Религиозный опыт народов Тропической Африки: психологический и социокультурный аспекты. Отв. ред. д.ф.н. Л.А. Андреева, д.и.н. А.Д. Саватеев. – М.: Институт Африки РАН. 2012. - 268 с.
34. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: Кругъ, 2011. – 560 с.
35. Российско-африканские отношения в условиях глобализации. Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов. М. 2009.

36. Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабский мир после Арабской весны. / Отв. ред. А. В. Коротаев и другие. М.: Либроком/URSS, 2013.- 424 с.
37. Урнов А.Ю. Африка и ООН. М. 2011.
38. А.Ю. Урнов. США-Африка: политика администрации президента Б.Обамы. 2015-2016 годы. Хроника событий. Отв.ред. О.С.Кулькова. Москва. ИАфр РАН. 2017. 366 с.
39. Шубин В.Г. Горячая «холодная война». Юг Африки (1960-1990 гг.). - М., 2013.
40. ЭКОВАС. Проблемы региональной интеграции. Сборник статей. Отв.ред. А.Й. Элез. М. ИАфр РАН. 2016. 282 с.

### **Дополнительная литература**

41. Абрамова С.Ю. Африка. Четыре столетия работорговли. М., 1992.
42. Африка: взаимодействие культур. - М., 1989.
43. Африканистика XX века: время, люди, взгляды. - М., 2002.
44. Африка на пути к независимости (1930-1960 гг.). Сборник статей. - М., 2009
45. Африка: проблемы становления гражданского общества. Сборник. - М., 2009.
46. Африка: континент и диаспора в поисках себя в XX веке. Сборник. - М., 2008.
47. Африка: Слагаемые современного развития: Ежегодник. – М., 2014.
48. Африка. Энциклопедический справочник. В 2-х томах. Под ред. А.М. Васильева. М., 2010.
- 49.7. Африка: окружающая среда и человек. Отв. ред. В.П. Морозов. М., Институт Африки РАН. 2013. 254 с.
50. Бютнер Т., История Африки с древнейших времен до 1884 г. - М., 1981.
51. Васильев А.М. Африка и вызовы XXI века. М., 2002.
52. Витухина Г.О., Онучко В.Г. Республика Мали. Справочник. - М., 2005.
53. Витухина Г.О., Низская Л.О., Смирнов Е.Г. Республика Сенегал. Справочник. - М., 2011.
54. Громыко А.А. Актуальные проблемы отношений СССР со странами Африки (80-е годы)М. 1987.
55. Громыко А.А.. Африка: прогресс, трудности, перспективы. М., 1981.
56. Гусаров В.И. Северная Африка: полвека независимого развития (социально-экономические аспекты)». М., 2008. Изд-во Института Африки РАН – 9,5 п.л.

57. Дейч Т.Л., Кокорев В.Б. Ретроспектива советско-африканских отношений и будущее политики России в Африке. М. 1993
58. Дейч Т.Л., Кукушкин П.Д. Советско-африканские отношения в условиях нового политического мышления. - М.: Ин-т. Африки. 1989.
59. Дейч Т.Л. Россия и Африка. Взгляд в будущее. М., 2000.
60. Дейч Т.Л. Африка в современном мире и российско-африканские отношения. М., 2000.
61. Дейч Т.Л. Африка в стратегии Китая. - М., 2008.
62. Денисова Т.С. Экваториальная Гвинея: диктаторы и наемники // История в биографиях: Африка – Европа. Ярославль, 2014.
63. Демократическая Республика Конго. Справочник. Отв. редактор Винокуров Ю.Н. М.: Институт Африки РАН, 2014.- 408 с.
64. Диалог в полицентричном мире: философско-культурные, исторические, политические и коммуникативные проблемы. М.: Институт Африки РАН, 2010. (15 п.л.).
65. Дж. Ньерере и его наследие. Сборник. М., 2010.
66. Замбия. Справочник. Отв. ред. Т.С. Денисова. М., Институт Африки РАН, 2013.- 340 с.
67. Жерлицина Н.А. Российско-тунииские отношения. 1780-1991. -М.: Институт Африки РАН, 2014. - 222 с.
68. Исмагилова Р.Н. Эфиопия: Особенности федерализма. – М: Институт Африки РАН, 2018. – 544 с.
69. История национально-освободительной борьбы народов Африки в новейшее время. - М., 1978.
70. Косухин Н.Д. Африка: поиски обновления. Динамика политических изменений в конце XX – начале XXI в.в». Печ. Изд. Ин-та Африки РАН М., 2007 (14,8 п.л.).
71. Коротаяев А.В., Клименко В.В., Прусаков Д.Б. Возникновение ислама: социально-экологический и политико-антропологический контекст. М.: ОГИ, 2007 (10 п.л.).
72. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. - М., 1999.
73. Лилеев И.Л. Новый мировой порядок и проблемы африканской безопасности. - М., 1994.
74. Мазов С. В. Политика СССР в Западной Африке, 1956-1964 гг.: диссертация ... доктора исторических наук.- М., 2002. - 298 с.
75. Международные проблемы стран Африки. Сборник статей по материалам выступлений на секции международных и российско-

- африканских отношений XII конференции африканистов. Москва. 24-26 мая 2011 года. Отв.ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов). - М. 2011.
- 76.Мировой порядок или беспорядок. Отв.ред. Ан.А. Громыко. - М., Ин-т Африки РАН, 2005.
- 77.Морозов Г.И. ООН на пороге XXI в. - М., 1999.
- 78.Мосейко А.Н. Мадагаскар. Особенности культурно-цивилизационного развития. - – М: Институт Африки РАН, 2018. – 544 с.
- 79.Некоторые аспекты политики западных держав в Африке. - М., 1998.
- 80.Нигерия. Справочник. Отв. ред. Т.С. Денисова, П.И. Куприянов. М., Институт Африки РАН, 2013. -378 с.
- 81.Новая роль России в мире и Африке. - М., 1995.
82. ООН в начале XXI века. Отв. ред. Ан.А. Громыко, А.И. Бельчук, М.Л. Вишнеvский, Т.Л. Дейч.- М., Ин-т Африки РАН, 2008.
- 83.ООН: история и вызовы современности. К 60-летию Организации Объединенных Наций. - М., 2006.
- 84.Поликанов Д.В. Конфликты в Африке и деятельность международных организаций по их урегулированию. - М., 1998.
- 85.Позднякова А.П. История Малави. – М: Институт Африки РАН, 2018.- 222 с.
86. Обычай. Символ. Власть. К 75-летию со дня рождения д.ю.н. Ирины Евгеньевны Сеницыной. М.: Институт Африки РАН, 2010. (23,8 п.л.).
- 87.Подгорнова Н.П. Арабская весна в странах Магриба. ИБВ. - М. 2014.
- 88.Позднякова А.П. Уганда: преодоление социально-экономического кризиса. М., 2007.
- 89.Пономаренко Л.В., Титов В.П. Китай – Африка – Россия Феномен мировой политики XXI века.- М., 2008.
- 90.Проблема Западной Сахары в документах и материалах. Взгляд из Сахары». ПМЛ ИАф РАН. М. 2011.
- 91.Проблема Западной Сахары в документах и материалах. Взгляд из Магриба. ПМЛ, ИАф РАН. М., 2011.
- 92.Проблемы современного социально-экономического и политического развития ЮАР. Прокопенко Л.Я., Скубко Ю.С., Шубин Г.В - Москва: Издатель И.Б. Белый, 2013. — 112 с.
- 93.Проблемы социально-политических и культурных трансформаций африканских обществ в современной отечественной африканистике. Сборник., М., 2007.
- 94.Прокопенко Л.Я. Новые политические элиты в государствах Юга Африки. – М.: Институт Африки РАН, 2011. – 16,0 п.л.

95. Протестные движения в арабских странах Монография колл., Отв.ред. И.В. Следзевский, А.Д. Саватеев, М., 2012, 130 с.
96. Резникова О.Б., Рыбаков В.В. Наследие и уроки политики СССР в «третьем мире» М. 1993.
97. Россия и страны Магриба (Алжир, Марокко, Тунис)». ПМЛ, ИАф РАН. М., 2011
98. Саватеев А.Д. Исламская цивилизация в Тропической Африке. М.: Институт Африки РАН, 2006 (19 п.л.).
99. Савельева И.М. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого: в 2 т. / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. – СПб.: Наука, 2003.
100. Савельева И.М. Теория исторического знания: учеб. пособ. / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. – СПб.: «Историческая книга», 2007. – 523 с.
101. Садовская Л.М. Проблема разделения властей в Африке. М., 2009.
102. Самые памятные дни. Мемуары ветерана войны в Анголе Е.П.Чернецова / Редактор - составитель Г.В. Шубин. М.: Издатель И.Б. Белый, 2013. -144 с.
103. Сборник воспоминаний советских ветеранов о сражении при Куито-Куанавале. Выпущен в ЮАР издательством Якана в 2014 г. Шубин Г.В. и другие.
104. Сборники докладов международных конференций африканистов, сайт и библиотека Института Африки РАН.
105. Сенгуло Альберт Мселлему. Внешнеполитическая концепция и практика СССР в отношении стран Африки, 1960-1980-е годы: диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.15.- Москва, 2000.- 200 с.
106. Сидорова Г.М. Вооруженные конфликты в Африке на примере Демократической республики Конго. - М., Восточная литература 2013. 399 с.
107. Скубко Ю.С. Политика либеральной модернизации правительства АНК в ЮАР и ее возможные изменения при новом руководстве страны. М., 2010.
108. Скубко Ю.С., Шубин Г.В. Социально-экономическое и политическое развитие ЮАР в 2005-2009 гг.
109. Следзевский И.В. Развитие африканского цивилизационного сознания: образы, концепции, тенденции, перспективы // Африка в поисках источников мира и развития: Ежегодник - 2013: Сборник статей. М.: РУДН. 2013. С. 7 – 40.



110. Современные политические процессы в странах Ближнего Востока и Северной Африки и проблемы международной безопасности. Коллективная монография. Отв. ред. Бондаренко Д.М.- М.: ИАФР РАН, 2014.
111. Современная Африка: метаморфозы политической власти. Коллект. монография.- М., Восточная лит., 2009.
112. Современная Африка. Метаморфозы политической власти. - М., 2009.
113. СССР и Африка. 1918-1960 40 лет вместе. 1961-2001. 40-летие начала вооруженной борьбы ангольского народа за национальную независимость и советско-ангольское военно-политическое сотрудничество. - М., 2002.
114. Тетекин В.Н. Народ против тирании. Массовые демократические организации Южной Африки в борьбе против режима апартеида. - М., 2010.
115. Урнов А.Ю. Африка и реформа ООН. // Азия и Африка. – 2011, № 5.- С. 10-17.
116. Урнов А.Ю. США – Африка: политика администрации президента Б. Обамы. 2009-2014 годы. М., Институт Африки РАН. 2015. 208 с.
117. Френкель М.Ю. Вторая мировая война. Глобальная стратегия и Африка. - М., 1995. Хазанов А.М., Экспансия Португалии в Африке и борьба африканских народов за независимость в XVI-XVIII вв. - М., 1982.
118. Шубин В.Г. Африканский национальный конгресс в годы подполья и вооруженной борьбы. - М., 1999.
119. Шубин Г.В. ЮАР: создание нерасового государства. -М., 1998.
120. Шведов А А. Независимая Африка: Внешнеполитические проблемы, дипломатическая борьба. М. 1983.
121. Шленская С.М. Объединенная Республика Танзания. Справочник. М.: Институт Африки РАН. 2014. -261 с. 90.
122. Экономические и социально-политические аспекты африканской безопасности. М., 2010.
123. Южноафриканская Республика. Справочник. Отв. ред. Л.Л. Фитуни, В.Г. Шубин. М.: Институт Африки РАН. 2014 г. - 260 с .

## **Журналы**

1. Азия и Африка сегодня
2. African Studies in Russia
3. Вестник международных организаций
4. Восток
5. Индекс безопасности

6. Контуры глобальных трансформаций
7. Международная жизнь
8. Международные отношения
9. Международные процессы
10. Мировая экономика и международные отношения
11. Россия в глобальной политике
12. Ученые записки Института Африки.

### **Интернет-ресурсы**

1. Публикации на официальном сайте ИАФР РАН: <http://www.inafran.ru/node/298>
2. Российская государственная библиотека: <http://elibrary.rsl.ru/>
3. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
4. Российский совет по международным делам РСМД russiancouncil.ru

#### **Материально-техническое обеспечение**

- Аудитория (кабинет) с мультимедийным оборудованием.
- Компьютерные презентации.

#### **4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

##### ***4.1. Компетенции, оценка которых проводится в ходе представления научного доклада***

УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК – 4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке.

УК-5. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

ОПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ПК-1. Способность проводить научный анализ проблем истории международных отношений и внешней политики, в том числе государств Африки на основе углубленных теоретических знаний в области истории и смежных социально-гуманитарных наук.

ПК-3. Готовность участвовать в работе коллективов исследователей по решению актуальных научных и научно-образовательных задач в области африканистики.

#### ***4.2. Методические рекомендации аспиранту по подготовке и представлению научного доклада***

Научный доклад о результатах проведенного исследования в процессе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук) должен быть написан аспирантом самостоятельно, под контролем научного руководителя.

Научный доклад должен соответствовать следующим требованиям.

##### **4.2.1. Требования к структуре и содержанию научного доклада**

Структура научного доклада включает следующие положения:

1. Тема диссертационного исследования и ее актуальность.
2. Степень разработанности научной проблемы.
3. Источники исследования.
4. Цель и задачи диссертационного исследования.
5. Объект и предмет исследования.
6. Методологическая основа исследования.
7. Основные критерии обоснованности результатов исследования.
8. Перечень публикаций результатов исследования.
9. Структура диссертации.

Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать результаты проведенного научного исследования за весь период обучения. Все позиции указанной выше структуры должны быть сформулированы и представлены в тексте доклада с соблюдением стилистических, орфографических и иных норм русского языка.

Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных изданиях, указанных в Перечне рецензируемых изданий ВАК, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней (не менее трех статей).

Научный доклад представляется на русском языке. Его объем не может быть менее 10 страниц и более 25 страниц.

##### ***4.2.2. Требования к оформлению научного доклада***

**Титульный лист научного доклада** оформляется с указанием:

- официального наименования ИАфр РАН (в соответствии с лицензией),
- наименования профильного научного центра,
- наименования и кода направления подготовки и наименования профиля ОПОП,
- фамилии, имени и отчества аспиранта,
- фамилии, имени и отчества научного руководителя,
- темы диссертационного исследования,
- года выпуска аспиранта (завершения обучения).

**Текст научного доклада** оформляется с учетом следующих требований:

Текстовый редактор – Microsoft Word.

Формат – А4.

Поля – справа – 3 см., слева – 1,5 см, сверху и снизу -2 см.

Шрифт – Times New Roman.

Размер шрифта – 14.

Межстрочный интервал – 1,5.

Абзацный отступ – 1,25.

Ориентация – книжная, без простановки страниц, без переносов, с постраничными сносками.

#### ***4.3. Требования к процедуре представления научного доклада государственной экзаменационной комиссии и порядку его оценки***

Предварительно, не позднее, чем за месяц до начала ГИА, научный доклад должен быть представлен аспирантом на рецензию научному руководителю и для заключения в профильный Научный центр. Вместе с полученными рецензией и заключением научный доклад аспиранта передается в отдел аспирантуры.

Представление научного доклада Государственной экзаменационной комиссии проводится в соответствии с расписанием ГИА лично аспирантом в присутствии научного руководителя и руководителя профильного Научного центра (или его представителя) в следующем порядке:

- 1) выступление аспиранта с научным докладом в течение 15-20 минут;
- 2) вопросы к аспиранту по его докладу и ответы аспиранта;
- 3) выступление научного руководителя с рецензией на научный доклад;

- 4) выступление руководителя выпускающего Научного центра (или его представителя) с заключением по содержанию научного доклада и общих результатах научной деятельности аспиранта;
- 5) ответ аспиранта на замечания;
- 6) выступления членов Государственной экзаменационной комиссии и иных, присутствующих на мероприятии лиц (свободная дискуссия);
- 7) заключительное слово аспиранта;
- 8) вынесение и объявление решения Государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада установленным требованиям к его структуре и содержанию;
- 9) рекомендации аспиранту по завершению исследования и (или) подготовке диссертации к защите (в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите).

Решение о соответствии научного доклада установленным требованиям принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

В процессе представления научного доклада на каждого аспиранта составляется индивидуальный протокол. В протокол вносятся мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выполненной научно-квалификационной работе, уровне формирования компетенций, приводится перечень заданных вопросов и краткое содержание ответов на них. При наличии особого мнения у членов Государственной экзаменационной комиссии оно также вносится в протокол.

Протокол подписывается членами Государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании, и хранится в личном деле аспиранта.

Решение Государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании.

#### ***4.4. Критерии оценки научного доклада***

В протокол вносится одна из следующих оценок представленного аспирантом научного доклада:

***Оценка «отлично»*** - научный доклад по результатам проведенного исследования полностью соответствует установленным требованиям и научно-квалификационная работа (диссертация) рекомендуется к защите.

**Оценка «хорошо»** - научный доклад по результатам проведенного исследования полностью соответствует установленным требованиям; научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного обсуждения в профильном Научном центре.

**Оценка «удовлетворительно»** - научный доклад по результатам проведенного исследования соответствует установленным требованиям; научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению на обсуждение в профильный научный центр.

**Оценка «неудовлетворительно»** - научный доклад по результатам проведенного исследования не соответствует установленным требованиям; научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям и не может быть допущена к защите.