

В диссертационный совет
Д 002.003.01 на базе
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт Африки РАН,
123001, Россия, г. Москва,
ул. Спиридоновка, дом 30/1.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

главного научного сотрудника Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук», доктора экономических наук Федоровского Александра Николаевича на диссертацию Горожанкиной Анны Андреевны на тему: «Внутренние и внешние факторы перехода Республики Корея на модель интенсивного экономического роста (1960-2010-е годы)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Актуальность темы, выбранной соискателем, подтверждается злободневностью проблем современного развития для большинства развитых и развивающихся стран, стремящихся добиться поддержания интенсивного экономического роста. Анализ внутренних и внешних факторов перехода Республики Корея в 1960-2010-е годы к интенсивному экономическому росту, безусловно, востребован и в России, перед которой стоит насущная задача перехода к развитию, основанному не столько на использовании природных ресурсов, сколько на инновационной основе. Определяющую роль в развитии интенсивного развития играет взвешенность и комплексность экономического курса: обеспечение последовательности государственных решений, координация деятельности правительства и крупного бизнеса, сбалансированности развития крупного и малого бизнеса, увязка внутренних и внешнеэкономических приоритетов, содействие развитию инновационных отраслей, а также поддержка финансирования, направленного на укрепление

человеческого капитала. Всем упомянутых темам в диссертации отводится заметное место, что повышает актуальность исследования. Изучение механизма того, как Республика Корея адаптировала свою экономику к переходу на преимущественно интенсивный путь развития, в том числе проведенный анализ возникающих на этом пути трудностей и противоречий, представляет практический интерес и усиливает востребованность темы диссертационного исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обусловлены тем, что автор опирается на солидную базу теоретических работ и источников статистических данных. Были использованы официальные данные южнокорейской и международной статистики, а также статистические материалы и отчеты крупнейших южнокорейских компаний. Системный анализ отечественных и зарубежных научных работ, посвященных оценке и сопоставлениям экономического роста, позволил автору выявить основные векторы и привести качественные характеристики развития южнокорейской экономики в рассматриваемый временной период.

Научная новизна результатов проведенного исследования состоит в комплексном анализе внутренних и внешних факторов перехода южнокорейской экономики к интенсивному экономическому росту в 1960-2010-е годы. К элементам новизны следует отнести применение математических методов. В том числе на основе авторских расчетов динамики ряда ключевых экономических показателей по трем периодам развития (1960-1980) гг., 1980-2000 гг., 2000-2018 гг.) дается оценка результативности экономического развития, вклада в этот процесс экспорта, раскрываются масштабы и интенсивность сдвигов в структурах производства и занятости.

Автору удалось на основе проведенных расчетов выявить зависимость снижения среднегодовых темпов прироста ВВП Республики Корея от истощения экстенсивных факторов роста, уточнить роль в замедлении развития страны внутренних и внешних факторов.

· Раскрыты социально-экономические издержки долговременного экстенсивного роста Республики Корея (перенапряжение в обществе, задолженность домохозяйств, рост неравенства, ухудшение экологии), делающие необходимым активизацию интенсивных факторов роста.

В работе приводятся также оценки последних достижений Республики Корея в развитии инновационных отраслей, при этом раскрываются и анализируются новейшие проблемы, связанные с переходом на интенсивный путь развития южнокорейской экономики.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования его результатов в оценке потенциала и перспектив экономического развития Республики Корея, являющейся важным партнером России в Северо-восточной Азии. Кроме того, изучение южнокорейского опыта перехода к обеспечению роста на основе интенсивных факторов может представлять практический интерес для государственных органов Российской Федерации при разработке модернизационных программ. Полученные выводы, касающиеся аспектов догоняющего развития, отличаются также **теоретической значимостью** и могут быть полезны в курсе лекций по востоковедению и мировой экономике.

Структура диссертации логична. В работе рассмотрен широкий круг важных вопросов, касающихся выявления ключевых факторов, влияющих на поддержание интенсивного экономического роста.

В *первой главе*, проводя анализ фундаментальных работ по теории экономического роста, диссертант рассматривает теоретические аспекты формирования стратегий развития, в том числе факторы перехода к интенсивному экономическому росту. При этом автор подчеркивает, что разделяет точку зрения С. Кузнеця о решающем значении адекватной институциональной среды в стране как условия реализации технологического потенциала (с. 26, 29-30). Наряду с этим автор подчеркивает значение «открытости общества для новой информации», отмечая, что противоположный подход негативно отражается на инновационном развитии

и экономическом положении страны в целом (с. 28-29). Обоснованно учитывая не только позитивные стороны, но и пределы математического анализа общественных процессов, автор, ссылаясь на ряд несомненных достижений в этой области, справедливо считает математические методы применимыми в оценке процессов, происходивших в южнокорейской экономике (с.31-32).

Вторая глава посвящена анализу синтеза внутренних и внешних факторов экономического развития Республики Корея. В этой связи отмечается ряд благоприятных условий развития экспортного потенциала, формирующегося при одновременном проведении курса на импортозамещение. Чему способствовала масштабная экономическая помощь, предоставляемая Республике Корея со стороны США, а также открытие американского рынка для южнокорейских товаров (с. 35-37). Важно, что особое внимание в работе уделено оценке взвешенной и долгосрочной государственной экономической политике, включая последовательное развитие современных технологий (с. 38-45).

Отмечается также специфика экономического развития страны, связанная с тесным взаимодействием государства и крупного южнокорейского бизнеса, оказавшего огромное воздействие на характер и динамику развития экономики Республики Корея (с. 54-63). Кроме того, отмечается роль социокультурных особенностей южнокорейского общества, сыгравших, как отмечает диссертант, роль двигателя экономического развития (с.64).

В *третьей* главе автор, используя математические методы анализа, проводит исследование динамики экономического развития, выделяя три периода экономического роста (1960-1980 гг., 1980-2000 гг., 2000-2020 гг.). Согласно авторским расчетам по моделям Энгуса Мэддисона, вклад экспорта в рост ВВП Республики Корея увеличился с 50% в 1960-1980 гг. до 60% в 1980-2000 гг. и составил 80% в 2000-2018 гг. (с.69-70). В то же время, как показано в диссертации (рис. 5 и 6 на с. 71-72), в указанные периоды глубокие

изменения происходят в экономической структуре и в структуре занятости, в ходе которых увеличилась доля индустрии и сферы услуг, причем одновременно наблюдался рост производительности, вклад которой в прирост ВВП увеличился с 46% в 1960-1980-е гг. до 92% в 2000-2018 гг. (рис. 8, с. 74).

Одновременно автор раскрывает роль развития человеческого капитала за счет увеличения вложений в образование, медицинское обслуживание и социальное обеспечение. В результате предпринятых мер повысились качественные характеристики населения Южной Кореи, средняя продолжительность жизни которого увеличилась с 53 лет в 1960 г. до 83 лет в 2017 г. (с. 78). Соответственно увеличилось и качество вкладываемого в производство труда. Данный процесс опирался на растущий инновационный потенциал южнокорейской науки и инновационных отраслей промышленности (с.79-85).

В *четвертой главе* анализируются социальные и экономические проблемы Республики Корея, проявившиеся по мере ее поступательного развития и меры, предпринимаемые по их преодолению. Расчеты автора показывают, что экстенсивные факторы роста себя исчерпали, снизилась стимулирующая роль экспорта и, в еще большей мере, внутреннего потребления (с. 99).

Отмечается также нарастание демографических проблем, связанных с неуклонным ростом доли пожилых людей и сокращением доли населения трудоспособного возраста, что стало следствием существенного снижения уровней рождаемости и смертности в 1960-2017 гг. (рис. 20 с. 104). Среди других проблем, стоящих перед Республикой Кореей на современном этапе, автор отмечает необходимость роста производительности сферы услуг, малого и среднего бизнеса, преодоление недостатков национальной инновационной системы (с. 122-125, 129-132).

Раскрытие сути поставленных в диссертации задач позволяет достичь определенную перед ней цель исследования. Доступность изложения дает объективное представление о влиянии внутренних и внешних факторов

перехода южнокорейской экономики на модель интенсивного роста в период 1960-2010-х годов. Библиографический список, включающий 210 наименований источников информации, содержит самые последние доступные материалы и сведения, он разделен на логичные подразделы и оформлен корректно.

Несмотря на объективные достоинства исследования, оно не лишено отдельных *недочетов*.

1. Недостаточно внимания уделено тому обстоятельству, что государство в 60-70-е годы делало ставку на формирование национального *частного* крупного бизнеса, способного развернуть производство продукции, конкурентоспособной на мировом рынке. Возникшие при этом долгосрочные тесные отношения бюрократии и бизнеса стали одной из причин масштабной коррупции.

2. Справедливо отмечая негативные аспекты деятельности южнокорейского малого бизнеса, автор не раскрывает истоки данной проблемы, являющейся наследием целенаправленной политики государства по поддержке крупных компаний и игнорировавшей нужды малых предприятий. При этом было бы целесообразно не ограничиваться характеристикой сферы услуг, поскольку трудности малого бизнеса, действующего в промышленности (финансовые, кадровые, инновационные), крайне негативно сказываются на развитии кооперации крупного и малого бизнеса, включая систему аутсорсинга, а также на современном характере социально-экономических процессов в целом.

3. Ряд положений, приводимых автором в диссертации, носит дискуссионный характер. В частности, это касается мнения П. Кругмана отмечавшего «принятие корейским народом авторитарного правительства» (с. 39).

4. Местами стиль автора избыточно перегружен оценками южнокорейской экономики рекомендательного характера.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от представленного Горожанкиной А.А. диссертационного исследования.

Заключение. Диссертационное исследование Горожанкиной А.А. является оригинальной самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая отличается актуальностью, содержит признаки новизны и представляет научную ценность. Работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.14. Автореферат и опубликованные по теме диссертации статьи (в том числе 3 в журналах из перечня ВАК), соответствуют содержанию работы.

Диссертация Горожанкиной Анны Андреевны на тему «Внутренние и внешние факторы перехода Республики Корея на модель интенсивного экономического роста (1960-2010-е годы)» полностью отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор Горожанкина Анна Андреевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент:

главный научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Национальный исследовательский
институт мировой экономики и
международных отношений имени
Е.М. Примакова Российской
академии наук»,
доктор экономических наук

А.Н. Федоровский

117997, ГСП-7, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 23
Тел: +7(499) 120-91-67
E-mail: a.fedorovskiy@imemo.ru



Подпись Федоровского А.Н.

в. Отд. кадров ИМЭМО РАН

03.02.2022


(Инициалы И.И.)

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Горожанкиной Анны Андреевны на тему
«Внутренние и внешние факторы перехода Республики Корея на модель
интенсивного экономического роста (1960-2010-е годы)», представленной на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.14 – Мировая экономика

Фамилия, имя, отчество	Федоровский Александр Николаевич
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Д.э.н., 08.00.14
Основное место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН)»
Наименование подразделения	Центр азиатско-тихоокеанских исследований ИМЭМО РАН
Должность	главный научный сотрудник
Почтовый адрес	117997, ГСП-7, г. Москва, ул. Профсоюзная, 23
Электронная почта, телефон	a.fedorovsk@imemo.ru , +7 (499) 120-91-67
Публикации по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»	
1. «Южнокорейские чэболь: становление, развитие, трансформация», монография. ИМЭМО РАН, Москва, 2007. – 137 с.	
2. «Эволюция отношений государства и крупного бизнеса в Республике Корея», диссертация доктора экономических наук 08.00.14. ИМЭМО РАН, Москва, 2008. – 411 с.	
3. «Феномен чэболь. Государство и крупный бизнес в Республике Корея», монография. Изд-во «Стратегия», Москва, 2008. – 319 с.	
4. «Республика Корея: опыт поставторитарной модернизации», научный доклад. ИМЭМО РАН, Москва, 2017. – 69 с.	
5. «АТЭС и тихоокеанская интеграция», параграф в учебнике «Мировая экономика и международные экономические отношения. Полный курс	

- (для бакалавров)» под ред. Булатова А.С. и др. Изд-во «КноРус», Москва, 2017, с. 176-178.
6. «Интеграция в Северо-Восточной Азии», глава в учебнике «Мировая экономика и международные экономические отношения. Полный курс (для бакалавров)» под ред. Булатова А.С. и др. Изд-во «КноРус», Москва, 2017, с. 178-181.
 7. «Республика Корея в условиях внутреннего и внешнего кризиса», статья в «Год планеты: ежегодник / ИМЭМО РАН. Вып. 2017 г.: экономика, политика, безопасность под ред. В.Г. Барановского, Э.Г. Соловьева». Изд-во «Идея-Пресс», ИМЭМО РАН, Москва, 2017, с. 296-303.
 8. «Инфляция в контексте перестройки южнокорейской экономики», статья в журнале «Проблемы Дальнего Востока». Изд-во «Наука», ФГБУ РАН, Москва, 2017, № 4, с. 52-58.
 9. «Приоритеты участия Республики Корея в интеграционных процессах», статья в журнале «Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право». Изд-во «Центр изучения кризисного общества», Москва, 2017, № 4, с. 144-157.
 10. «Кризис и новая повестка дня для корейского полуострова и региональных держав», научный доклад. Отв. ред.: В.В. Михеев, А.Н. Федоровский. ИМЭМО РАН, Москва, 2018. – 69 с.
 11. «Южная Корея», статья в брошюре «США-Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства». ИМЭМО РАН, Москва, 2018, с. 42-43.
 12. «Владивостокская встреча на высшем уровне и состояние российско-южнокорейских отношений». *Russia Policy Review*. October 2017, vol.2, № 1, p. 14-16.
 13. «К итогам 25-го Саммита АТЭС в Дананге». *Russia Policy Review*. 2017, vol.1, № 3, p. 3-5.
 14. «Инфляция и развитие в Республике Корея», глава в коллективной монографии «Регулирование инфляции в условиях социально-экономических дисбалансов» / Отв. Ред. А.В. Кузнецов. ИМЭМО РАН, Москва, с. 248-259.
 15. (в соавторстве с К.Р. Вода) «Пост-авторитарная трансформация в Республике Корея: предпосылки, механизмы, последствия», в журнале «Мировая экономика и международные отношения». Изд-во «Наука», ИМЭМО РАН, Москва, 2018, т. 62, № 10, с. 102-113.
 16. «АТЭС и перспективы региональной интеграции», в журнале «Азия и Африка сегодня». Изд-во «Наука», ФГБУ РАН, Москва, 2018, № 6, с.44-50.

17. «Перезагрузка межкорейских отношений: последствия для Республики Корея», статья в «Год планеты: ежегодник/ ИМЭМО РАН. Вып. 2018 г.: экономика, политика, безопасность/ Под ред. В.Г. Барановского, Э.Г. Соловьева». Изд-во «Идея-Пресс», ИМЭМО РАН, Москва, 2018, с. 259-266.
18. «Место железнодорожной сети в транспортно-логистической инфраструктуре России в контексте развития транспортно-логистических коридоров между Азиатско-Тихоокеанским регионом и Европейским Союзом», глава в коллективной монографии «Комплексное освоение территории Российской Федерации на основе транспортных пространственно-логистических коридоров. Актуальные проблемы реализации мегапроекта «Единая Евразия: ТЕПР – ИЕТС». Изд-во «Наука», Москва, 2019, с. 275-290.
19. «Кризис лидерства и стагнация мегапроектов в АТР: последствия для России», статья в журнале «Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право». Изд-во «Центр изучения кризисного общества», Москва, 2019, т. 12, № 1, с. 6-25.

Официальный оппонент

(Федоровский А.Н.)



Подпись Федоровского А.Н.
ВЕРЯЮ

Отд. кадров ИМЭМО РАН

03.02.2022

(Герасимов А.А.)