

В диссертационный совет Д 002.030.01
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института Африки РАН
по адресу: 123001, Россия, г. Москва,
Ул. Спиридоновка, д. 30/1

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора экономических наук
Суслиной Светланы Серафимовны

на диссертационную работу Горожанкиной Анны Андреевны «Внутренние и внешние факторы перехода Республики Корея на модель интенсивного экономического роста (1960-2010-е годы), представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

1. Актуальность темы диссертационного исследования заключается в высокой научной и теоретической значимости изучения опыта стран, успешно преодолевших отставание и перешедших на путь ускоренного экономического развития с применением факторов интенсивного и инновационного роста. Известные фундаментальные теории предлагают определенные постулаты подобного развития, выдвигая в отдельные периоды в качестве панацеи то максимальное открытие страны и участие в глобальном производстве и товарообмене, то, напротив, отход от опоры на возможности глобализации и регионализации и возвращение к национальному воспроизводству, ориентируемому в большей мере на внутренний рынок. В условиях, так сказать, «нестабильности» взглядов теоретической мысли опыт каждой страны, экспериментировавшей в выборе оптимальной модели экономического развития и достигшей реальных положительных результатов, представляется теоретически и практически актуальным.

Опыт Республики Корея, поднявшейся за исторически небольшой срок с уровня полуколониальной страны до стадии постиндустриального

государства, как раз ценен своей результативностью по преодолению наследия колониального прошлого в процессе догоняющего развития и прорыва вперед в процессе опережающего. Конечно, этот опыт включает в себя большую специфику, обусловленную особенностями исторического развития, национальными и культурными традициями, положением страны в геополитическом раскладе сил в мире, небольшим разнообразием природных ресурсов и выгодного географического положения. Однако ценность его изучения состоит и в том, что он является одним из кирпичиков общего цивилизационного развития мирового сообщества, демонстрирующий наиболее эффективный вариант учета и сочетания внутренних и внешних факторов при разработке государством экономической стратегии и воплощения ее в мерах и направлениях национальной политики. Эффективность экономической роли государства Южной Кореи представляет особый интерес, так как РК относится к странам с сильным государственным влиянием в хозяйственной жизни страны. Несмотря на все попытки следовать рекомендациям зарубежных либеральных теорий, особенно после Азиатского финансового кризиса (1997-99 гг.), Южная Корея по уровню дерегулирования экономики отстает от стран Запада. Ее опыт свидетельствует об эффективной роли, которую смогло сыграть государство, создав за период с 1960-х годов свою «модель экономического роста, опирающегося не только на экстенсивные его составляющие, связанные с увеличением масштабов применения труда и капитала, но и на растущую отдачу от их применения». (См. диссертацию, с.4.).

Актуальность данного исследования определяется еще и тем, что анализ внутренних и внешних факторов перехода на модель интенсивного экономического роста, поиски оптимальной сбалансированности экономического развития, исследование проблем возникающих дисбалансов и мер по их урегулированию находятся в центре непрекращающихся дискуссий мировой экономической мысли. В связи с этим, можно согласиться с диссертантом, что южнокорейский опыт может в определенной

мере быть полезен для разработки и претворения эффективной стратегии модернизации экономики России, стремящейся выйти на траекторию устойчивого экономического развития, основанного на применении институциональных и технологических инноваций.

Знакомство с текстом диссертации Горожанкиной Анны Андреевны показало, что степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется логикой проведенного исследования, **целью** которого является выявление и анализ важнейших внутренних и внешних факторов перехода РК на модель интенсивного экономического роста. Исходя из этой цели, диссертант формулирует **задачи** своего исследования, в числе которых: выявление основных детерминантов экономического развития, уровень и качество государственного регулирования, роль крупного бизнеса и государственно-частного взаимодействия, иностранной помощи и социокультурных факторов. В диссертации поставлены также задачи: произвести расчеты и оценить динамику ряда экономических показателей, дающих возможность выявить причины снижения темпов развития РК в 2010-е годы, проанализировать основные институциональные проблемы, возникшие при переходе на интенсивный путь экономического роста (2000-е годы).

2. Степень обоснованности и достоверности полученных научных положений, выводов и предложений, сформулированных в диссертации обеспечивается результатами подробного анализа большого фактологического материала, а также применением математико-статистических, сравнительно-аналитических методов, методов группировки и классификации, общенаучных методов системного подхода к изучению экономических явлений; изучением нормативно-правовой базы, регламентирующей экономическую политику; данными официальной и ведомственной статистики РК. Диссертация написана при опоре на труды советских, российских, западных и корейских ученых, а также материалы южнокорейской, западной и российской периодической печати.

Библиографический список существенен, содержит 210 наименований. В приложении собран обширный материал, включающий 28 таблиц, самостоятельно составленных и рассчитанных автором. Основными источниками стали базы данных и доклады международных организаций: Всемирного банка, Всемирного экономического форума, Международного валютного фонда, Азиатского банка развития, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организации Объединенных Наций, Бюро патентов и торговых марок США, а также официальные данные корейских организаций: Банка Кореи, отчетные документы компаний и т.д. Апробация результатов исследования прошла в докладах на ряде международных научных конференций и в 10 публикациях по теме диссертации общим объемом 7,3 п.л., включая 3 статьи в рецензируемых научных журналах, утвержденных ВАК РК, объемом 3,17 п.л.

3. Научная новизна основных результатов диссертационного исследования Горожанкиной А.А. заключается в том, что в нем достаточно успешно предпринята попытка системного анализа на основе авторских расчетов десятков важнейших макроагрегаторов и построения ряда моделей, охватывающих период последних 60 лет, определена роль внутренних и внешних факторов, экстенсивных и интенсивных составляющих роста; обосновано исчерпание экстенсивных факторов роста к 2018 году; выявлены институциональные проблемы и их роль по сдерживанию интенсивного экономического роста; дана экспертная оценка эффективности мер правительства РК по урегулированию этих проблем.

Подобное исследование с использованием математико-статистических расчетов и построения моделей применительно к динамике процессов социально-экономического развития РК в российском корееведении осуществлено впервые и это можно считать преимуществом рецензируемой работы. На наш взгляд, автору в целом удалось представить 60-летний опыт развития РК в динамичном, многостороннем и проблемном форматах.

Можно отметить следующие положения, отвечающие требованиям научной новизны.

1) определена комплексная роль внутренних и внешних факторов, экстенсивных и интенсивных составляющих роста ВВП РК за весь период догоняющего и опережающего этапов развития,

2) на основе многофакторного анализа обоснован факт исчерпания в 2000-2018 гг. большинства благоприятных экстенсивных факторов роста ВВП РК,

3) проанализированы отрицательные социально-экономические последствия долговременного преимущественно экстенсивного роста РК,

4) комплексно проанализированы институциональные проблемы (системы образования, корпоративной культуры, ведения бизнеса), а также проблемы роста производительности малого и среднего бизнеса, ограничивающие дальнейший преимущественно интенсивный экономический рост РК,

5) представлена экспертная оценка эффективности мер по урегулированию существующих проблем.

4. Значимость результатов диссертационной работы для науки и практики

В теоретическом плане интерес представляет вклад диссертанта в расширение методологии анализа перехода развивающихся стран с экстенсивного на интенсивный путь развития. В частности, в разработки подходов: к исследованию внутренних и внешних факторов догоняющего развития быстро модернизирующихся стран; к оценке эффекта исчерпания возможности экономического роста стран за счет экстенсивных факторов на этапе догоняющего развития; к анализу социальных и экологических издержек ускоренной модернизации и перехода развивающихся стран от экстенсивного к преимущественно интенсивному типу роста; к определению вклада интенсивных факторов в рост ВВП (на основе анализа динамики производительности труда и совокупной факторной производительности

труда и капитала); к оценке эффективности капиталовложений на базе расчета доли в ВВП инвестиций в физический и человеческий капитал; к оценке институциональных проблем (системы образования, корпоративного управления), возникших при переходе на интенсивный тип экономического роста.

5. Научные и практические результаты исследования, выводы и рекомендации

Выявленные и проанализированные автором внутренние и внешние факторы перехода к интенсивной модели развития, а также анализ проблем и предпринимаемых мер по их преодолению имеют ценность для прогнозирования развития многих стран, стремящихся сделать прорыв в экономическом развитии или поддержать устойчивое развитие. Отдельные составляющие успешного опыта РК могут быть учтены и применимы при разработке направлений стратегии модернизации экономики России.

Расчеты и полученные выводы могут представлять интерес для образовательных и научно-исследовательских программ при подготовке специалистов высшей квалификации по специальности «Мировая экономика».

6. Основное содержание диссертации

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения и 28 приложений.

Во введении (с. 3-20) содержится обоснование актуальности, степени научной разработанности темы диссертации, хронологических рамок исследования; сформулированы цель, объект, предмет исследования, поставлены задачи; представлены основные полученные автором научные результаты, практическая и теоретическая значимость диссертации, формы апробации результатов исследования, общая структура диссертации.

В первой главе (с.21-32) обобщены теоретические подходы к исследованию механизма экономического роста, представлена методология научного анализа поставленной проблемы; выявлены основные факторы и

парадигмы экономического развития страны, избравшей путь догоняющего развития.

Во второй главе (с.66-95) автор подробно охарактеризовал синтез внутренних и внешних факторов экономического развития РК на протяжении 1960-2010-х годов. В ходе анализа автор обосновывает, что определяющую роль в реализации стремительного и устойчивого экономического развития Республики Корея в период 1960-2010-х гг. сыграл ряд взаимосвязанных внутренних и внешних факторов. Рассматривая влияние внешних факторов, диссертант показал, что внешнеэкономические условия сыграли внушительную роль в развитии Республики Корея. Речь, прежде всего, идет о продолжительном периоде жесткой эксплуатации Японией, двух разрушительных войнах, противостояниях с КНДР и высокой международной конкуренции.

В этой главе представлен вполне аргументированный анализ, показывающий, что достижению в сравнительно короткий период времени (1960-2019 гг.) уникального прогресса в экономическом развитии РК способствовало совокупное действие ряда внутренних и внешних факторов. Речь идет о проведении государством РК масштабной индустриализации по модели экспорториентированного импортозамещения, опирающейся на крупный частный бизнес при эффективном распределении государством внешней помощи, преимущественно, американской; значительном наращивании капиталовложений и увеличении в нем доли расходов на развитие человеческого капитала, НИОКР; создание институциональных основ для осуществления устойчивого экономического развития посредством проведения взвешенных системных реформ, направленных на укрепление экономической безопасности страны и повышение ее международной конкурентоспособности. Концентрации усилий государства, компаний и общества на единой цели построения сильной независимой экономики, несомненно, способствовали национальные черты, закалившиеся под воздействием исторических и политических событий в стране.

В третьей главе (с.66-95) автор попытался детально охарактеризовать масштаб экономических достижений Республики Корея и оценить эффективность южнокорейской модели на основе динамики основных экономических показателей РК в 1960-2018 гг.

Результаты проведенного в диссертации анализа динамики и пропорций экономического развития Республики Корея в 1960-2018 гг. свидетельствуют о колоссальном экономическом прогрессе Республики Корея, выразившимся в многократном увеличении подушевого ВВП РК при существенном росте вклада экспорта в прирост ВВП и масштабном увеличении высокотехнологичной продукции в структуре экспорта, передислокации рабочей силы в наиболее производительные и капиталоемкие отрасли, существенном росте доли в ВВП совокупных инвестиций в физический и человеческий капитал. Многократному росту производительности труда способствовали как экстенсивные факторы: демографический дивиденд, рост охвата населения образованием, увеличение средней продолжительности обучения, рост отработанных человеко-часов, – так и усиление действия интенсивных составляющих, прежде всего, повышения уровня качества образования, благоприятствующего росту почасовой производительности труда и совокупной факторной производительности при существенном увеличении вклада этих показателей в рост ВВП. Результатом целенаправленных поэтапных действий государственного и корпоративного секторов стали выдающиеся успехи РК в развитии ИКТ, робототехники, способствующие росту эффективности экономической деятельности и повышению международной конкурентоспособности страны.

В четвертой главе, посвященной проблемам экономического развития РК и мерам их урегулирования в 2000-2010-е гг., автор поставил цель выявить за счет каких внутренних и внешних факторов в большей степени произошло замедление динамики ВВП представил регрессионный анализ разработанной автором модели, в которой основные факторы роста ВВП (и в конечном

счете - производительности) аппроксимированы ростом объема инвестиций и объема экспорта товаров и услуг.

На основе этих данных можно согласиться с выводами автора о том, что экстенсивные факторы роста РК по линии труда пока не исчерпаны и существует определенный потенциал наращивания производительности за счет стимулирования занятости определенных групп трудоспособного населения. Но для дальнейшего экономического роста РК необходимо развитие интенсивных факторов. Однако, возможности интенсивного экономического роста ограничены рядом институциональных проблем, в том числе особенностями корейской корпоративной культуры, присущим ей консерватизмом в соблюдении четкой иерархии по возрасту и положению.

Справедливо автором отмечено, что государство РК, осознавая перспективы роста производительности малых и средних фирм, рассматривает их в качестве главной движущей силы инновационного роста.

Подводя итоги анализа условий ведения бизнеса в РК, автор отмечает, что по большей части критериев бизнес-среды Республика Корея показывает высокие результаты, обгоняя большинство других стран, в том числе такие высокоразвитые экономики, как Япония, Дания, Германия. Уровень коррупции в РК остается по-прежнему весьма высоким, несмотря на самую совершенную среди развитых стран систему «электронного» правительства в РК (см. главу 3.2, с. 92-95), созданную для повышения прозрачности государственной политики.

В заключении (с. 163-169) делаются выводы по всем разделам диссертационного исследования и даются рекомендации

1. Республика Корея сумела за период 1960-2018 войти в группу высокодоходных стран и совершить успешный переход на модель преимущественно интенсивного экономического роста, построив институционально и технологически развитую, конкурентоспособную экономику.

Реализации перехода на модель интенсивного экономического роста способствовал ряд взаимосвязанных внутренних и внешних факторов.

Ключевым фактором стало осуществление корейским государством масштабной индустриализации по модели экспортоориентированного импортозамещения, опирающейся на крупные частные компании, при проведении взвешенной политики по наращиванию совокупных капиталовложений и увеличению в них доли расходов на развитие человеческого капитала и научных технологий, необходимых для интенсивного экономического роста.

Реализации стратегии экспортоориентированного импортозамещения РК способствовала масштабная финансовая помощь США (1945-1975 гг.), которую Республика Корея в целом эффективно использовала, а также фактор спроса на корейскую продукцию со стороны США.

В осуществлении успешного экспортоориентированного развития РК самую значимую роль играли крупные корейские корпорации, которые, эффективно сотрудничали с государством.

Реализация целенаправленных стратегий государства и бизнеса в немалой степени подкреплялась национальными качествами корейцев (стремление к повышению образования, работоспособность, упорство в достижении целей, чувство патриотизма), формировавшимся веками под влиянием конфуцианской культуры. Повышению роли интенсивных факторов в значительной мере благоприятствовал рост уровня качества образования, а также планомерное развитие и применение передовых технологий, повышающих производительность.

Тем не менее, на фоне впечатляющих экономических достижений РК в целом за период 1960-2018 гг. в последние 10-20 лет произошло снижение динамики роста ВВП и производительности, что связано с исчерпанием большинства благоприятных, преимущественно экстенсивных факторов. Истощаются возможности дальнейшего роста экономики РК за счет масштабного наращивания объема экспорта и его доли в ВВП РК;

увеличения капиталовложений в физический, человеческий капитал и совокупный фонд развития в связи с их достижением предельно высокой доли в ВВП. Исчерпываются также возможности роста ВВП за счет перелива рабочей силы в наиболее производительные отрасли. Потенциал роста корейской экономики ограничивает проблема стремительного старения населения в РК. Ситуацию усугубляет незанятость на рынке труда значительной доли трудоспособного населения.

В целом, получается, что дальнейший рост экономики РК экстенсивным путем возможен только за счет увеличения пропорции числа занятых к числу трудоспособных корейцев, тогда как ряд других экстенсивных факторов роста близок к исчерпанию.

4. Немалыми перспективами роста производительности на стадии интенсивного экономического роста обладают малые и средние предприятия с высокой долей занятых в них.

Повышение эффективности регулирования рынка товаров и услуг в РК будет не только благоприятствовать развитию корейских фирм, но и увеличит инвестиционную привлекательность корейского рынка для иностранных компаний, тем самым способствуя укреплению международного сотрудничества по ведению НИОКР и совместному получению патентов.

Завершающим выводом диссертанта является то, «что проблемы и противоречия, возникшие на пути интенсивного экономического роста РК, не настолько существенны, как во многих других странах, а наметившиеся позитивные изменения системы образования и корпоративной этики, ситуации на рынке труда и условий ведения бизнеса закладывают определенный потенциал для их преодоления в ближайшем будущем» (См. диссертацию с. 169).

7. Замечания

Представленная диссертация при положительной ее оценке в целом не лишена недостатков, которые можно свести к следующим замечаниям.

1. В числе положений, выносимых на защиту, значится пункт 2 о результативности южнокорейской модели, вывод о которой автор делает на основе расчетов ключевых экономических индикаторов, представленных в динамике за 1960-80 гг. , 1980-2000 гг. 2000-18 гг. Что лежит в основе такой периодизации и как она сочетается с программой индустриализации, которая, по замыслу правительства Пак Чжон Хи, была рассчитана на 20 лет? В работе, к сожалению, отсутствует анализ пятилетних планов, которые охватывают большой период вплоть до 1996/97 гг.
2. В пункте положений на защиту 2.2 говорится о высоком уровне госрегулирования в РК (до 92-98% среднего показателя развитых стран). Тезис верный, но нет пояснений, чем это было вызвано и почему так сильно проявилось.
3. Пункт 2.3 о доказательстве значительного роста вклада экспорта в прирост ВВП. Сама южнокорейская статистика это подтверждает без всяких дополнительных расчетов и доказательств.
4. На наш взгляд, не совсем удачно сформулирован пункт 3.1 о данных регрессионного анализа. Речь идет о соотношении влияния внутренних и внешних факторов на темпы роста ВВП.
5. Есть некоторые цифровые неточности. На стр. 35. общая сумма американской помощи по ее составляющим не совпадает: всего 16 млрд долл., в том числе экономическая 5,8, а военная 7 млрд долл. Также на стр. 52. занижен объем ВВП РК в 2008 г. или это какая-то ошибка.
6. Можно было бы также учесть, что значительную роль в качестве внешних факторов финансирования сыграли: судостроительные заказы для стран Ближнего Востока; экспорт рабочей силы; платежи за участие РК в военной агрессии во Вьетнаме и т.д.

7. В заключение, хотелось бы отметить, что в ряде разделов автор несколько односторонне рассматривает южнокорейский опыт. В работе почти не говорится о ошибках и даже провалах некоторых программ и реформ (периоды правления Чон Ду Хвана, Ро Дэ У, Ли Мен Бака, Пак Кын Хэ).

Однако перечисленные выше замечания не снижают общую положительную оценку проведенного исследования.

8. Соответствие автореферата основным положениям диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационной работы. Основные результаты проведенного исследования опубликованы в научных работах А.А. Горожанкиной, указанных в реферате.

Заключение

Диссертационная работа А.А. Горожанкиной является творческим, самостоятельным, законченным исследованием на актуальную тему. Исследование выполнено соискателем на высоком научном уровне, демонстрирующим способность автора решать сложные научно-практические проблемы. Диссертация соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертационного исследования, Анна Андреевна Горожанкина, продемонстрировала высокий уровень научной квалификации и заслуживает присуждения искомой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Главный научный сотрудник
Центра корейских исследований
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института Дальнего Востока РАН
д.э.н. Суслина С.С.

Суслина



« ____ » _____ 2020 г.

Личную подпись сотрудника ИДВ РАН



Суслиной С.С.
Удостоверяю

Начальник отдела
кадров ИДВ РАН
Кузнецов В.В.

119146, г. Москва,

2-я Фрунзенская ул. д.10, корпус 2 кв.100

Тел.: +7 916 954 60 53

E-mail: Suslina.ss@mail.ru

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Горожанкиной Анны Андреевны на тему
«Внутренние и внешние факторы перехода Республики Корея на модель
интенсивного экономического роста (1960-2010-е годы)», представленной на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.14 – Мировая экономика

Фамилия, имя, отчество	Суслина Светлана Серафимовна
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Д.э.н., 08.00.14
Основное место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук
Наименование подразделения	Центр корейских исследований
Должность	Главный научный сотрудник
Почтовый адрес	117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32
Электронная почта, телефон	suslina.ss@mail.ru
Публикации по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»	
1. Перспективы российско-южнокорейского экономического сотрудничества и новые вызовы мировой экономики // статья в коллективной монографии «Россия и Корея в меняющемся мире». М.: изд-во ИДВ РАН, 2014, с. 84-98.	
2. Ряд проблем экономической безопасности и сотрудничества в Восточной Азии // статья в сборнике «Пути укрепления безопасности и сотрудничества в Восточной Азии». М.: изд-во ИДВ РАН, 2014, с. 324-330.	
3. Эволюция южнокорейской модели: ответ на вызовы 21 века // статья в коллективной монографии «Неспокойное соседство: проблемы Корейского полуострова и вызовы для России». М.: изд-во МГИМО-Университет, 2015. – 345 с.	
4. Россия – Южная Корея: достижения и резервы экономического сотрудничества // статья в журнале «Азия и Африка сегодня». М.: изд-во «Наука», 2015, № 12, с. 2-8.	
5. (в соавторстве с В. Лариным) Проблемы экономической безопасности и сотрудничества в Восточной Азии. «Круглый стол» в ИДВ РАН // статья	

- в журнале «Проблемы Дальнего Востока». М.: изд-во ИДВ РАН, 2015, № 1, с. 71-82.
6. Стратегические изменения в Евразии и сотрудничество России и Кореи // статья в сборнике «25 лет российско-корейских отношений дипломатических отношений: ретроспектива и будущее. М.: Корейский Фонд, 2015, с. 157-163.
 7. Экономика Южной Кореи в поисках сбалансированного роста // в сборнике «Корейский полуостров в эпоху перемен». М.: изд-во ИДВ РАН, 2016, с. 176-187.
 8. Энергетические дисбалансы Северной и Южной Кореи и возможности международного энергетического сотрудничества // статья в сборнике «Корея: 70 лет после освобождения». М.: изд-во ИДВ РАН, 2015, с. 260-272.
 9. Экономические возможности двустороннего и многостороннего партнерства в Восточной Азии // глава в книге «Новые вызовы и механизмы безопасности в Восточной Азии». М.: изд-во «Форум», 2016, с. 98-116.
 - 10.(совместно с И.Л. Тимониной) Япония и Южная Корея // глава в учебнике «Мировая экономика и международные экономические отношения. Полный курс (для бакалавров)» под ред. Булатова А.С. и др. М.: изд-во «КноРус», 2017, с. 436-467.
 - 11.Южнокорейский малый и средний бизнес и перспективы его участия в инвестициях на Дальнем Востоке России // статья в сборнике «Корея перед новыми вызовами». М.: изд-во ИДВ РАН, 2017, с. 254-267.
 - 12.Корея: 70 лет раскола // статья в журнале «Азия и Африка сегодня», М.: изд-во «Наука», 2018, № 11, с. 2-9.
 - 13.(в соавторстве Л.В. Захаровой) Российско-южнокорейское экономическое сотрудничество и «новая северная политика» президента Мун Чжэ Ина // статья в журнале «Азия и Африка сегодня». М.: изд-во «Наука», 2018, № 6, с. 26-33.
 14. 70 лет экономического соревнования КНДР и РК: некоторые итоги // статья в коллективной монографии «КНДР и РК – 70 лет». М.: изд-во ИДВ РАН, 2018, с. 151-163.
 - 15.Экономика РК: внешние и внутренние вызовы и перспективы инновации//статья в коллективной монографии «Корейский полуостров в поисках мира и процветания. В двух томах. М.: изд-во ИДВ РАН, 2019. Том 1, с. 191-204.
 - 16.Перспективы экономического сотрудничества Российской Федерации и республики Корея в контексте расширяющихся торговых войн в

современном мире. В соавторстве с Стариковой Е.А. //Право и управление. 21 век. Изд-во МГИМО (Университет). Том 15, №4 (2019), с.139-147.

Официальный оппонент

Судья  *Усмина С.С.*

Личное дело **Лицензия сотрудника ИДВ РАН**
Усминой С.С.
удостоверяю



**Начальник отдела
кадров ИДВ РАН
Кузнецов В.В.**

[Handwritten signature]