

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хохольковой Надежды Евгеньевны «Афроцентризм в США: история, теория и практика», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - «Всеобщая история»

Диссертация Н.Е. Хохольковой написана на весьма интересную и малоизученную тему. Она представляет собой законченное и цельное исследование, содержащее решение актуальной научной проблемы и отвечающее критериям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 07.00.03 - «Всеобщая история».

Американский афроцентризм как альтернатива европоцентризму, синтез предшествующих идеологических течений, имеющих расово-националистический характер: негритюда, панафриканизма и других – впервые стал предметом специального исторического исследования. Доказано, что он в значительной мере является вторичным (отчасти компилятивным), претендуя на эксклюзивность и универсальность (с. 12). Большинство источников впервые введено в научный оборот. Авторская позиция характеризуется объективностью, неангажированностью, дистанцированностью от стремления как к апологии, так и к опровержению афроцентризма.

Доказано, что историческая концепция основоположника и лидера движения М.К. Асанте «в значительной мере представляет собой пример искажения (и фальсификации) научных представлений об Африке и диаспоре» (с.12). Вполне правомерным выглядит помещение афроцентризма в контексты постмодернизма и массовой культуры.

Можно немного порассуждать на заданную тему, хотя мои пожелания поневоле носят факультативный (необязательный) характер. Автор указывает, что после стадии кризиса афроцентризма (1995-2000 гг.), вызванной обоснованной критикой извне, наступила «стадия актуализации и

роста популярности афроцентричных идей», продолжающаяся в настоящее время (с. 4). Возникает вопрос: почему так произошло? Мне думается, что ответ можно поискать в теоретическом аспекте.

Идеология афроцентризма, призванная изменить реальность, – это искусственный конструкт, основанный на мифотворчестве, а для замкнутой системы мифологического сознания характерны непроницаемость для внешней критики и отторжение неконформных элементов, вместе с их носителями. Вместе с тем, такому типу мировоззрения, как мне кажется, свойственна гибридная композиция репрезентаций и симуляций, используемая активностью людей, сумевших создать новую актуальность как поворотный пункт истории и изменивших тем самым способ мышления.

Как известно постмодернизм заменяет идею прогресса идеей прерывности. Нет непрерывной последовательности истории, различные явления связаны друг с другом через временные лакуны. Происходит развертывание алгоритмов истоков с отдаленными по времени перспективами. Дискурс в современном мире учреждает реальность и большую роль в этом процессе приобретает тиражирование (повторение) идей через образование средства массовой информации.

В этой парадигме оптимальным методом исследования представляется генеалогический метод М. Фуко, применяемый в диссертации, но ошибочно названный историей идей (с.10).

Методология истории идей, инициированная А. Лавджоем и Д Боасом и направленная на исследование имперсональных ментальных оснований культур, упомянутая М. Фуко, на мой взгляд, должны быть четко разграничены, поскольку история идей и история дискурсов – это противоположные понятия.

История идей, по мнению М. Фуко («Археология знания») – это «спонтанная философия», у нее нет методологических границ, она анализирует случайное содержание, постоянно ищет предпосылки и истоки, анализирует мнения, а не знания. Это «периферийная и маргинальная»

история. В отличие от истории идей методология истории дискурсов М. Фуко дает правила, которыми регулируются дискурсы, то есть тот ключ, с помощью которого мы можем понять логику эволюции идей афроцентризма.

Однако все эти «рассуждения на тему» отнюдь не снижают общего сугубо положительного впечатления от диссертации Н.Е. Хохольковой, являющейся оригинальной научной работой, соответствующей требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842). Основные положения исследования исключительно полно отражены в опубликованных работах автора, в том числе в рецензируемых ВАК научных изданиях, а также в журнале индексируемом Scopus и Web of Science. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации.

Вывод для меня не подлежит сомнению: Хохолькова Надежда Евгеньевна по итогам выполненного ею диссертационного исследования на тему: «Афроцентризм в США: история теория и практика» заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - «Всеобщая история».

Доктор философских наук,
кандидат исторических наук,
профессор, профессор кафедры философии
Ярославского государственного
педагогического университета им. К.Д. Ушинского

А.В. Азов

Подпись А.В. Азова заверяю
Начальник отдела кадров ЯГПУ

Л.В. Коняева

09.08.2018 г.

09.08.2018

Азов Андрей Вадимович
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ярославский государственный педагогический
университет имени К.Д. Ушинского»

Адрес: 150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108.

Телефон: 8-910-666-05-19

Электронный адрес: kaf-philos@yspu.org

