

**«Утверждаю»**

Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова,  
Начальник Управления научной политики  
и организации научных исследований МГУ  
профессор А.А. Федянин



« 02 »

2017

2017 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на диссертационную работу Константиновой Ольги Владимировны «Современное состояние и перспективы экономической интеграции в Центральной Африке (на примере ЭККАС и СЕМАК)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Глобализация, на современном этапе развития мировой экономики является реальным явлением, приводящим как к положительным, так и к отрицательным последствиям. Сближение национальных экономик, формирование международных рынков ресурсов, товаров и услуг, создание трансгосударственных производственных комплексов, взаимопроникновение в форме экспортно-импортных и инвестиционных потоков, создание единых монетарных систем – все это является проявлениями развивающихся в условиях глобализации интеграционных процессов, несущих в себе как шансы, так и риски для стран-участниц. К первым можно отнести все более углубляющееся международное разделение труда, распределение и более эффективное использование ресурсов, в том числе и финансовых, что в целом должно способствовать социально-экономическому развитию и

повышению уровня благосостояния населения стран. Вместе с тем, наряду с позитивными тенденциями глобализация приводит к обострению конкурентной борьбы за рынки, что несет в себе немалые риски для тех стран, которые существенно уступают по уровню развития потенциальным партнерам. Это сопровождается неравномерностью в распределении выгод от участия в международном разделении труда, обостряет противоречия, игнорируя специфику развития отдельных стран. Сетевые эффекты, сопровождающие процессы углубляющейся взаимной интеграции национальных экономик, наряду с позитивными моментами несут в себе и повышение рисков ускоренного транспонирования международных кризисов на национальный уровень, делая страны более уязвимыми.

Регионализация является процессом, способным смягчить некоторое негативное влияние глобализации, препятствовать развитию экономических спадов и мировых кризисов за счет укрепления экономических связей внутри регионального блока.

Исследование эффективности региональной интеграции в Африке, где создано большое количество экономических объединений, имеет как теоретическую, так и практическую значимость, что весьма актуально для российско-африканских экономических отношений, особенно в свете экономических санкций, введенных в отношении России странами Запада.

**Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и предложений,** содержащихся в диссертации О.В. Константиновой, подтверждается анализом и критическим осмыслением широкого спектра статистических данных из различных источников, как международных, так и российских.

Теоретические положения диссертации основываются на трудах российских и зарубежных ученых по экономической теории, в частности, теориях и концепциях, описывающих процесс экономической интеграции. Практические аспекты и результаты региональной интеграции в

рассматриваемом субрегионе основываются на исследованиях зарубежных и российских авторов.

Доказательная база исследования базируется на обширном статистическом материале, представленном в виде таблиц, рисунков, составленных самим автором и представленных как в тексте диссертации, так и в приложениях (С. 35 – 151, 196 –198). Список литературы включает 201 наименование на русском, английском и французском языках.

Результаты диссертационного исследования были апробированы на научных международных и российских конференциях. По теме диссертации опубликовано шесть научных работ, в том числе три статьи опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ для публикации основных результатов докторских и кандидатских исследований.

•

**Степень новизны результатов, полученных автором диссертационного исследования.**

К положениям диссертации О.В. Константиновой, которые обладают научной новизной, следует отнести следующие научные результаты:

– автором выделены основные теоретические подходы и концепции изучения понятия международная экономическая интеграция, также отмечено, что понятие «интеграция» претерпевает изменение по мере развития интеграционных процессов в мире и не имеет единого определения (С.14 – 25).

– выявлены специфические формы экономической интеграции в центральноафриканском субрегионе, которые проявляются в деятельности интеграционных объединений в Центральной Африке. Одно из них – СЕМАК - является валютным сообществом с единым внешним тарифом, а второе – ЭККАС находится на стадии формирования Зоны свободной торговли (С.37 – 50).

– автор пришел к выводу о том, что в настоящее время наблюдается относительно более низкий уровень развития центральноафриканской

экономической интеграции по сравнению с другими интеграционными сообществами на континенте, и что в Центральной Африке, наименее развиты интеграционные процессы в области свободного перемещения людей и в сфере производственной интеграции (С. 80 – 84).

– автором выделены основные проблемы в развитии интеграционных процессов в Центральной Африке, среди которых: наличие административных несоответствий между странами, препятствующих выполнению принятых решений в интеграционных сообществах (С. 118 – 119); участие стран сразу в нескольких экономических объединениях (С. 120); несогласованность работы ЭККАС и СЕМАК (С. 119 – 120); слабое развитие инфраструктуры (С. 97 – 104); нестабильность военно-политической обстановки в субрегионе (С. 68 – 76).

– выявлены основные источники, механизмы и особенности обеспечения максимизации выгод центральноафриканской субрегиональной экономической интеграции, среди которых: богатый ресурсный потенциал субрегиона (С. 106 – 117), выгодное географическое расположение стран-участниц, которое открывает возможности для увеличения товарных потоков при условии развития инфраструктуры (С. 121 – 122).

– установлено, что потенциал торгово-экономических связей РФ с интеграционными сообществами стран Центральной Африки практически не реализован (С.127 – 155).

– автором разработаны рекомендации для развития российско-африканского экономического взаимодействия, в том числе путем углубления сотрудничества РФ с региональными экономическими объединениями, в которые входят страны Центральной Африки (С. 156 – 158).

**Значимость для науки и практики полученных результатов исследования** имеет важное значение для развития теоретико-методологического знания в области мировой экономики и международного сотрудничества между Россией и африканскими странами.

Материалы диссертации О.В. Константиновой могут быть использованы Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, Министерством экономического развития, Министерством иностранных дел, Торгово-промышленной палатой и другими ведомствами Российской Федерации. Кроме того, диссертация может быть полезна российским инвесторам, рассматривающим возможности вхождения на африканский рынок. Также материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях Российской Федерации в учебных курсах по мировой экономике и страноведению.

### **Критический анализ и замечания к работе.**

Вместе с тем, исследование О.В. Константиновой содержит ряд неточностей и недостатков.

В первой, теоретической, главе исследования автор рассматривает различные методологические концепции, применяемые учеными и исследователями при анализе интеграционных процессов. В частности, автор отмечает, что «...неофункционализм в большей степени способен объяснить современные интеграционные процессы в странах Африки. Именно активное участие государства в интеграции в развивающихся странах может придать импульс этому процессу...» (С.25). Однако ранее, формулируя сущность данного подхода (С.20), автор указывает, что неофункционализм способствовал развитию исследований интеграции, в которых не акцентировалась главенствующая роль государства в этом процессе. К сожалению, в ходе дальнейшего исследования автор вообще не апеллирует более ни к этой, ни к иным методологическим концепциям в области интеграции и, таким образом, методологическая основа исследования теряет контуры.

К недостаткам системного характера нужно отнести тот факт, что представленное исследование носит во многом описательный характер. Несмотря на обширный круг статистических источников, собственные

расчеты автора в работе носят ограниченный характер. Фактически анализ статистики сведен к табличному представлению данных, что в ряде случаев приводит к недостаточно обоснованным выводам. В частности, автор делает вывод о незначительном вкладе интеграционных процессов в исследуемых странах в повышение общего уровня развития (С.57) на основании данных о приростах ВВП и ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в 2015 году. Однако динамика изменения показателя подушевого ВВП не анализируется. Вызывает вопросы и последующий вывод о предпочтительной переориентации экономики рассматриваемых стран на экспорт товаров и услуг с параллельным уменьшением расходов на импорт (С.59). Однако, данному выводу не предшествует анализ возможности такой переориентации хотя бы на основе количественного анализа долевого вклада экспорта и импорта в изменение ВВП исследуемых стран.

Представляются спорным вывод об отсутствии у стран центральноафриканского региона ярко выраженного направления развития хозяйства (С.62-63). В качестве основания для подобного заключения автор апеллирует к данным о доле секторов в создании национального регионального продукта. Вместе с тем, вопрос о сравнительной конкурентоспособности как основы для складывания эффективной интеграционной структуры остается за пределами исследования.

Определенным недостатком данного исследования выступает, на наш взгляд, недостаточность внимания к проблемам функционирования общей валюты (КФА) в ряде стран субрегиона. Автор делает вывод о том, что приведение стран ЭККАС к единой валюте способствовало бы углублению субрегиональной интеграции (С.66). Однако, динамика реального обменного курса, инфляционные процессы, иные факторы, определяющие сравнительную конкурентоспособность товаров и услуг интегрируемых стран в условиях введения общей валюты и вне их, анализу не

подвергаются, что делает выводы в данной части исследования недостаточно обоснованными.

**Заключение о соответствии диссертационного исследования требованиям Положения о присуждении ученых степеней.**

Диссертационное исследование О.В. Константиновой на тему «Современное состояние и перспективы экономической интеграции в Центральной Африке (на примере ЭККАС и СЕМАК)» выполнено на актуальную тему, на высоком научном уровне, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автореферат и опубликованные автором научные работы отражают основное содержание диссертации и результаты научных положений, вынесенных на защиту.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с пунктом 5 паспорта научной специальности 08.00.14 «Мировая экономика» - «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийскую экономическую интеграцию».

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденное постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Константинова Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Отзыв подготовлен доцентом кафедры «Экономики и экономической географии стран Азии и Африки», кандидатом экономических наук Касимовской Еленой Николаевной.

Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и экономической географии стран Азии и Африки Института стран Азии и Африки ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова» (Протокол № 7 от 23 мая 2017 г.).

Заведующий кафедрой  
экономики и экономической  
географии стран Азии и Африки  
ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова  
Кандидат экономических наук, доцент

 - Н.Ю.Ульченко

Секретарь



Т.И.Волковская

Подписи Н.Ю.Ульченко и Т.И.Волковской заверяю:

И.о. заместителя Директора ИСАА  
по научной работе, к.и.н.

 В.Е.Смирнов  


Контактные данные:  
125009, г. Москва, ул. Моховая, д.11  
стр. 1, комн. 3.24  
тел. +7 (495) 629-74-64  
эл.почта: [economics@iaas.msu.ru](mailto:economics@iaas.msu.ru)

### Сведения о ведущей организации

по диссертации Константиновой Ольги Владимировны на тему: «Современное состояние и перспективы экономической интеграции в Центральной Африке (на примере ЭККАС и СЕМАК)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

<b>Полное наименование организации в соответствии с уставом</b>	Институт стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
<b>Сокращенное наименование</b>	ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова
<b>Место нахождения</b>	г. Москва
<b>Почтовый адрес</b>	125009 Российская Федерация, г. Москва, ул. Моховая, д. 11 стр. 1
<b>Телефон/факс</b>	+7 (495) 629-43-49
<b>Адрес электронной почты</b>	economics@iaas.msu.ru
<b>Адрес официального сайта</b>	<a href="http://iaas.msu.ru/">http://iaas.msu.ru/</a>
<b>Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15)</b>	
1. Бойцов В.В. «Дух Бандунга» и практика экономического сотрудничества в регионе Юго-Восточной Азии // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – № 26. – М., ИВ РАН, 2015. – С. 18 – 25.	
2. Бойцов В.В. Формы взаимодействия экономик стран Юго-Восточной Азии и Запада под влиянием глобализации // Страны Юго-Восточной Азии и Запад: многообразие форм их взаимодействия. История и современность: сб. статей / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Ин-т стран Азии и Африки; [От. ред. Н. Н. Бектимирова; ред. кол.: И.Н. Липилина и др.]. – М., ТЕЗАРУС, 2013. – С. 11 – 22.	
3. Бойцов В.В. Хозяйственное развитие стран Юго-Восточной Азии и проблемы их дифференциации // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – №25. – М., ИВ РАН, 2014. – С.15 – 27.	
4. Бойцов В.В. Экономическое сотрудничество России со странами АТЭС на современном этапе: особенности и перспективы // Материалы конференции «Интересы России в АТР и перспективы отношений Россия – АСЕАН» [Электронный ресурс]. – URL: <a href="http://book.ivran.ru/f/sbornik-13-apr-2016.pdf">http://book.ivran.ru/f/sbornik-13-apr-2016.pdf</a> . – С. 23 – 30.	
5. Касимовская Е.Н. Валютный курс как инструмент воздействия на макроэкономическую динамику африканских стран // Ломоносовские чтения. Востоковедение: Тезисы докладов научной конференции (Москва, 17 апреля 2017 г.) / Московский государственный университет	

- имени М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки; [отв. редактор В.Е. Смирнов]. – М.: Тезаурус, 2017. – С. 226 – 228.
6. Касимовская Е.Н., Диденко М.П. Сравнительная идентичность стран Тропической Африки в контексте международной конкурентоспособности и устойчивого развития: количественный подход // Поиски идентичности в мировой истории и культуре: сборник материалов круглого стола, 26 – 27 июня 2014 года. – Ярославль, ЯрГУ, 2014. – С. 59 – 68.
  7. Мазырин В.М. Актуальные проблемы экономического развития стран АСЕАН // Проблемы Дальнего Востока. 2013, № 1. – С. 59 – 72.
  8. Мазырин В.М. Первое соглашение о свободной торговле евразийского экономического союза //Международная экономика. – 2015. – № 11 – 12. – С. 51 – 63.
  9. Мазырин В.М. Соглашение о создании зоны свободной торговли между ЕАЭС и Вьетнамом //Проблемы Дальнего Востока. – М., РАН, Институт Дальнего Востока. – 2015. – № 5. – С. 71 – 82.
  10. Ульченко Н.Ю. Роль государств Африки в реализации стратегии экономического развития Турции // Африка: современные стратегии экономического развития. Отв. ред. И.О. Абрамова, Е.В. Морозенская. – М.: Институт Африки РАН, 2016. – С. 381 – 407.
  11. Ульченко Н. Ю. Экономические отношения Турции со странами Африки: тенденции последнего десятилетия (2004 – 2014) // Новые партнеры Африки: влияние на рост и развитие континента. Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов. – Институт Африки РАН, М., 2016. – С. 115 – 120.
  12. Фридман Л.А. Проблемы экономической интеграции государств-участников СНГ (предпосылки, препятствия, перспективы) // Ломоносовские чтения. Востоковедение: тезисы докладов научной конференции (Москва, 15 апреля 2013 года). – Мос. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Ин-т стран Азии и Африки; [отв. ред. И.И. Абылгазиев, М.С. Мейер]. – Москва: Ключ-С, 2013. – С. 166 – 167.