

*На правах рукописи*

**КОНСТАНТИНОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА**

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АФРИКЕ (НА  
ПРИМЕРЕ ЭККАС И СЕМАК)**

**Специальность 08.00.14 – Мировая экономика**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени кандидата**  
**экономических наук**

**Москва – 2017**

Работа выполнена в Центре глобальных и стратегических исследований, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Африки Российской академии наук

**Научный руководитель -** Член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, директор ФГБУН Институт Африки РАН  
**Абрамова Ирина Олеговна**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор кафедры мировой и национальной экономики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»  
**Бельчук Александр Иванович**

кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»  
**Подбиралина Галина Викторовна**

**Ведущая организация -** Институт стран Азии и Африки Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года в \_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 002.030.01 при ФГБУН Институте Африки РАН по адресу: 123001, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН Института Африки ([www.inafran.ru](http://www.inafran.ru))

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

кандидат экономических наук, доцент  
Сапунцов Андрей Леонидович

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** На современном этапе развития мировое хозяйство претерпевает глобальные изменения, затрагивающие в той или иной степени все страны. В условиях интернационализации производства и капитала отдельные государства становятся все более взаимозависимыми, усиливаются интеграционные процессы между странами и регионами. Однако наряду с положительными тенденциями в развитии мировой экономики на основе разделения труда, свободного перемещения капитала, технологий, товаров и рабочей силы, глобализация приводит к социально-экономической и политической дестабилизации как на мировом, так и на региональном и страновом уровнях.

Африка является богатейшим континентом по запасам природных полезных ископаемых; экономики африканских стран демонстрируют высокие темпы роста, а население быстро увеличивается. Однако низкий социально-экономический уровень развития и высокая политическая напряженность на Африканском континенте препятствуют достижению целей устойчивого развития и ускоренного экономического роста. Страны Африки обрели независимость, освободившись от колониального гнета, однако их экономики все еще остаются зависимыми от стран Запада, от их технологий, инвестиций и донорской помощи.

На наш взгляд, ключевое значение для ускорения прогресса в Африке будет иметь региональная интеграция в условиях мира и политической стабильности. Она может принести как экономические (доступ на новые рынки, увеличение товарооборота, приток инвестиций), так и социальные (медицина, образование, наука, культура) и политические дивиденды благодаря усилению общей позиции стран-участниц интеграционного объединения на мировой арене, что становится наиболее актуальным в условиях глобализации мирового хозяйства и обострения противоречий в контексте «Юг – Север».

Лидеры африканских стран осознают свою ответственность за развитие Африки. Именно им принадлежит инициатива создания комплексной программы развития, которая получила всестороннюю поддержку международного сообщества – Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД). Эта программа отражает видение самими африканцами того общества и той экономики, которые они хотят создать. НЕПАД – это стратегия развития и конкретные проекты, нацеленные на решение непростых проблем на пути развития африканских государств. Одним из приоритетных направлений программы является поддержание мира и безопасности и создание условий для устойчивого развития и улучшение политического, экономического и корпоративного управления.

В Аддис-Абебе в 2013 г. была принята «Торжественная Декларация», посвященная 50-летию Организации Африканского Единства (ОАЕ)/Африканского Союза (АС). В ней особый упор при анализе перспектив

африканской интеграции был сделан на объединение и развитие региональных экономических сообществ, «как строительных блоков» АС, и на «ускорение процесса достижения целей Африканского экономического сообщества», создание «общеконтинентальной зоны свободной торговли». Было дано обещание сделать Африку к 2020 г. «свободной от конфликтов», положив конец «всем войнам на континенте»<sup>1</sup>.

На наш взгляд, именно региональная интеграция призвана быть тем противовесом, способным сбалансировать процессы глобализации, и послужить инструментом для экономического развития и строительства новой мировой архитектуры полицентричного мира. Поэтому исследование региональной интеграции на Африканском континенте, который усиливает свои позиции в мире, является крайне важной и актуальной задачей.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1980-х гг. по 2016 г.; в ряде случаев рассматривались и более ранние периоды, например, при исследовании истории интеграции и возникновения интеграционных процессов в Африке.

**Географические рамки исследования.** Настоящая работа посвящена анализу процессов интеграции центральноафриканских стран, входящих в состав Экономического сообщества государств Центральной Африки (англ. *Economic Community of Central African States, ECCAS* / фр. *la Communauté Economique des Etats d'Afrique Centrale, CEEAC*) – ЭККАС (Ангола, Бурунди, Габон, Демократическая Республика Конго (ДРК), Камерун, Конго, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Центральноафриканская Республика (ЦАР), Чад, Экваториальная Гвинея) и Экономического и валютного сообщества Центральной Африки (фр. *la Communauté Économique et Monétaire de l'Afrique Centrale, CEMAC*) – СЕМАК (Габон, Камерун, Конго, ЦАР, Чад, Экваториальная Гвинея)<sup>2</sup>.

**Степень разработанности темы исследования.** В ходе подготовки данной работы были использованы исследования по интеграционной тематике отечественных специалистов Ю.А. Борко, О.В. Буториной, Н.А. Ефремовой, Е.В. Захаровой, Г.М. Костюниной, М.М. Максимовой, Р.А. Курбанова, О.Н. Мисько, Т.Н. Онгоро, М.В. Стрежневой, В.П. Фёдорова, Ю.В. Шишкова, Л.В. Шквари, Н.П. Шмелёва и др.

Из зарубежных авторов были рассмотрены работы, посвященные исследованию интеграции – Б. Баласса, Ю. Гото, Ф. Махлупа, Р. С. Хайна,

---

<sup>1</sup> Цит. по: Корендясов Е.Н., Урнов А.Ю., Шубин В.Г. Африка, Россия и 50-летие ОАЕ/АС // Азия и Африка сегодня. – 2013. – № 9. – С.8 – 9.

<sup>2</sup> Subregional Offices // United Nations [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.uneca.org/pages/subregional-offices> (дата обращения 15.12.2016). Примечание: по классификации ООН в Африке пять субрегионов: Северная Африка, Западная Африка, Центральная Африка, Восточная Африка и Южная Африка. К странам Центральной Африки относятся: Габон, Камерун, Конго, Сан-Томе и Принсипи, ЦАР, Чад, Экваториальная Гвинея; к Южной Африке – Ангола; к Восточной Африке – Бурунди, ДРК, Руанда. В данной работе при использовании понятия «центральноафриканский субрегион» подразумеваются все страны, входящие в состав ЭККАС.

Н. Пасека, Д. Торнайли, Л. Алана Уинтерса, Д. Хендерсона, Б. Хокмана, М. Шиффа и интеграционным процессам в Африке: Э. Аккермана, Д. Виллемте Вилда, А. Геда, Х. Кибрета, П. Массона, М. Мейна, К. Паттилло, Ж.Ж. Тунессена, Р. Шамса и работы африканских исследователей: А. Бабатунде, К. Готтшалка, Э. Кам Його, М.М. Китигвы, Т. Мафембы, Г. Одулару, Ж. Пинга, Б. Фагбайибо, О.Э. Энтони.

Также использовались публикации видных российских африканистов И.О. Абрамовой, А.М. Васильева, В.К. Виганда, Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясова, Е.В. Морозенской, В.П. Морозова, В.В. Павлова, Г.М. Сидоровой, А.Ю. Урнова, Л.Л. Фитуни, В.Г. Шубина.

Вопросам интеграции на Африканском континенте посвящено много научных работ. Особый интерес для автора представили следующие диссертационные работы: Е.В. Морозенской «Основные тенденции интеграционного процесса в развивающихся странах (на примере Тропической Африки)» (1978 г.), Бозонго Жак-Клода «Интеграционные тенденции в Африке (на примере ЮДЕАК)» (1992 г.), Нзобоникуза Жозефа «Факторы экономического роста развивающихся стран (На примере ЭССВО /Экономическое Сообщество Стран Великих Озер: Руанда, Бурунди, Заир/)» (1994 г.), Ласси Макосо Леон Марселя «Особенности, проблемы и перспективы центрально-африканской интеграции: место и роль Габона» (1996 г.), Нарциссо Сипако Рибала «Экваториальная Гвинея и ЮДЕАК 80–90-е годы XX века» (2000 г.), Р.Э. Пшонковского «Внешние факторы развития экономической интеграции в Африке» (2003 г.), Д.В. Сергеева «Глобализация и регионализация мировой экономики: основные тенденции и перспективы» (2003 г.), А.Л. Гевелинга «Иностраный капитал в экономике стран Тропической Африки (на примере Экономического Сообщества Западноафриканских государств, ЭКОВАС)» (2009 г.), С.А. Маценко «Кредитно-банковский сектор стран Африки: проблемы и перспективы развития» (2013 г.).

В последние годы вышли монографии, в которых рассматривались вопросы экономического развития стран в исследуемом субрегионе и их внешнеэкономические связи. Среди них отметим следующие: В.К. Виганд, Л.П. Калинина «Африка: перспективы участия в международном разделении труда» (2015 г.), В.В. Павлов, В.В. Клишин «Африканский Банк развития: финансовые стратегии модернизации экономики стран Африки» (2015 г.) и «Новые партнеры Африки: влияние на рост и развитие стран континента» (авторский коллектив Института Африки РАН, 2016 г.). Тем не менее, комплексного освещения интеграционных процессов, происходящих в настоящее время в Центральноафриканском субрегионе, проведено не было.

**Целью диссертационной работы** является исследование современного состояния, проблем, тенденций и перспектив развития экономической интеграции в странах ЭККАС и СЕМАК, и выработка практических рекомендаций по экономическому взаимодействию России с рассматриваемыми экономическими сообществами.

Исходя из этой цели, ставятся следующие основные задачи диссертационного исследования:

- исследовать различные теоретические подходы к определению региональной экономической интеграции и выявить ее специфические формы в Центральной Африке;
- проанализировать состояние, определить основные проблемы и тенденции развития интеграционного процесса в ЭККАС и СЕМАК;
- охарактеризовать источники и механизмы развития экономической интеграции в рассматриваемых объединениях;
- провести анализ влияния интеграционных процессов на российско-африканские экономические отношения и разработать рекомендации для их дальнейшего развития.

**Объектом диссертационного исследования** является состояние и перспективы экономического развития стран, входящих в ЭККАС и СЕМАК под влиянием интеграционных процессов.

**Предмет исследования** – интеграционные процессы, происходящие в сообществах ЭККАС и СЕМАК.

**Область исследования.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с пунктом 5 – «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийскую экономическую интеграцию» паспорта научной специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Теоретической базой исследования послужили научные труды российских и зарубежных ученых, рассматривающие интеграционные процессы, происходящие в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства.

В исследовании применялись описательный, сравнительный метод, метод графической интерпретации и анализ статистических данных международных и российских организаций.

**Информационная база исследования.** В работе были использованы документы и справочные данные международных организаций включая такие, как: ООН («Цели развития тысячелетия: доклад за 2015 год»), Конференция ООН по торговле и развитию – ЮНКТАД («Доклад о мировых инвестициях, 2015 год: Реформирование управления международными инвестициями», «Statistical Tables on the Least Developed Countries – 2015»), Всемирный Банк – ВБ («Doing Business 2016: Measuring Regulatory Quality and Efficiency»), АС, Африканский банк развития (АфБР) и Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) («Africa Regional Integration Index. Report 2016»); материалы и информация с официальных сайтов Банка государств Центральной Африки (ВЕАС), СЕМАК, ЭККАС, Министерства иностранных дел (МИД) РФ и Посольств РФ, Торгово-промышленной палаты (ТПП) РФ, статистические данные Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), ЮНКТАД, ВБ, Федеральной таможенной службы (ФТС) РФ и т.д.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что за последние 20 лет в российской науке не рассматривались проблемы развития исследуемых автором двух интеграционных объединений в центральноафриканском субрегионе. В большинстве научных работ, посвященных африканской интеграции, не было уделено должного внимания такому важному фактору, как нестабильная военно-политическая обстановка в Центральной Африке и ее влияние на интеграционные процессы. Данное диссертационное исследование призвано восполнить имеющиеся пробелы. Автором дана оценка, выявлены основные препятствия и определены тенденции развития экономической интеграции в Центральной Африке; проведен анализ экономического взаимодействия РФ с центральноафриканскими странами; разработаны рекомендации для более эффективного российско-африканского сотрудничества и укрепления позиции России в Африке.

**Основные положения, выносимые на защиту.**

- Выделены основные теоретические подходы и концепции изучения понятия международная экономическая интеграция (неолиберализм, корпорационализм, структурализм, неокейнсианство, дирижизм, федерализм, неофункционализм, теория коммуникации, либеральный межправительственный подход), отмечено, что понятие «интеграция» до сих пор не имеет единого определения и претерпевает изменение по мере развития интеграционных процессов в мировом хозяйстве.

- Выявлены специфические формы экономической интеграции в центральноафриканском субрегионе, в том числе создание валютного сообщества СЕМАК с единым внешним тарифом и формирование Зоны свободной торговли (ЗСТ) в ЭККАС.

- Сделан вывод о том, что в настоящее время наблюдается низкий уровень развития центральноафриканской экономической интеграции в сравнении с другими интеграционными объединениями Африки, при этом в исследуемом регионе наименее развиты интеграционные процессы в области свободного перемещения людей и в сфере производственной интеграции.

- Выделены основные препятствия интеграционным процессам в Центральной Африке, ключевыми из которых являются: наличие административных несоответствий между странами, из-за которых происходят задержки в реализации принятых решений в интеграционных сообществах; перекрестное членство стран в нескольких экономических объединениях; несогласованность работы ЭККАС и СЕМАК; слабое развитие инфраструктуры; крайне сложная и нестабильная военно-политическая обстановка в субрегионе.

- Выявлены основные преимущества, источники и механизмы обеспечения максимизации выгод центральноафриканской субрегиональной экономической интеграции, среди которых: богатый ресурсный потенциал субрегиона, выгодное географическое положение стран-участниц, открывающее возможности для увеличения товарных потоков при условии развития инфраструктуры.

- Установлено, что потенциал торгово-экономических связей РФ с интеграционными сообществами стран Центральной Африки практически не реализован.

- Автором разработаны рекомендации для более эффективного российско-африканского экономического взаимодействия, в том числе путем углубления сотрудничества РФ с региональными экономическими объединениями, в которые входят страны Центральной Африки.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что автор на основе изучения большого массива информации, в том числе полученного в ходе полевых исследований, обобщает и дает новую интерпретацию некоторых положений, связанных с понятием «интеграция», лишь частично освещавшихся ранее в российской африканистике. На примере центральноафриканского субрегиона автор показывает, как региональная интеграция способна обеспечить устойчивый рост и развитие экономики, улучшить торговлю между странами, способствовать культурному и социальному сближению народов, что имеет важное значение для развития теории экономической интеграции.

**Практическая значимость исследования.** Материалы диссертации могут быть использованы Министерством экономического развития, Министерством промышленности и торговли, МИД, ТПП и другими ведомствами Российской Федерации; российскими компаниями, которые рассматривают вопросы вхождения на африканский рынок (торговые, инвестиционные и др.), а также в учебном процессе в высших учебных заведениях при изучении интеграции в рамках курсов «Мировая экономика» и «Экономика стран Африки», при рассмотрении интеграционных процессов на Африканском континенте.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационной работы были представлены на научных конференциях общероссийского и международного уровней. В их числе: XIII международная конференция африканистов «Общество и политика в Африке: неизменное, меняющееся, новое» (г. Москва, 2014 г.), международная конференция «Экономика, управление и финансы в России и за рубежом» (г. Ставрополь, 2015 г.), XIV всероссийская конференция «Школа молодых африканистов» (г. Москва, 2015 г.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 6 печатных работ, из них 3 статьи опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ для публикации основных результатов докторских и кандидатских исследований (объем – 2,6 п.л.).

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения. Объем работы 202 страниц, в том числе 19 рисунков и 11 таблиц (с учетом приложений).



## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, обозначены хронологические и географические рамки исследования, определена степень разработанности научной проблемы, цель и задачи, объект и предмет исследования, приведена теоретическая и методологическая основа исследования, а также информационная база, показана научная новизна работы, обозначены основные положения, выносимые на защиту, отмечена теоретическая и практическая значимость работы, подтверждена апробация результатов исследования на конференциях и в публикациях, указана структура исследования.

**В первой главе:** «Развитие экономической интеграции в странах Центральной Африки» рассмотрены основные теоретические подходы к понятию «интеграция» и приведена ее классификация. Охарактеризованы основные этапы развития интеграционного процесса в Центральной Африке.

Существуют различные подходы к определению и классификации понятия «интеграция». Ее делят на формальную («институциональную»), реальную, позитивную и негативную. Основные теоретические подходы к дефиниции «интеграция» – неолиберализм, корпорационализм, структурализм, неокейнсианство, дирижизм, федерализм, неофункционализм, теория коммуникации, либеральный межправительственный подход.

Термин международная экономическая интеграция, начиная с 1950 г., стал использоваться для характеристики процесса укрупнения экономических регионов, подразумевая образование единого целого из разрозненных элементов. Создание европейского «Общего рынка» в 1957 г. послужило началом использования термина «интеграция» как связи экономик двух и более стран с помощью устранения границ, прежде всего экономических, или применения иных схем интеграции<sup>3</sup>. Но до сих пор нет единого мнения по поводу определения понятия «экономическая интеграция».

Основными этапами развития интеграционных процессов на Африканском континенте были следующие: первый этап – 1960-е годы, когда начали создаваться интеграционные группировки в Африке, которые возникли после освобождения стран от колониальной зависимости. При этом «экономическая интеграция рассматривалась как механизм преодоления экономических проблем, разрозненности и повышения роли континента в мировой экономике»<sup>4</sup>. В 1964 г. был образован Таможенный и экономический союз Центральной Африки (ЮДЕАК), в состав которого вошли Габон, Камерун, Конго, ЦАР, Чад и Экваториальная Гвинея (с января 1984 г.). Союз развивал интеграционные процессы, акцентируя свое внимание на устранении

---

<sup>3</sup> Онгоро Т. Н. Международная экономическая интеграция: эволюция и границы понятия // Проблемы современной экономики. – 2008. – №3 (27) URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2162> (дата обращения 31.03.2016).

<sup>4</sup>Костюнина Г.М. Интеграционные процессы в Африке: история и современный этап // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. – №4. – С. 36.

таможенных барьеров, содействуя тем самым развитию внутрирегиональной торговли. Однако этот процесс не сопровождался улучшением коммуникаций и развитием транспортной инфраструктуры, что стало препятствием для перемещения товаров и для интеграционного процесса в целом. Страны ЮДЕАК решили сконцентрировать свое внимание на производстве, стремясь обеспечить его взаимную дополняемость, но отсутствие инвестиционной поддержки помешало преодолеть дублирование одних отраслей другими. В сообществе применялся единый налоговый режим для товаров, которые были произведены странами-участницами. К нерешенным проблемам ЮДЕАК можно отнести: разный социально-экономический уровень развития стран, низкую степень диверсификации и однородность их экономик, плохое развитие инфраструктуры в субрегионе и политическую нестабильность.

Второй этап – конец 1970-х гг. В этот период экономическая интеграция в Африке рассматривалась как инструмент для преодоления спадов и активизации развития экономики, и в 1980-х гг. было создано много новых интеграционных объединений на Африканском континенте, включавших большое число участников. Среди них: Межправительственная организация по развитию (ИГАД) (1980 г.), Сообщество по развитию стран Южной Африки (САДК) (1980 г.), Зона преференциальной торговли стран Восточной и Южной Африки (1981 г.), Союз арабских стран Магриба (ЮМА) (1989 г.). В этот же период наблюдалась активизация процессов интеграции в созданных ранее объединениях. В октябре 1983 г. был подписан договор о создании Экономического сообщества государств Центральной Африки – ЭККАС, в состав которого вошли Ангола, Бурунди, ДРК, Руанда, Сан-Томе и Принсипи и страны ЮДЕАК. Объединение существует и в настоящее время и находится на стадии формирования ЗСТ.

Третий этап – современный, его начало относится к 1991 г., когда был подписан Договор об организации Панафриканского экономического сообщества (англ. *Pan African Economic Community, PAEC*). В это же время, в 1994 г. ЮДЕАК был преобразован в СЕМАК. За тридцатилетнюю историю существования ЮДЕАК смог добиться повышения в 25 раз объема внутрирегиональной торговли, был установлен единый таможенный тариф ЮДЕАК. СЕМАК было образовано для содействия процессу внутрирегиональной интеграции посредством координации экономической и валютной политики, а также использования общей валюты – франка КФА. Объединение существует и на современном этапе и представляет собой валютное сообщество.

Однако наличие большого количества экономических объединений не согласуется с идеей АС о создании Общего африканского рынка. В настоящее время главы государств и правительств АС официально признают восемь региональных объединений на континенте в качестве строительных блоков АС: КОМЕСА, Сообщество сахельско-сахарских государств (СЕН-САД), Восточноафриканское сообщество (ВАС), ЭККАС, ИГАД, ЭКОВАС, ЮМА и САДК.

Таким образом, на данный момент нет единого мнения по определению понятия «экономическая интеграция», особенно, когда речь идет о различных регионах мира. Сегодня существуют различные подходы и концепции интеграции. Теория основывается в основном на интеграции стран Европы. Однако развитие интеграционных процессов наблюдается во всем мире и требует теоретического осмысления. Это касается и вопросов возникновения и развития данного явления на Африканском континенте.

**Во второй главе** «Состояние, проблемы и тенденции развития экономической интеграции в ЭККАС и СЕМАК» проведен сравнительный анализ экономического развития стран субрегиона, выявлены основные препятствия на пути интеграции, рассмотрены тенденции интеграционных процессов в Центральной Африке.

Страны Центральной Африки весьма неоднородны по социально-экономическим показателям. По классификации ООН восемь стран ЭККАС (Ангола, Бурунди, ДРК, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, ЦАР, Чад, Экваториальная Гвинея) входят в список наименее развитых стран (НРС)<sup>5</sup>, из них три (ЦАР, Чад, Экваториальная Гвинея) – в составе СЕМАК. Поэтому экономическая база для развития по линии «Юг – Юг» в данных сообществах объективно является весьма слабой.

Центральноафриканский субрегион показывает высокие темпы прироста численности населения: средний показатель в 2015 г. составил 2,7%, что в 2,3 раза выше общемирового значения (1,2%)<sup>6</sup>. В будущем это поставит серьезные проблемы перед африканскими государствами в социальной и экономической сферах. Поэтому уже сейчас необходимо проводить подготовку к решению вопросов занятости, повышая уровень образования, готовя квалифицированные кадры, создавая рабочие места и осуществляя политику социального развития стран субрегиона.

Быстро растут города в Центральной Африке. Самый высокий уровень урбанизации в 2015 г., по данным ВБ, отмечался в Габоне – 87,2%, наименьший в Бурунди, где только 12,1% населения проживает в городах. Вместе с тем, именно в Бурунди отмечены самые высокие темпы урбанизации – 5,8% в 2015 г., за ней следует Ангола с показателем 5,0%, а медленнее всего идет урбанизация в Габоне (2,5%) и в ЦАР (2,7%). По нашим подсчетам, темпы прироста городского населения в ЭККАС в 2015 г. составили 3,7%, что выше среднемировых значений (2,1%)<sup>7</sup>. Однако рост городов в Центральной Африке не связан с ростом промышленного производства, а происходит в результате миграции сельских жителей в города в поисках заработка, так как жизнь в

---

<sup>5</sup> Statistical Tables on the Least Developed Countries – 2015 / United nations conference on trade and development UNCTAD. – P. IV [Электронный ресурс]. – URL: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/lcd2015\\_StatTables\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/lcd2015_StatTables_en.pdf) (дата обращения 01.03.2016).

<sup>6</sup> World Development Indicators // The World Bank [Электронный ресурс]. – URL: <http://data.worldbank.org> (дата обращения 25.06.2016).

<sup>7</sup> Ibid.

сельской местности трудна и не приносит дохода, достаточного для того, чтобы прокормить семью.

Сельское население преобладает в шести странах центральноафриканского субрегиона: Бурунди (87,9%), Чад (77,5%), Экваториальная Гвинея (60,1%), ЦАР (60,0%), ДРК (57,5%), Ангола (56,0). Максимальный прирост сельского населения в 2015 г. был в Чаде (3,1%), минимальный – в Габоне (0,4%). Темпы прироста сельского населения в центральноафриканском субрегионе за 2015 г. составили 1,8%, что в девять раз выше мирового показателя (0,2%)<sup>8</sup>. Это связано, прежде всего, с высоким уровнем рождаемости в рассматриваемом субрегионе.

Таким образом, можно отметить, что урбанизация в центральноафриканском субрегионе идет более быстрыми темпами, чем рост сельского населения. Процесс урбанизации имеет противоречивые формы и сопровождается увеличением числа обитателей трущоб, составляющих более половины населения городов во всех странах субрегиона (за исключением Габона, Камеруна и Республики Конго), что служит сигналом для формирования правительствами социальной политики, направленной на решение вопросов трудоустройства, санитарии и обеспечения безопасности, создания условий для развития сельского хозяйства, что будет способствовать решению проблемы недостатка продовольствия и миграции сельского населения в города.

Средний показатель индекса производства пищевых продуктов в странах ЭККАС увеличился со 107 в 2007 г. до 137 в 2013 г., относительно уровня, взятого для сравнения (2004 – 2006 гг.)<sup>9</sup>, что позволяет говорить о положительной динамике в этой сфере и стремлении к самообеспечению и продовольственной безопасности в субрегионе

В ЭККАС за период с 2000 г. по 2010 г. был отмечен самый высокий показатель темпа прироста ВВП (8,3%) в Африке, в 2013 г. он снизился до 6,4%, но все еще был достаточно высоким на общемировом фоне<sup>10</sup>. В 2015 г. максимальный ВВП на душу населения по ППС был отмечен в Экваториальной Гвинее – 30,0 тыс. долл., в Габоне – 20,0 тыс. долл., а минимальный – в ЦАР – 597,4 долл.<sup>11</sup> Однако довольно высокие темпы прироста ВВП не находят отражения в увеличении дохода и улучшении жизни населения, к тому же страны субрегиона несут на себе бремя высокой внешней задолженности.

Если сравнивать страны ЭККАС и СЕМАК за 2015 г. по таким параметрам, как число стран-участниц, валюта, показатели прироста ВВП и ВВП на душу населения по ППС, приток ПИИ, то можно отметить следующее: значения показателя прироста ВВП не сильно разнятся: в СЕМАК – 1,3%, в

---

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Рассчитано по: Ibid.

<sup>10</sup> Real GDP growth rates, total and per capita, annual, 1970 – 2013 // UNCTAD [Электронный ресурс]. – URL: <http://unctadstat.unctad.org/TableView/tableView.aspx> (дата обращения 27.10.2014). Примечание: мировое значение прироста ВВП в 2013 г. 2,2%.

<sup>11</sup> World Development Indicators // The World Bank [Электронный ресурс]. – URL: <http://data.worldbank.org> (дата обращения 04.02.2016).

ЭККАС  $-1,7\%$ <sup>12</sup>. Однако, уровень ВВП на душу населения (по ППС) относительно субрегиональных показателей по Центральной Африке в странах СЕМАК – 10385,1 долл., что на 2474 долл. выше<sup>13</sup>, чем в ЭККАС, к тому же СЕМАК обладает преимуществом в виде единой валюты (франк КФА), однако в ЭККАС приток ПИИ в 2015 г. был выше, чем в СЕМАК, и составил 14,0 млрд долл., что в большей степени связано с увеличением инвестиций в Анголу (преимущественно в нефтегазовый сектор) с 1,9 млрд долл. в 2014 г. до 8,7 млрд долл. в 2015 г.<sup>14</sup>

У стран центральноафриканского субрегиона нет ярко выраженного направления развития хозяйства, и это явный минус для интеграционных процессов. На наш взгляд, для каждой конкретной страны, исходя из сложившихся природных, климатических условий, в зависимости от конъюнктуры рынка необходимо применять различные подходы. Так, аграрным странам (ЦАР, Чад), необходимо развивать пищевую, текстильную промышленность, логистику. Странам, имеющим индустриальный характер развития (Ангола, Габон, Конго, Экваториальная Гвинея) – создавать производства по переработке полезных ископаемых, химическую промышленность, производство удобрений и т.д. Странам, нацеленным на развитие услуг (Бурунди, ДРК, Камерун, Сан-Томе и Принсипи), важно развивать и другие отрасли с целью диверсификации экономики. Необходимо согласованное распределение направлений развития стран субрегиона, отход от однотипности товаров, расширение ассортимента товаров и услуг, увеличение взаимодополняемости хозяйств и их эффективности, что приведет к росту внутрорегиональной торговли и усилению процессов интеграции.

Африка все еще является одним из самых конфликтных регионов мира. Нестабильность носит здесь хронический характер: то затухают, то вновь вспыхивают вооруженные противостояния, происходят политические конфликты, принося большое число жертв и разрушение экономик. Главные причины многих конфликтов в Африке кроются в дефиците продовольствия, отсутствии средств к существованию, крайней бедности и нищете, что контрастирует с богатыми природными ресурсами стран континента. Коррупционированность власти и преобладание теневой экономики, несостоятельность налоговой и таможенной служб способствуют оттоку капитала из африканских стран. Иностранные инвесторы не решаются вкладывать средства в нестабильные государства, опасаясь финансовых потерь.

Проблема военно-политической нестабильности в центральноафриканском субрегионе остается основной, поскольку сохраняются главные причины конфронтации: экономические, религиозные, политические, социальные. В

---

<sup>12</sup> Расчет на основе данных: World Development Indicators // The World Bank [Электронный ресурс]. – URL: <http://data.worldbank.org> (дата обращения 25.07.2016).

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Foreign direct investment: Inward and outward flows and stock, annual, 1970 – 2015 // UNCTAD [Электронный ресурс]. – URL: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/downloadPrompt.aspx> (дата обращения 10.12.2016).

настоящее время страны Центральной Африки вовлечены в различные конфликты: политические (ДРК, Бурунди), борьба за ресурсы (ДРК), религиозно-повстанческие (ЦАР), нападение исламистских террористических группировок (Камерун, Чад), что сказывается на всем субрегионе в виде наплыва беженцев и временно перемещенных лиц, создает гуманитарный кризис, тормозит развитие экономики и препятствует региональной интеграции.

В Центральной Африке понимают важность поддержания мира и политической стабильности в интересах экономического развития, и интеграционные организации предпринимают определенные действия для решения этой проблемы. Так, в феврале 1999 г. страны-участницы ЭККАС создали Совет мира и безопасности в Центральной Африке, КОПАКС (приступил к работе в январе 2004 г.)<sup>15</sup>. КОПАКС состоит из следующих органов: Механизм раннего предупреждения для Центральной Африки (фр. *Mécanisme d'alerte rapide d'Afrique centrale, MARAC*) – система, объединяющая и анализирующая данные для быстрого обнаружения и предупреждения конфликта; Комиссия по вопросам обороны и безопасности (фр. *la Commission de Défense et de Sécurité, CDS*), в которую входят начальники генеральных штабов национальных армий, командующих полицией и жандармерией стран-участниц. Ее роль состоит в планировании, организации и формулировании рекомендаций для силовых ведомств в случае необходимости проведения военных операций; Многонациональные центральноафриканские вооруженные силы (фр. *la Force Multinationale de maintien de la Paix en Afrique Centrale, FOMAC*), состоящие из армейских контингентов стран-участниц, задачей которых является выполнение миротворческих миссий и обеспечение безопасности<sup>16</sup>.

Можно отметить, что социально-экономическое развитие стран центральноафриканского субрегиона находится на низком уровне, что усугубляется и высокой внешней задолженностью. Экономический рост не сопровождается улучшением социальной сферы (образование, медицина), не в полной мере используется потенциал ИКТ, существует необходимость в развитии промышленности, сельского хозяйства. Вместе с тем можно отметить положительную тенденцию в производстве пищевых продуктов, использование единой валюты в странах СЕМАК, а также улучшение инвестиционного климата в центральноафриканском субрегионе.

На современном этапе в Африке наблюдается процесс активизации интеграционных процессов. При этом некоторые объединения перешли на более высокую степень развития, а другие достигли незначительных результатов. В 2016 г. АС, АфБР и ЭКА в отчете по региональной интеграции в Африке представили индекс региональной интеграции, позволяющий измерить

---

<sup>15</sup> Etat de l'intégration en Afrique / Troisième Publication Commission de l'Union Africaine. – 2011. – P. 99 [Электронный ресурс]. – URL: <http://cidr-master.com/wp-content/uploads/2012/11/Etat-de-l-int%C3%A9gration-en-Afrique.pdf> (дата обращения 15.10.2013).

<sup>16</sup> Ibid. P. 100.

пять основных параметров: торговую интеграцию, региональную инфраструктуру, производственную интеграцию, свободное перемещение людей, финансовую и макроэкономическую интеграцию<sup>17</sup>. Исходя из данного отчета, наиболее успешными африканскими интеграционными группировками на сегодняшний день являются: ВАС (0,54), САДК (0,531), ЭКОВАС (0,509), сводный индекс интеграции которых выше средних значений по континенту (0,47). У ЭККАС значение данного показателя ниже среднего по региону – 0,454.

ЭККАС демонстрирует значения ниже средних по всем показателям индекса интеграции, за исключением финансовой и макроэкономической интеграции, что связано, прежде всего, с использованием единой валюты в странах СЕМАК. При этом наиболее низкие значения имели показатели свободного перемещения людей и производственной интеграции. Имеется потенциал в развитии торговой интеграции и региональной инфраструктуры.

Участие Центральной Африки в мировой торговле остается незначительным. Так, экспортные поставки ЭККАС и СЕМАК в 2015 г. составили 0,4% и 0,1% соответственно от мировых экспортных поставок. И внутрирегиональный экспорт в ЭККАС (1%) и СЕМАК (2,1%) находятся на крайне низком уровне в сравнении с другими африканскими интеграционными объединениями (максимальное значение у САДК – 19,3%)<sup>18</sup>. Это указывает на недостаточную сформированность торговых взаимоотношений между странами субрегиона, однотипность выпускаемой продукции и низкую степень взаимодействия на субрегиональном уровне.

В ЭККАС действует ряд субрегиональных программ и проектов, в работе которых по мере необходимости принимает участие СЕМАК: Международный форум по вопросам коренных народов бассейна реки Конго (FIPAC); Программа «Экосистемы Центральной Африки под угрозой» (ECOFAC V); Программа поддержки сохранения экосистем бассейна реки Конго (PACSECo); План действий по борьбе с браконьерством (PAULAB); Правоприменение, управление и торговля в лесном секторе (FLEGT); Программа интегрированного управления водными ресурсами (GIRE); Комплексная программа развития сельского хозяйства в Африке (PDDAA); Объединение по вопросам энергетики Центральной Африки (PEAC)<sup>19</sup>.

Программы призваны усилить интеграционные процессы в субрегионе, увеличить доступ населения к питьевой воде, к электроэнергии, улучшить орошение, способствовать развитию сельского хозяйства, сохранить

---

<sup>17</sup> Africa Regional Integration Index. Report 2016. African Union, African Development Bank Group, Economic Commission for Africa. – P. 16 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Generic-Documents/ARII-Report2016\\_EN\\_web.pdf](https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Generic-Documents/ARII-Report2016_EN_web.pdf) (дата обращения 07.02.2017).

<sup>18</sup> UNCTAD Handbook of Statistics 2015 / United Nations. – New York, Geneva, 2015. – P. 37 [Электронный ресурс]. – URL: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdstat40\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdstat40_en.pdf) (дата обращения 30.07.2016). Примечание: данные за 2014 г.

<sup>19</sup> Projets & Programmes // СЕЕАС [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ceeac-eccas.org/index.php/fr/> (дата обращения 15.06.2016).

экосистемы субрегиона, способствовать борьбе с браконьерством, вырубкой лесов и социально-экономическому развитию, снижению уровня бедности и миграции населения в более развитые страны. Однако многие проекты (особенно энергетические) находятся в стадии ожидания финансирования. И основным риском для инвесторов является нестабильная военно-политическая обстановка в центральноафриканском субрегионе.

Основными препятствиями на пути интеграционных процессов в центральноафриканском субрегионе являются: военно-политическая нестабильность, наличие беженцев и ВПЛ, низкие объемы внутрорегиональной торговли, неразвитость промышленности и сельского хозяйства, большой внешний долг государств, высокий прирост численности населения.

Таким образом, ЭККАС является одним из наименее интегрированных объединений Африки по торговой, производственной интеграции и по свободному перемещению людей. В странах объединения из-за недостаточного финансирования проектов не развита инфраструктура, что также является существенным препятствием на пути интеграции. Вместе с тем, в противовес негативным факторам, на развитии финансовой и макроэкономической интеграции центральноафриканского субрегиона положительно сказывается функционирование СЕМАК, страны которого используют единую валюту.

В целом, СЕМАК, в сравнении с ЭККАС можно считать более интегрированным сообществом. Однако в СЕМАК все еще не устранены нетарифные барьеры, действует чрезмерное налогообложение при каждом пересечении границы и отсутствует свободное перемещение людей.

**В третьей главе** «Перспективы развития экономической интеграции в центральноафриканском субрегионе» определены основные преимущества, источники и механизмы максимизации выгод центральноафриканской региональной экономической интеграции, проведен анализ торгово-экономических связей РФ со странами ЭККАС и СЕМАК, даны рекомендации для более эффективного экономического взаимодействия России со странами Африки.

Основным источником, способным обеспечить развитие интеграции в Центральной Африке является ресурсная база субрегиона, включающая полезные ископаемые, сельскохозяйственный, лесной и водный потенциал, биоресурсы, человеческий и интеллектуальный потенциал, инвестиционные и информационные ресурсы. Регион обладает богатейшим потенциалом полезных ископаемых, который включает нефтяные, газовые запасы, металлы, алмазы. Некоторые из них имеют мировое значение. Так, доказанные запасы нефти в субрегионе оцениваются в 31,3 млрд баррелей, или 28% от общего объема запасов континента<sup>20</sup>. Ими располагают: Ангола, Габон, ДРК, Камерун, Конго, Сан-Томе и Принсипи, Чад, Экваториальная Гвинея. ДРК по добыче технических алмазов и кобальта занимает одно из ведущих мест в мире и является крупнейшим производителем натурального каучука и редкоземельных

---

<sup>20</sup> Présentation de la CEEAC // CEEAC [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ceeac-eccas.org/index.php/fr/a-propos-de-la-ceeac/presentation> (дата обращения 12.08.2016).



элементов<sup>21</sup>. В Бурунди рассматривается возможность разработки в промышленных масштабах месторождений никеля, которые составляют порядка 6% от мировых запасов<sup>22</sup>. Субрегион обладает богатейшими лесными богатствами в бассейне реки Конго. Они располагаются на 228 млн га, имеют высокую степень биоразнообразия и во многом обеспечивают жизнь местного населения. Сохранение лесов в Центральной Африке является глобальной проблемой, решение которой будет способствовать предотвращению изменения климата, устойчивому развитию, сохранению окружающей природной среды и биологического разнообразия. И решение этой проблемы также может быть реализовано в рамках субрегиональной интеграции.

Единый внешний тариф СЕМАК был принят в 2000 г., но с учетом многих исключений, со стороны стран-участниц, нетарифные барьеры до сих пор не устранены. ЗСТ СЕМАК вступила в силу в 1998 г., однако проблема свободного движения товаров связана с чрезмерным налогообложением при каждом пересечении границы на каждом таможенном посту. Поэтому большая часть торговли внутри сообщества осуществляется неформальным путем<sup>23</sup>.

В январе 2004 г., было принято решение о вводе в действие ЗСТ ЭККАС с первого июля 2004 г. Но осуществить это не удалось. В дальнейшем, в июне 2009 г. были приняты новые решения в направлении облегчения и активизации торговли внутри сообщества. В январе 2012 г., была согласована новая дата начала действия ЗСТ – первое июля 2012 г., с реализацией в полном объеме в 2014 г. Но и это решение не было реализовано. Правительствами стран-членов ЭККАС была предпринята еще одна безуспешная попытка в 2012 г. ввести в действие совместную ЗСТ. Основными причинами такой длительной задержки в реализации планов по созданию ЗСТ, являются: несогласованность документов сообщества с внутренней правовой системой стран-участниц, сохранение приоритета национальных правил в ущерб нормам сообщества и неиспользование инструментов ЗСТ различными участниками (национальные правительства, таможенные, торговые и посреднические организации)<sup>24</sup>.

Для ускорения подготовки к реализации ЗСТ, Генеральный секретариат ЭККАС в апреле 2011 г. провел процедуры во всех государствах-членах сообщества. Эти решения были переданы министрам торговли и финансов для включения в национальную правовую базу стран-участниц ЭККАС.

---

<sup>21</sup> Африка: В 2 т. / редкол.: А.М. Васильев и др. – М.: ООО Издательство «Энциклопедия»: ИД «ИНФРА-М», 2010. – Т.2. – С. 99.

<sup>22</sup> Республика Бурунди намерена сотрудничать с предприятиями Мордовии // Вестник Мордовии [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vestnik-rm.ru/news-7-15332.htm> (дата обращения 05.03.2016).

<sup>23</sup> Yogo E.K. Le Processus d'Intégration Régionale en Afrique Centrale: État des Lieux et Défis. – West Africa Institute. – 2016. – №27. – P. 23 – 25.

<sup>24</sup> Allocution de Son Excellence l'Ambassadeur Ahmad ALAM-MI, Secrétaire Général de la CEEAC, à l'occasion du Conseil des Ministres «Commerce et Finances» de la CEEAC [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ceeac-eccas.org/index.php/fr/actualite/245-allocation-de-son-excellence-l-ambassadeur-ahmad-alam-mi-secretaire-general-de-la-ceeac-a-l-occasion-du-conseil-des-ministres-commerce-et-finances-de-la-ceeac> (дата обращения 09.10.2016).

В мае 2016 г. были разработаны инструменты для установления ЗСТ, главными целями которой являются: свободная торговля товарами, производимыми странами сообщества; активизация внутрорегиональной торговли в ЭККАС; гармоничное вхождение в реализацию «Повестки 2063» Африканского Союза, предусматривающей в качестве промежуточного этапа образование в 2017 г. единой Континентальной зоны свободной торговли (СФТА)<sup>25</sup>.

На этом пути необходимо решить вопрос о наличии в субрегионе Центральной Африки двух интеграционных объединений: ЭККАС и СЕМАК. Для этих целей в 2015 г. был создан Комитет по управлению рационализацией региональных экономических объединений в Центральной Африке (COPIL).

По нашему мнению, преобразование интеграционных экономических объединений Центральной Африки ЭККАС и СЕМАК в единую субрегиональную организацию стало бы механизмом на пути устранения барьеров для создания ЗСТ, ускорения экономического развития стран-участниц и дальнейшего вступления центральноафриканского субрегиона в единую Континентальную зону свободной торговли (СФТА), что послужит импульсом для дальнейшего развития субрегиона в контексте общеафриканской интеграции.

Благодаря своему географическому положению Центральная Африка в будущем может сыграть консолидирующую роль, став зоной транзита и торговым перекрестком между другими областями континента в составе Африканской зоны свободной торговли. В настоящее время субрегион характеризуется недостаточным уровнем развития энергетической и транспортной инфраструктуры. В этом отношении, строительство шоссе и железных дорог между странами может расширить торговлю и усилить как субрегиональную, так и общеафриканскую интеграцию. В области транспорта в ЭККАС разработан Консенсуальный план развития транспорта в Центральной Африке (фр. *le Plan de Développement Consensuel des Transport en Afrique Centrale, PDCT-AC*), который включает в себя 14 приоритетных проектов, в их числе и проекты, поддерживающие международную торговлю (крупные порты, международные аэропорты, железные дороги, строительство недостающих участков дорог, связывающих запад и восток (Лагос – Момбаса), север и юг (Триполи – Кейптаун)<sup>26</sup>.

Одним из успешно реализованных инфраструктурных проектов в субрегионе является прокладка нефтепровода Чад – Камерун, длиной около 1060 км и возможностью прокачки до 13 млн т в год, строительство которого обошлось в 3,7 млрд долл. Из этой суммы 4% были предоставлены ВБ. На строительстве были заняты 35 тыс. человек, из них 65% – граждане Чада и Камеруна. Было проложено 600 км дорог, которыми теперь смогут

---

<sup>25</sup> Ibid.

<sup>26</sup> Présentation de la CEEAC // CEEAC [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ceeac-eccas.org/index.php/fr/a-propos-de-la-ceeac/presentation> (дата обращения 12.08.2016).

пользоваться местные жители<sup>27</sup>. Этот проект имеет важное значение для стран центральноафриканского субрегиона, не имеющих выхода к морю.

Электроэнергия также является мощным катализатором социально-экономического развития, она способствует индустриализации, борьбе с бедностью, благоустройству сельской местности, комплексному и устойчивому развитию, сотрудничеству и региональной интеграции. При успешной реализации проектов РЕАС станет возможным объединение энергосистемы Центральной, Южной, Западной и Восточной Африки, что в свою очередь благоприятно скажется на процессах интеграции всего Африканского континента.

Создание на территории стран центральноафриканского субрегиона Координационных центров (без территориальной привязки к месту размещения штаб-квартиры сообщества, а в зависимости от близости к объектам управления), которые бы осуществляли работу по организации крупномасштабных производств, сельскохозяйственных, учебных (в том числе в сфере бизнеса), медицинских, туристических центров, информационных, логистических узлов, центров лизинга и т.д., способствовало бы укреплению и развитию субрегиональных связей, привлечению инвестиций, созданию совместных предприятий и проектов.

На современном этапе экономическое взаимодействие между Россией и сообществами ЭККАС и СЕМАК находятся на уровне двусторонних отношений между РФ и рассматриваемыми африканскими странами. Максимальный объем товарооборота был в 2015 г. между Россией и Анголой (243,9 млн долл.), а минимальный – между РФ и ЦАР (34 тыс. долл.). Товарооборот между РФ и Камеруном, ЦАР, Республикой Чад, Экваториальной Гвинеей снизился за последние годы (2012 – 2015 гг.), а между РФ и Бурунди, Габонем имеет тенденцию к увеличению. Существенно увеличился товарооборот между РФ и Республикой Конго (в 3,4 раза), Анголой (7 раз), ДРК (в 11,4 раза) и Сан-Томе и Принсипи (почти в 44 раза, за счет поставки из РФ турбореактивных двигателей)<sup>28</sup>. Общий товарооборот РФ со странами ЭККАС в 2015 г. составил 324 млн долл., в то время как товарооборот РФ с одним из ведущих партнеров России на континенте – Южной Африкой составил 836,4 млн долл.<sup>29</sup>, что превышает общий товарооборот с ЭККАС в 2,6 раза. Это указывает на то, что потенциал торговых отношений РФ со странами ЭККАС используется не в полной мере.

Российский бизнес представлен в субрегионе такими компаниями как: АЛРОСА (Ангола); российско-бурундийское предприятие TLLINNO (50% у российской «Лисмы»); ИФК «Метрополь», «Ренессанс Партнерс», компания

---

<sup>27</sup> Чад-Камерун. Прошла торжественная церемония начала работу нефтепровода Чад-Камерун // Нефтяное обозрение [Электронный ресурс]. – URL: <http://subscribe.ru/archive/media.news.review.oilreview/200406/15173429.html> (дата обращения 18.02.2016).

<sup>28</sup> Таможенная статистика внешней торговли // Федеральная таможенная служба РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://stat.customs.ru/> (дата обращения 24.09.2016).

<sup>29</sup> Там же.

«Ключевский завод ферросплавов», «Валко Майнинг Инв.» (ДРК); «Московская кофейня на паях», ОК РУСАЛ, ОАО «Зарубежводстрой», «РусГазИнжиниринг», ЛУКОЙЛ (Камерун); ГК «РусГазИнжиниринг», «Премиум Инжиниринг» (Конго); «Ренессанс капитал» (Руанда), «GPV Global Resources» – дочерняя структура ОАО «Газпромбанка» (Чад) и другими.

По нашему мнению, возможно более эффективное взаимодействие через партнерство РФ с региональными экономическими объединениями, в которые входят страны Центральной Африки (ЭККАС, СЕМАК, САДК, КОМЕСА и др.). Для России и стран ЭККАС перспективными могут быть экономические отношения по целому ряду направлений, начиная от геологоразведки, добычи и переработки полезных ископаемых, создания совместных предприятий в химической, горной, машиностроительной, светотехнической, фармацевтической промышленности, развития сельского хозяйства, инфраструктуры (социальной и производственной), туристического бизнеса и т.д. и заканчивая подготовкой в вузах РФ высококвалифицированных кадров для африканских стран.

Россия может усилить свое взаимодействие с африканскими странами в рамках БРИКС, так как его программы предусматривают содействие в реализации на континенте стратегии устойчивого развития.

На наш взгляд, для более эффективного экономического взаимодействия России со странами Африки необходимо предпринять следующие меры:

- проводить государственную политику, направленную на укрепление и расширение политических, экономических, культурных связей со странами Африканского континента. Для этого есть все предпосылки, и в первую очередь – дружественное отношение африканцев к России, которая уважает право стран на самоопределение и поддерживает концепцию многополярного мира;

- в рамках проведения политики «возвращения в Африку» необходимо поддерживать российских инвесторов и бизнесменов, государственным представителям участвовать в подписании важных договоров (как на уровне российских госпредставителей, так и через Посольства РФ), осуществляя государственное страхование рисков, проводя государственные закупки в африканском регионе (особенно тех товарных позиций, в которых нуждается российская промышленность).

- создание двусторонних отношений между ТПП РФ и ТПП Бурунди, Габона, Камеруна, Сан-Томе и Принсипи, ЦАР, Чад, Экваториальной Гвинеи;

- особое внимание следовало бы уделить развитию инвестиций в сферы, связанные с потреблением, потому как с ростом населения будет увеличиваться и потребительские запросы в Африке;

- в связи с тем, что на данный момент в Африке открыты торгпредства РФ всего в четырех странах (Алжирская Народная Демократическая Республика, Арабская Республика Египет, Королевство Марокко, ЮАР), целесообразно восстановить торговые представительства России в некоторых других странах Африки, взаимодействуя на уровне субрегионов;

– России необходимо создавать торговые дома, продвигать российскую продукцию и технологии, постепенно наращивая свое влияние;

– необходимо предоставлять актуальную информацию российским бизнесменам, желающим работать на африканском направлении (через организации Афроком, ТПП РФ, Институт Африки РАН, Посольства РФ и т.д.);

– на наш взгляд, важно проводить встречи и семинары успешных компаний, работающих в Африке, с компаниями, желающими работать на африканском направлении. Для деятельности на постоянной основе можно было бы задействовать Институт Африки РАН (у данной научной организации есть большой опыт в организации и проведении подобных мероприятий на международном уровне). Наибольших результатов можно достичь, на наш взгляд, при государственной поддержке в проведении этих мероприятий и при участии Афрокома и других заинтересованных организаций;

– необходимо увеличить интеллектуальные инвестиции: повысить квоты для обучения африканских студентов, создавать и поддерживать центры по подготовке абитуриентов из стран Африки на коммерческой основе, проводя соответствующую работу в африканских странах и выявляя потребности страны в нужных специальностях, активизировать контакты с выпускниками советских и российских вузов, создав центры в странах Африки и приглашая их в различные проекты, вести работу с соотечественниками, проживающими в Африке и знающими местные нюансы и специфику, активно вовлекать их в экономические и культурные связи стран;

– необходимо развивать сотрудничество в медицинской сфере. России есть, что предложить Африке: российские лекарства имеют высокое качество и конкурентоспособны с европейскими препаратами, которыми наводнены аптеки африканских стран, кроме того в России производят медицинское оборудование высокого качества (применительно к Африке, например, могут быть востребованы мобильные медицинские комплексы, которые можно использовать в удаленной от города местности в африканских странах).

Сотрудничество со странами центральноафриканского субрегиона позволит российскому бизнесу планомерно осваивать африканский рынок, увеличит торгово-экономические потоки между странами, благоприятно отразится на развитии экономик и послужит усилению позиций России в Африке.

**В заключении** сформулированы общие выводы по результатам исследования, обозначены пути наиболее эффективного российско-африканского экономического взаимодействия и перспективы дальнейшей разработки темы с точки зрения определения механизмов интеграции, наиболее эффективных для африканских государств.

### **III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**1. Константинова О.В. О состоянии и перспективах экономического сотрудничества Российской Федерации с Демократической Республикой**

**Конго // Российское предпринимательство. – 2015. – Т.16 – №10. – С. 1495 – 1504. – 0,6 п.л.**

**2. Константинова О.В. Интеграционные процессы в Центральной Африке // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2016. – № 2. – С. 14 – 29. – 0,9 п.л.**

**3. Константинова О.В. Экономическое взаимодействие Российской Федерации и Республики Бурунди: состояние и перспективы // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2016. – №4. – С. 70 – 76. – 0,6 п.л.**

4. Константинова О.В. Роль международных и региональных организаций в становлении мира и стабильности в Центральной Африке // XIII конференция африканистов «Общество и политика в Африке: неизменное, меняющееся, новое». – М., 2014. – С. 653 – 654. – 0,1 п.л.

5. Константинова О.В. К вопросу об экономической интеграции в Центральной Африке // Экономика, управление и финансы в России и за рубежом. Материалы международной конференции. – Ставрополь, 2015. – №1. – С. 48 – 52. – 0,3 п.л.

6. Константинова О. Возможности Африки в создании альтернативной энергии из возобновляемых источников // Материалы XIV Всероссийской школы молодых африканистов 17 – 18 ноября 2015 года, Москва – 2015. – С. 137 – 139. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.inafran.ru/sites/default/files/page\\_file/materialy\\_xiv\\_vshma.pdf](http://www.inafran.ru/sites/default/files/page_file/materialy_xiv_vshma.pdf) (дата обращения 21.01.2016). – 0,1 п.л.