

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор МГУ имени М.В.Ломоносова
Начальник Управления научной политики и
организации научных исследований МГУ

профессор А.А. Федянин

2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» о диссертации Кручинского Владислава Владимировича «Новые явления в социально-экономическом положении африканерского сообщества ЮАР после устранения режима апартеида (1994-2015 гг.)», (Москва, 2016), выполненной в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт Африки» и представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история

Тема, выбранная автором для диссертационной работы, чрезвычайно важна. АКТУАЛЬНОСТЬ ее несомненна. ЮАР представляет собой особый случай в истории африканского континента. Это самая развитая страна Африки. Однако ее история весьма отлична от многих других государств. Здесь, как известно, в течение долгого времени господствующей группой в полиэтническом и поликонфессиональном обществе были африканеры — народ, сложившийся из потомков переселенцев из Европы и насчитывающий более чем трехсотлетнюю историю жизни на юге Африки. В течение второй половины прошлого столетия именно они в лице правящей Националистической партии проводили политику апартеида - расовой сегрегации и дискриминации и поддержания «белого» господства. После падения этого режима и начала процессов демократизации в 1994 году, с установлением правительства АНК африканеры, всегда бывшие в численном меньшинстве, оказались таковыми и в политическом смысле. Резкое изменение внутренней политики прошло бескровно, начало, по мнению

многих, складываться нерасовое общество как «радужная нация» (по терминологии Десмонда Туту). Однако на деле положение в стране далеко не просто. Африканеры ощущают себя страдающей группой. Автор прав, подчеркивая, что «идеологические, политические и программные основы функционирования» африканеров, бывших основой общества, «находятся в процессе пересмотра» и процессы эти требуют изучения и осмысления. В этом и состоит несомненная актуальность представленной диссертации.

Следует заметить, что африканеры составляют самостоятельный народ. Автор, однако, использует термин «сообщество» или «социо-историческое общество» (с. 6 и далее). Хотя подобное определение несколько необычно, но в контексте данного историко-социологического исследования с аргументацией автора в пользу подобного термина можно согласиться.

Тема, взятая В.В. Кручинским для изучения, практически не разрабатывалась. История трехсотлетней жизни африканеров на юге Африки привлекала внимание многих авторов как в самой ЮАР, так и за рубежом. Однако исследований последних периодов существования этой группы населения чрезвычайно мало и, как правило, они посвящены узким конкретным проблемам. Автор очень тщательно проанализировал имеющуюся литературу по близким его исследованию темам на трех языках (русском, английском и африкаанс). Он показал неоднозначность как ситуации в стране, так и значительный разброс мнений авторов об истории и судьбах африканерского сообщества. Автор расширил круг исторических источников, привлекая полевые материалы (наблюдения, анкетирование, интервью), аудиовизуальные материалы и т.д. Его работу отличает комплексный подход. Все это говорит о НАУЧНОЙ НОВИЗНЕ диссертации.

Особенности МЕТОДОЛОГИИ исследования определяются прежде всего принципом историзма, предполагающим выявление закономерностей развития изучаемого явления, его взаимосвязей, тенденций. Успешно используются автором методы смежных дисциплин - социологии и антропологии (анкетирование, интервью, полевые наблюдения, нарративные

материалы и т. п.), современных направлений исследований (кейс-стади и микроистории). Важно также и использование кросс-секционного анализа.

ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ база достаточно велика и разнообразна. Автором использованы официальные документы, статистические данные, пресса, материалы полевых исследований в ЮАР (2011-2014 годы). Дана четкая и подробная классификация источников, проведена и их перекрестная проверка (что не часто встречается в работах подобного рода). Такого рода оригинальные материалы пока не использовались и поэтому представляются особо ценными. Как уже отмечалось выше, В.В. Кручинский провел и довольно полный и профессиональный **ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**. Библиография работы насчитывает 267 единиц.

Автором четко определены **ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ** исследования. Объект — «африканерское сообщество современной ЮАР и связанные с ним общественные институты» — политические партии, профсоюзные и иные гражданские организации. Предметом исследования является «общественно-политическая трансформация африканерского сообщества после ликвидации режима апартхеида. Столь же четко заявлены цели и задачи — дать исторический анализ всесторонних аспектов трансформации африканерского сообщества и выявление новых феноменов в его современном существовании и развитии.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ значимость представленной работы несомненна. Разработки, представленные автором, незаменимы и важны для понимания современного этапа развития такого сложного общества как ЮАР и прогнозирования будущего этой страны. Помимо того, во многих государствах не только Африки, но и Азии, бывших когда-то колониями, сложились подобные «белые» сообщества, политическая и экономическая роль которых, как и личная социальная жизнь, резко изменилась после обретения этими странами независимости, и для осмысления их положения работа В.В. Кручинского может стать важным примером. Материалы и положения третьей главы дополняют теоретические основы изучения такого

важного направления востоковедения как современная урбанизация. Диссертация имеет и немалое ПРАКТИЧЕСКОЕ значение. Ее материалы, основные положения и выводы могут быть использованы в преподавании не только истории ЮАР и африканистики в целом, но и более широко — при подготовке востоковедов, социологов и антропологов широкого профиля. Они будут весьма полезны и для практических российских работников — дипломатов, бизнесменов, работников культуры и т.п.

Результаты исследования прошли достаточную АППРОБАЦИЮ. Они неоднократно докладывались на ряде конференций (в том числе международных, где автор был как участником, так и нередко организатором) и были изложены в 14 опубликованных статьях, в том числе в 4-х изданиях, рекомендованных ВАК.

Рецензируемая работа четко структурирована. Она состоит из введения, трех глав с выделенной внутри них рубрикой, заключения и библиографии. Во Введении строго и четко обосновывается выбор и научная новизна темы; подчеркивается ее актуальность, теоретическая и практическая значимость; определяются объект, предмет исследования, его цели и задачи. В этой же части работы автор анализирует степень разработанности проблемы, рассматривает существующую литературу и дает характеристику источникам. Особое внимание он обращает на понятийный аппарат.

Основное содержание работы излагается в трех главах. В первой главе «Африканеры (после 1994 г.): ключевые аспекты социо-политической трансформации» анализируются изменения в африканерском сообществе в последние 20 лет в областях экономической, демографической и социокультурной. Автором выделено пять параграфов, где подробно и последовательно рассматривается сущность африканеров ЮАР как «особой социо-исторической общности»; периодизация формирования и истории африканерской общности Капской колонии, Южно-Африканского Союза и Южноафриканской республики; трансформация сообщества как

экономическая (обеднение), так и политическая (утрата политического преимущества, господства и исключительности); попытки возвращения прежней значимости через проекты создания анклавов Орания и Клейнфонтей и формирование неформального «Совета народа» (фолькстаат); эмиграция из ЮАР как результат этих процессов и неоднозначность ее оценки сообществом.

Вторая глава посвящена анализу деятельности и роли профсоюза «Солидарность» и внепарламентским организациям в африканерском сообществе современной ЮАР. Автор рассматривает историю создания шахтерского профсоюза и превращения его в более широкое объединение и по составу, и по целям. Делается справедливый вывод о разочаровании в парламентских и им подобных формализованных аппаратных структурах, о неспособности их решать насущные проблемы жизни сообщества и о неизбежной опоре не неформальные, внепарламентские союзы и организации. В.В. Кручинский выявляет «общую тенденцию к отказу от участия в политике представительства в пользу политики прямой гражданской мобилизации». Эта глава также разбита на параграфы. Первый из них содержит аналитический очерк истории союза горняков и его трансформации — от времени образования до наших дней. Во втором (также четко структурированном) дается характеристика ряда организаций, близких к «Солидарности» по целям и задачам, одной из которых (а иногда самой важной) считается сохранение языка и культура африканеров. Наконец, третий подводит итог современной деятельности изучаемой организации, определяя ее как «мобилизационный центр» для защиты прав членов сообщества и защиту против угрозы «стать не-африканером» («не быть африканером»). Именно она, делает вывод автор, является главной внепарламентской организацией, защищающей права всех африканеров.

Если в первых двух главах предпочтение отдается теоретическому изучению проблемы согласно «классическим» (документальным) историческим источникам, то третья глава «Белая бедность в современной

ЮАР; африканерские «убежища» Северного Хаутенга в историческом контексте» основана главным образом на конкретных полевых материалах автора. С одной стороны, дается определение и типологизация «убежищ» (относительно постоянных с занятостью в ремесленных или иных работах внутри поселений или вне их; временных приютов для безработных; с ограниченными возможностями коммунальных работ) и миссий, где компактно в сквоттерских, часто неустойчивых, поселениях проживают временно или постоянно маргинализированные слои, зависимые от собственников земли и (или) жилищ. С другой, выявляется их роль и значение для общего процесса трансформации африканерского сообщества после 1994 года. В первом параграфе автор показывает, насколько важно изучение этой группы населения в ЮАР для понимания современных процессов внутри африканерского общества в целом. Важно, как нам кажется, подчеркнуть, что для определения принадлежности к этой категории берется не только экономический показатель бедности, но и общение с «не-белым» населением (с.132) - в обществе ЮАР сохраняется, несмотря на все заявления, расовый подход и сегрегации общения. Сохраняется тенденция неравенства в расовых группах. Второй параграф демонстрирует сложность при отсутствии статистического исследования определение общей численности живущих в таких поселениях (по разным методикам подсчета она колеблется от 350 до 600 тысяч человек). Показано также, что это дает возможность политических спекуляций. В третьем и четвертом параграфах дается подробное описание жизни «бедных белых» в «убежищах» с точки зрения городской исторической этнографии. Отмечается их замкнутость, закрытость, зональное расселение, зависимость от хозяев - собственников земли, строгость правил поведения. Создание и существование таких «убежищ», обитатели которых поддерживают «Солидарность» (и число их растет), по убеждению автора является показателем новой автономизации (в противовес ультраправым идеям типа Орании).

Завершает работу четко структурированное Заключение, в котором содержатся научные результаты и выводы, следующие из изучения проблемы. Автор утверждает, что при сохранении экономического влияния на развитие страны африканерское сообщество сегодня предпочитает внепарламентские формы самосохранения, консервации языка и культуры. Оно существует как особое меньшинство, отдающее предпочтение культуре, а не политике в процессах африканерского самоопределения. Заметна и тенденция создания своеобразного «мобилизационного центра» для достижения этих целей — союз «Движение «Солидарность», объединяющий многие гражданские организации со сходными целями. По мнению автора, именно он выступает в роли выразителя интересов африканеров как особой группы населения ЮАР. Одной из важных структур консервации и автономизации части африканерского сообщества являются сегодня сквоттерские поселения «бедных белых». Эти выводы представляются справедливыми и бесспорными.

Задачи, поставленные автором исследования, несомненно, выполнены. Автореферат полностью раскрывает основные положения автора. Однако следует обратить внимание и на некоторые недочеты, которые, скорее являются пожеланиями для дальнейшей работы. Источниковедческая и историографическая база исследования, достаточно значительная, могла бы стать отдельным разделом, а не частью Введения. Автор упоминает о картах и зарисовках, сделанных во время полевых наблюдений — их появление в приложении украсило бы работу. В библиографии упомянута лишь одна статья автора, тогда как в реферате названо 14. Не упомянут в ней «Биттеркомикс». В списке работ отечественных авторов не нашлось места для труда Р.Р. Вяткиной. Кстати, автор в первой главе сетовал, что нет литературы о первых веках жизни африканеров, однако еще в 1956 г. небольшой очерк был включен в том «Народы Африки», позднее вышла книга Б.Р. Асояна, написана диссертация С. Аблиной. Наконец, возможно, ограниченные рамки диссертации не позволили автору включить текст анкет

и подробнее их проанализировать. В частности, интересно было бы сравнить точку зрения на современное положение африканеров людей разных поколений, — заставших апарtheid и господствующее положение их сообщества в стране, и молодежи, родившей и выросшей в новой ЮАР

Диссертационная работа Кручинского Владислава Владимировича «Новые явления в социально-экономическом положении африканерского сообщества ЮАР после устранения режима апартеида (1994-2015 гг.)» отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции данного Постановления Правительства РФ от 30.07.2011, № 723), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — Всеобщая история.

Отзыв ведущей организации, составленный доктором исторических наук, профессором Емельяновым Андреем Львовичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры африканистики ФГБУ ВО ИСАА МГУ (протокол № 6 от 19 апреля 2016 г.).

Заведующий кафедрой африканистики ИСАА МГУ,

д. филол. н., профессор

Секретарь

Н.В. Громова

Г.С. Малашевич

Подписи проф. Н.В. Громовой и Г.С. Малашевич заверяю:

И.о. зам директора ИСАА МГУ

по научной работе, к. и. н.



В.Е. Смирнов