

О Т З Ы В**официального оппонента на диссертацию****ЛОМОВОЙ АНАСТАСИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ****на тему " Политика гуманитарной безопасности Европейского союза в
Африке (на примере стран Южнее Сахары)",****представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития
(политические науки)**

Актуальность проблематики Диссертация А. А. Ломовой обусловлена тем, что в последние годы все ключевые акторы мировой политики (ЕС, США, Китай, Россия) активизировали африканское направление своей внешней политики. Африка издавна привлекала развитые страны своими богатыми природными ресурсами и минерально-сырьевой базой. При этом на территории этого континента располагаются одни из наиболее беднейших стран мира, которые требуют повышенного внимания к себе со стороны мирового сообщества. И, несмотря на то, что в последние годы африканские страны все больше стараются придерживаться принципа «африканским проблемам – африканское решение», они прекрасно отдают отчет себе в том, что без помощи высокоразвитых государств им вряд ли удастся решить наиболее насущные стоящие перед ними проблемы. Это и проблема бедности, и проблема доступа к пресной воде, продовольственная проблема, многочисленные проблемы, связанные с получением качественной медицинской помощи. Помимо вышперечисленного, хотелось бы добавить, что во многих странах Африки время от времени случаются вооруженные конфликты разной степени интенсивности, в результате которых (особенно после событий так называемой «Арабской

весны») в Европу хлынул поток беженцев. В этой связи представляется крайне важным и актуальным провести всесторонний качественный политологический анализ политики гуманитарной безопасности, которую проводят в регионе Африки южнее Сахары страны объединенной Европы.

В качестве объекта своего исследования А. А. Ломова избрала внешнюю политику Европейского союза, а предмета – специфику реализации ЕС политики по обеспечению гуманитарной безопасности в странах Африки южнее Сахары.

Представленная к защите диссертация основана на обширной теоретической и эмпирической базе. Список источников и литературы насчитывает 597 наименований, что представляется достаточным для полного раскрытия заявленной проблематики. Диссертация очень хорошо выстроена логически, что обусловило четкость и прозрачность ее композиции. Сформулированные во введении цель и задачи, в основном, достигнуты. А представленные в заключении выводы обоснованы и сомнений не вызывают. Структурно представленное к защите исследование состоит из введения, трех глав, заключения и приложений.

В первой главе – «Концептуальные основы политики гуманитарной безопасности Европейского союза» обозначены теоретические основы исследуемой проблемы. В ней, в частности, проанализированы предпосылки появления идеи, концепта и термина «гуманитарная безопасность», а также подробно рассмотрены и классифицированы основные существующие в современном научном дискурсе дефиниции гуманитарной безопасности, на основе которых автор вывел свое определение этого понятия, определив его как «состояние защищенности людей и сообществ от прямых и косвенных угроз их жизненно важным интересам и потребностям» (стр. 39). Также в этой главе (раздел 1.2) автор, на основе детального изучения официальных документов ЕС, проследил трансформацию европейского понимания понятия «гуманитарная безопасность».

Во второй главе – «Специфика практики Европейского союза в обеспечении гуманитарной безопасности в Африке» подробно изучены конкретные механизмы, при помощи которых ЕС реализует свою концепцию гуманитарной безопасности в отношении стран Африки, какие цели он преследует, равно как выявлены основные угрозы гуманитарной безопасности стран Африки Южнее Сахары: локальные конфликты, экологическая незащищенность, нехватка продовольственных ресурсов, терроризм. Проводится анализ категорий безопасности и ее современного состояния в регионе, и анализируются проблемы, которые неизбежно встают при реализации политики ЕС по обеспечению гуманитарной безопасности в странах Африки южнее Сахары.

Третья глава – «Деятельность ЕС в условиях конкурентной среды в странах Африки южнее Сахары» посвящена тому, каким образом ЕС выстраивает отношения с другими государствами, имеющими свои интересы в регионе Африки южнее Сахары: США, Китаем и Россией.

Таким образом, можно сделать вывод, что представленную к защите работу отличает комплексный характер. Структура работы вполне адекватна авторскому замыслу и раскрывает исследуемую тему.

Но представленная к защите диссертация не свободна и от целого ряда недостатков:

1. Во введении в разделе «Методология» перечислено достаточно много методов, но было бы хорошо, если бы автор не просто перечислил их, но пояснил, с какой целью и каким образом каждый из этих методов был использован при написании данного диссертационного исследования.
2. Вызывает сомнения высказанный автором на стр. 19 тезис о том, что в период с 1989 по 1992 г. «супердержавы находились в тисках идеологического противоборства, а развивающиеся страны не встали на рельсы демократических преобразований». Во-первых, к

этому времени в СССР уже начались определенные трансформации, которые привели, в конечном итоге, к распаду страны. Во-вторых, вопрос о том, насколько демократические преобразования хороши для стран Африки, является крайне дискуссионным. При этом, на стр. 47 работы автор сам указывает на то, что «демократия превращается в своего рода панацею от всех социальных бед, а западная форма – в универсальную. Демократия сама может дестабилизировать и, следовательно, порождать неуверенность в безопасности». Получается, что автор сам себе противоречит. Кроме этого, вернувшись к высказыванию автора относительно нахождения супердержав в «тисках идеологического противоборства» (стр. 19), автор ссылается на доклад ООН «Human Development Report». Во-первых, когда автор ссылается на подобные документы, хотелось бы порекомендовать ему указывать конкретные страницы, на которые делается ссылка, а не весь документ целиком. Мы нашли несколько мест в докладе, в которых речь идет про период с 1989 по 1992 гг. Но там ни слова не говорится о том, что «в этот период супердержавы находились в тисках идеологического противоборства». Там речь идет о том, что в этот период из 82 ведущихся в Африке вооруженных конфликтов только 3 велись между государствами и, что в этот период количество людей, которые не имели медицинского страхования, возросло с 35 до 39 миллионов.

3. Мы также хотели бы обратить внимание на высказывание автора, сделанное им на стр. 19 работы: «Традиционная концепция безопасности не могла нивелировать новые угрозы, что сформировало пробел в теоретическом дискурсе безопасности и побудило интеллектуалов исследовать более широкий спектр проблем безопасности, с тем, чтобы охватить ранее не изученные

- аспекты». При этом автор не делает ссылки на конкретные работы? Кого из ученых он имеет ввиду? Ответа на этот вопрос мы не нашли.
4. Присутствующие в конце разделов и глав выводы следовало более четко выделить в тексте. Это упростило бы чтение работы.
 5. Хотелось бы попросить автор пояснить сделанное им на стр. 59 высказывание о том, что «Политика гуманитарной безопасности может позволить ЕС реализовать свои амбиции как поставщика глобальной безопасности, поскольку «наиболее подходящая роль для Европы в XXI веке – это содействие обеспечению гуманитарной безопасности», что станет основой европейского стратегического повествования». О каком повествовании идет речь? Какой смысл этого слова автор вложил в данном контексте?
 6. Вызывает у нас также сомнение тезис автора о том, что люди и сообщества могут стать средством безопасности (стр. 61). Хотелось бы, чтобы автор пояснил свою точку зрения.
 7. Автору следовало во введении определить территориальные рамки региона Африки южнее Сахары, поскольку это крайне широкое понятие, и перечислить основные африканские страны, о которых пойдет речь в работе. Нам, например, не совсем понятно, почему в работе ни слова не говорится про регион южной Африки, который также с формальной точки зрения находится южнее Сахары, но при этом много внимания уделяется Северной Африке. Кроме этого, автору следовало четко обосновать причину выбора для анализа исключительно региона Африки южнее Сахары, а не Северной Африки, например, которая для обеспечения гуманитарной безопасности ЕС имеет не меньшее, а может даже большее значение, чем регион Африки южнее Сахары, если взять проблему мигрантов, например.
 8. С нашей точки зрения, тема, заявленная в названии раздела 2.1. «Особенности африканского направления политики Европейского

союза» раскрыта не полностью, поскольку в этом разделе автор сосредоточился исключительно на проблеме взаимоотношений ЕС и стран Северной Африки, тогда как сама работа посвящена региону Африки южнее Сахары.

9. На стр. 119 автор пишет о том, что африканские исследователи «много пишут о том, как внешние силы формируют континент, но мало (если вообще пишут) о том, как континент воздействует на свою внешнюю среду». Хотелось бы, чтобы автор привел ссылки на конкретные работы.

10. Автору следовало лучше вычитать работу, поскольку она содержит большое количество стилистических неточностей и ошибок.

Однако высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является сформировавшимся исследователем, стремящимся к самостоятельному научному поиску. Основные результаты исследования нашли свое отражение в семнадцати авторских научных публикациях, пять из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах из списка ВАК. Текст публикаций и автореферат полностью соответствуют идеям и выводам, содержащимся в диссертационной работе.

Таким образом, можно заключить, что диссертация «Политика гуманитарной безопасности Европейского союза в Африке (на примере стран Южнее Сахары)» выполнена на достаточно хорошем профессиональном уровне и собой представляет научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пункта 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Ломова Анастасия Александровна заслуживает присуждения ей ученой

степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 –
Политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития (политические науки).

Официальный оппонент –
доктор политических наук,
профессор кафедры
теории и истории международных
отношений Санкт-Петербургского
государственного университета

К. А. Панцеров



*Копия рукописи Панцерева К.А.
установлено.*

*Заместитель начальника
Управления кадров*

А.П. Колмушова

19.09.2019