

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Марьясиса Дмитрия Александровича «Формирование и развитие национальной модели экономики инноваций (на примере Израиля)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.**

Актуальность темы диссертационного исследования Марьясиса Дмитрия Александровича достаточно очевидна, принимая во внимание реалии современного мира, в котором существенные конкурентные преимущества получают индивидуумы, корпорации и страны, исповедующие инновационную парадигму развития. Кардинальные изменения, которые произошли в этой области за последние два десятилетия, привлекают к своему осмыслению большое внимание ученых из различных стран и регионов, что подтверждает анализ тематических источников в соответствующем разделе автореферата. Во всем мире непрерывно растет поток научной литературы, посвященной изучению национальной инновационной экономики в различных аспектах. Все более важное место в ней занимает изучение тех аспектов этого сложного и постоянно изменяющегося образования, которые связаны с выработкой и реализацией государственной политики поддержки инноваций.

Изучение процесса стимулирования инноваций уже само по себе является очень актуальной задачей, а наличие схожих проблем в формировании эффективной системы выявления, учета и вовлечения в хозяйственный оборот «человеческого капитала», в его творческой инновационной составляющей, заставляет отечественных исследователей этой проблемы с пристальным вниманием подвергать анализу передовой зарубежный опыт в этой области. В частности, изучаемый Д. А. Марьясисом опыт Израиля, воплотившийся, в том числе, в приобретении этой страной одного из лидирующих мест в мире по доле доходов от наукоемкой и инновационной продукции в национальном ВВП, особенно важен, он должен учитываться и анализироваться и для развития практики управления инновационной политикой и для проведения комплекса мероприятий, направленных на повышение национальной конкурентоспособности в области поддержки и генерации инноваций, поэтому предложенные варианты решения обозначенных проблем повышают практическую значимость работы автора.

Как следует из автореферата, автору в полной мере удалось раскрыть теоретико-методологические подходы и основные положения разработанной им концепции всестороннего исследования формирования и развития национальной экономики инноваций на основе институционального подхода с учётом не собственно экономических параметров, в частности культурных аспектов. Представляет бесспорный интерес разработанный автором новый подход к оценке степени развития отраслей народного хозяйства на основе

анализа степени их инновационности, которая определяется путём анализа отрасли по ряду показателей.

Особо отметим проведенный автором всесторонний анализ современной системы инноваций Израиля.

Вместе с тем следует указать на определенные недостатки работы, которые могут послужить также пожеланиями для перспективных исследований автора. Например, на стр. 11 мы автореферата мы встречаем достаточно спорное, на наш взгляд, утверждение о том, что «именно количество активных предпринимателей, создающих инновации, и определяет то, насколько устойчиво будет развиваться экономика». Анализ инновационных достижений того же Израиля, исследуемого в автореферате, приводит к очевидному выводу, что речь должна идти не об абсолютных показателях численности активных предпринимателей, а об относительных (их доля в общем экономически активном населении страны, например). Также желательно было бы подробнее рассмотреть сравнительные преимущества (а, возможно, и недостатки) израильской инновационной системы по сравнению с аналогичными системами, имплементированными в США («Кремниевая долина») и Финляндии.

Однако данные замечания не снижают общего впечатления от работы, и содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что в диссертационном исследовании Марьясиса Дмитрия Александровича разработаны положения, представляющие собой весомый вклад в научное познание инновационных процессов в экономике. Данное исследование содержит решение крупной научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение при выработке подходов и принципов для формирования собственной инновационной модели и в конечном счете – создания в России инновационной экономики, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Доктор экономических наук (08.00.01), профессор,  
Генеральный директор ООО  
«Консалтингово – Аналитический Союз»,

Артём Семенович ГЕНКИН

28 сентября 2018 г.

Email: konsul3000@yahoo.com

