

В диссертационный совет Д 002.030.01
на базе ФГБУН «Институт Африки» РАН
по адресу: 123001, Российская Федерация,
г. Москва, ул. Спиридоновка, д.30/1

ОТЗЫВ

официального оппонента,
доктора экономических наук, Кириллова Виктора Николаевича на
диссертационную работу Марьясиса Дмитрия Александровича
«Формирование и развитие национальной модели экономики инноваций (на
примере Израиля)», представленную на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

Актуальность темы исследования

Тема диссертационного исследования весьма актуальна ввиду происходящего в настоящий момент в нашей стране активного поиска путей формирования такой национальной инновационной системы, которая бы позволила России максимально использовать существующий потенциал и обеспечить адекватные темпы роста экономики в долгосрочном периоде. Для этого, помимо прочего, необходимо изучать иностранный опыт в принципе. Вкладом в его изучение и является данная работа.

Отдельно следует отметить актуальность изучения непосредственно израильского опыта. Она вытекает из нескольких факторов. Во-первых, как видно из данных международной статистики, отчетов международных организаций, большого количества публикуемых в экономической и деловой прессе статей, Израиль в настоящее время является одним из мировых лидеров в тех сферах, которые принято ассоциировать с инновационной экономикой. Во-вторых, формирование этой экономики в стране началось во многом, как показано в диссертации, по инициативе государства. Его роль в этом процессе существенна. В этой связи для России, страны в которой государство по-прежнему играет существенную роль в экономике, опыт Израиля интересен. И, наконец, в-третьих, известно, что и в создании

Государства Израиль, и в формировании его нынешнего облика существенную роль сыграли наши бывшие соотечественники. Причём некоторые из них играют заметную роль в развитии именно инновационной экономики этой страны. Россия в последние годы обращает значительное внимание на российскую диаспору в странах мира, стараясь её приблизить к себе, заинтересовать в сотрудничестве. Проживание в Израиле сотен тысяч русскоговорящих евреев из стран бывшего СССР, делает естественным образом эту страну привлекательной с исследовательской точки зрения. Так как понимание происходящих там процессов позволит более эффективно использовать значительный потенциал, который есть у двусторонних отношений ввиду отмеченного ранее факта.

Актуальным является и избранный автором подход к исследованию. Современная наука, в том числе и экономическая, в настоящее время всё больше и больше идёт по пути синергии. Результаты диссертационного исследования, о которых подробнее будет сказано далее, демонстрируют как раз успешность подходов такого рода. Использование в работе исторических, социологических, культурологических элементов исследования позволяет посмотреть на проблематику под разными углами зрения, получить более объёмную картину происходившего и происходящего в Израиле в настоящий момент, что соответствует современным трендам развития науки.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертационном исследовании Д.А. Марьясис использует большой объём источников, представляющих собой монографии, научные статьи, аналитические отчёты (в том числе международных организаций), справочные издания на трёх языках – русском, английском и иврите. Хотелось бы отметить баланс между использованием автором при работе над исследованием известных, классических трудов таких авторов с мировым именем как Й. Шумпетер, М. Портер, К. Фримен и др., и современных трудов

(в исследовании приводятся ссылки на труды 2017–2018 гг.). Это говорит о том, что диссертант в своих изысканиях, опираясь на разработанную научную теорию, идёт в ногу со временем, ориентируется в современном научном дискурсе. Не будучи экспертом непосредственно по экономике Израиля я не могу полноценно оценить качество ивритоязычных источников израильских авторов. Вместе с тем использованные в диссертации источники данных, а также аналитические работы, о которых я могу судить, говорят о том, что свои выводы Д.А. Марьясис сделал на основе серьёзного фундированного исследования.

Достоверность выводов диссертации обосновывается их апробацией в ходе написания работы посредством участия автора в работе научно - практических конференций по теме исследования как в России, так и за рубежом, публикацией полученных результатов Минобрнауки в рецензируемых научных журналах, одобренных ВАК России (17 статей объемом 13 п.л.), и трёх монографиях (одна в соавторстве). Качество опубликованных работ соответствует выводам и рекомендациям диссертации и автореферата.

Автореферат отражает содержание, выводы и рекомендации диссертации. Таким образом, на основе содержания представленной диссертации и опубликованных работ можно сделать вывод о достоверности и обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных ее автором.

Основные результаты исследования и их научная новизна

Среди наиболее существенных результатов диссертации Марьясиса Д.А. можно выделить следующие пункты:

- впервые в отечественном востоковедении проведено всестороннее исследование формирования и развития инновационной экономики Израиля, дана подробная характеристика современного её состояния с учётом проблемных зон и возможных вариантов их устранения;

- сформулирован альтернативный алгоритм анализа экономического состояния отраслей национального хозяйства с акцентом на уровень их инновационного развития, существенно, что данный алгоритм не подразумевает детерминирования по каким-либо признакам, а задает контекст, позволяющий глубже понять ситуацию в исследуемой отрасли;
- убедительно показана роль фактора культуры в развитии инновационной экономики через призму специфики возникновения и развития инновационного предпринимательства, предложенная матрица инновационности предпринимательской культуры позволяет достаточно наглядно описать ситуацию в данной сфере в различных странах;
- проведена периодизация развития израильской инновационной экономики, причем автору удалось убедительно доказать включение в нее нескольких десятилетий развития еврейской общины Палестины до официального создания Государства Израиль в качестве отдельного периода;
- разработана практическая схема развития государственно-частного партнерства в области развития инноваций в России на основе соответствующего израильского опыта, существенно, что данная схема не является попыткой копирования другой системы, а является творческой его переработкой, адаптацией;
- предложена интересная авторская концепция возможного сотрудничества между Россией и Израилем для развития инновационной среды в странах Ближнего Востока, позволяющая по сути всем потенциальным участникам данного процесса максимизировать свою полезность, снижая степень политических рисков.

Таким образом, диссертация Д.А. Марьясиса представляет собой самостоятельное высокопрофессиональное комплексное исследование, в котором показана израильская модель формирования и развития инновационной экономики с акцентом на те ее особенности, которые могут быть интересны именно для представителей российского научно-экспертного

сообщества, деловых кругов и представителей государственной власти федерального и регионального уровней.

Значимость выводов и рекомендаций диссертации для науки и практики

Значимость диссертационного исследования Д.А. Марьясиса для науки определяется рядом факторов. Так, сам по себе факт появления на русском языке глубокого обоснованного исследования странового кейса формирования и развития инновационной экономики является вкладом в развитие отечественной науки. К этому стоит добавить, что предложенный автором подход к комплексному анализу с включением в него не только собственно экономических факторов, а таких, например, как культура, позволяет по-другому оценить происходящие в национальной экономике процессы. Результаты исследования показывают, что такой подход оправдан и может быть применен в других исследованиях подобного рода.

Представляются весьма ценными выводы автора об ограниченности применения в современных условиях градации отраслей экономики по степени их наукоемкости. Во-первых, подход автора позволяет расширить поле инновационной активности и, таким образом, стимулировать диффузию инноваций в различные сферы национального хозяйства. Во-вторых, предложенная им альтернативная модель является как минимум отправной точкой для серьезной научной дискуссии по вопросу адекватных методов анализа происходящих в настоящее время экономических процессов.

Практическое применение результатов данного диссертационного исследования достаточно широко. Так, они могут использоваться в образовательной деятельности высшей школы при разработке курсов по инновационной экономике или по экономической составляющей страноведческих программ, служить основой для обучающих кейсов. В то же время для представителей отечественных деловых кругов, заинтересованных в развитии контактов с Израилем, результаты диссертационного

исследования могут являться своего рода путеводителем, помогающим принять верные управленческие решения. А предложенная автором модель российско-израильского сотрудничества на Ближнем Востоке, несмотря на всю ее нестандартность и сложность, при условии тщательной предварительной проработки, как представляется, вполне могла бы быть реализована на практике. Более того, данная модель является примером нестандартного подхода к решению существующих проблем, что повышает ее значимость как на научном, так и на практическом уровне.

Дискуссионные вопросы и замечания

Несмотря на общую положительную оценку проведенного исследования, тем не менее, следует отметить ряд пожеланий и замечаний:

1. В первой главе работы на с.60–67, как уже отмечалось ранее, автор высказал достаточно интересные мысли о необходимости по-новому оценивать степень экономического развития отраслей национального хозяйства. И предложенный им подход выстроен им в определенную систему. При этом, когда в третьей главе работы диссертант переходит к анализу израильской экономики, то им же предложенный подход как бы размывается. Его элементы, безусловно, присутствуют, на них акцентируется внимание. Но целостной системы не выстраивается. А от этого бы работа очевидно выиграла.

2. На с.297–304 диссертант дает краткий очерк современного состояния инновационной экономики России. Эта часть работы местами выглядит довольно поверхностной. Не учтены в ней региональные особенности. Критика некоторых структурных элементов инновационной экономики России, в целом вполне справедливая, все же, как кажется, страдает некоторой предвзятостью, стремлением высветить только негативные стороны. Между тем инновационная экономика в нашей стране все же развивается, хотя и не слишком успешно, но и на позитивных аспектах этого процесса также следовало бы сделать акцент.

3. Как уже мною отмечалось ранее, автор использует достаточно большое количество современных источников информации и материалов. Это, безусловно, позитивный факт. Вместе с тем в работе встречаются ссылки на различные периодические издания, которые практически, что называется, в режиме «реального времени» пытаются выявить новые тенденции в освещаемых ими процессах. И на этой основе диссертант пытается делать какие-то выводы и прогнозы. В большинстве случаев такие ссылки сбалансированы довольно серьезными исследованиями. Однако иногда диссертант ограничивается только такими ссылками. Представляется, что в академической работе следует рассматривать те тенденции и процессы, которые подтверждаются более серьезной аналитической научной базой.

Вместе с тем, высказанные замечания не влияют серьезно на общую положительную оценку работы.

Диссертация Марьясиса Дмитрия Александровича выполнена на высоком научном уровне по актуальной теме.

Заключение

Диссертационное исследование Д.А. Марьясиса соответствует пунктам 7 «Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития», 19 «Международный технологический обмен и научно-техническое сотрудничество. Международное патентование, торговля лицензиями, «ноу-хау» и другие формы реализации интеллектуальной собственности» и 25 «Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения» паспорта научной специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Представленная диссертация удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, и ее автор – Марьясис Дмитрий Александрович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Официальный оппонент
доктор экономических наук, профессор
кафедры экономической теории и мировой
экономики ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»



В.Н. Кириллов

109542, Москва, Рязанский проспект, д. 99
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»
тел.+7 (495) 741-50-01; e-mail: kirillov44@yandex.ru

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ ПО ДИССЕРТАЦИИ

Марьясиса Дмитрия Александровича на тему «Формирование и развитие национальной модели экономики инноваций (на примере Израиля)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

| | |
|--|---|
| Фамилия, Имя, Отчество | Кириллов Виктор Николаевич |
| Гражданство | Российская Федерация |
| Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация) | Доктор экономических наук (08.00.14) |
| Ученое звание (по кафедре, специальности) | Профессор по специальности «Мировая экономика» |
| Основное место работы | |
| Полное наименование организации в соответствии с Уставом | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» |
| Наименование подразделения | Кафедра экономической теории и мировой экономики |
| Должность | Профессор |
| Почтовый адрес | 109542, Москва, Рязанский проспект, д.99 |
| Телефон | +7(499)7415001 |
| Электронная почта | kirillov44@yandex.ru |

Публикации по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

1. Кириллов В.Н. Параметры воздействия глобализации на характер распространения инноваций в современной мировой экономике // Вестник университета (Государственный университет управления). 2016 г., № 12. С.150–156.
2. Кириллов В.Н. Теоретические аспекты взаимосвязи инноваций и конкурентоспособности стран в международной торговле // Вестник университета (Государственный университет управления). 2016 г., № 11. С.172–177.
3. Кириллов В.Н., Смирнов Е.Н. Инновационный механизм развития экономики Европейского союза в условиях международного движения факторов производства // Вестник университета (Государственный университет управления). 2016 г., № 1. С. 205–211
4. Кириллов В.Н. Комплекс мер по инновационному развитию страны с учетом внешнеэкономической деятельности предприятий России // Сб.

статей междунар. Научн. практич. конф. «Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы». Уфа, 2015 г. С. 176–184.

5. Кириллов В.Н., Смирнов Е.Н. Модификация национальной инновационной системы России и ее инновационной политики в контексте международных сопоставлений // Теория и практика современной науки: международный научно-практический журнал. 2015. №4(4). С.405–423.
6. Кириллов В.Н., Смирнов Е.Н. Приоритеты инновационной модернизации экономики России с позиций использования опыта Европейского союза // Экономические науки, №129, 2015 г., с.118–122.
7. Кириллов В.Н., Иванова В.И. Оценка и сравнительные сопоставления формирования и реализации инновационной политики // Нелинейный мир. 2013. №12. С.894–902.
8. Кириллов В.Н. Роль товарного импорта в инновационном развитии экономики // «Фундаментальные и прикладные исследования. Проблемы и результаты»: Сб. научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции. Новосибирск, 2012. С.184–188.
9. Кириллов В.Н. Использование научного потенциала зарубежных стран с помощью контрактов по аутсорсингу // «Актуальные вопросы экономических наук»: Сб. научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции. Новосибирск, 2012. С.21–25.

Согласен на обработку персональных данных.

Официальный оппонент:

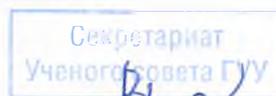
Доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
экономической теории
и мировой экономики
ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»,



В.Н. Кириллов

Подпись руки Кириллова В.Н. удостоверяю:

Секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»,
к.т.н., доцент



В.П. Федоров