

На правах рукописи

ОГАНИСЯН Лида Давидовна

**ПОЛИТИКА США И ЕС НА АРАБСКОМ ВОСТОКЕ В
УСЛОВИЯХ ПРОЦЕССОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ В СТРАНАХ РЕГИОНА В 2011-2016 ГГ.
(НА ПРИМЕРЕ ТУНИСА, ЕГИПТА И ЛИВИИ)**

23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель: **Сидоров Андрей Анатольевич,**
кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Малышева Дина Борисовна,**
доктор политических наук, заведующий сектором Центральной Азии Центра постсоветских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»

Кавешников Николай Юрьевич,
кандидат политических наук, заведующий кафедрой интеграционных процессов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской академии наук

Защита диссертации состоится «___» _____ 20__ года в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 002.030.02 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт Африки Российской академии наук по адресу: 123001, Россия, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН Институт Африки РАН по адресу: 123001, Россия, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1, <https://www.inafran.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.и.н.

Грибанова Валентина Валерьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Возрастание разногласий внутри евроатлантического сообщества является в настоящее время одной из наиболее злободневных тем в области международных отношений. Если в прошлом приверженность провозглашенным демократическим идеалам и императивы обеспечения коллективной безопасности в рамках НАТО объединяли Соединенные Штаты и их европейских союзников и позволяли преодолевать противоречия, то в условиях меняющегося политического ландшафта (как в США и Европе, так и во всем мире) нет уверенности в том, что прежнее единство будет сохраняться.

Одной из основных причин возникновения разногласий между США и Европейским союзом (ЕС) является несходство их стратегических культур, что определяет различия в способах их реагирования на конфликты и кризисы и неизбежно ведет к снижению интереса к сотрудничеству друг с другом по отдельным проблемам мировой политики. В то время как США не отрицают важность «мягких» методов во внешней политике, они не стесняются применять «жесткую силу», пренебрегать международным правом и готовы действовать в одностороннем порядке. Евросоюз, напротив, выступает за решение проблем преимущественно «мягкими» методами, в многостороннем формате, соблюдая общепринятые международные нормы. В биполярный период, а еще рельефнее – в постбиполярную эпоху, эти особенности стратегических культур США и ЕС часто приводили к разногласиям между ними, несмотря на общие либеральные ценности и в целом схожие цели на международной арене, в том числе и на Арабском Востоке.

В начале второго десятилетия нынешнего столетия регион охватила новая мощная волна нестабильности. События «арабской весны» или «арабского пробуждения» – массовые протесты, перевороты, гражданские войны, в том числе сопровождавшиеся внешним вмешательством, уход с арены одних и приход к власти других политических сил – привели к глубоким трансформационным процессам внутри арабских государств и на уровне всего региона, затронув интересы как США, так и ЕС. Исследование политики США и Евросоюза на Арабском Востоке в 2011-2016 годах, их способов реагирования на конфликты и кризисы в регионе, а также подходов к взаимодействию с «пробудившимися» странами представляется важным и актуальным для анализа и прогнозирования внешнеполитической деятельности крупнейших субъектов мировой

политики в одном из самых нестабильных регионов мира по нескольким причинам. Во-первых, «арабское пробуждение» стало важной вехой, определившей основные тенденции развития арабского мира на десятилетия вперед и роль глобальных акторов, играющих важные роли в регионе с середины XX в. Во-вторых, после восьмилетнего правления республиканской партии США, при которой американо-европейские разногласия достигли своего пика, особенно в связи с конфликтами и кризисами на Арабском Востоке, события 2011-2016 годов в регионе продемонстрировали сходство в восприятии региональных процессов и проводимой Вашингтоном и Брюсселем политике, что требует внимательного изучения. В-третьих, именно зародившиеся в этот период тенденции в политике Соединенных Штатов и особенно Европейского союза во многом определяют их нынешний курс на Арабском Востоке. Дополнительную актуальность теме диссертации придает тот факт, что внешняя политика США направлена на обеспечение их господствующего положения в мире, а преобладание в рассматриваемом регионе традиционно считалось одним из внешнеполитических приоритетов и залогом их глобального лидерства. Для ЕС Южное Средиземноморье также является одним из ключевых направлений внешней политики, а собственная безопасность рассматривается через призму обеспечения стабильного порядка в данном регионе.

Объектом исследования является политика ключевых игроков на мировой арене – США и ЕС – в важнейшем с точки зрения развития современных международных отношений регионе в условиях сложных политических, социальных и экономических процессов, охвативших государства Арабского Востока¹.

Предметом исследования стали особенности поведения США и ЕС в ходе конфликтов и кризисов в странах «арабского пробуждения» на примере Туниса, Египта и Ливии, которые активно проявили себя в процессе формирования подходов Вашингтона и Брюсселя к взаимодействию с «пробудившимися» государствами, а также оказали влияние на выбор конкретных внешнеполитических действий, предпринятых ими в трех указанных странах в 2011-2016 годах.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить общие черты и различия во внешнеполитическом курсе США и Евросоюза на Арабском Востоке в условиях процессов политической трансформации в странах

¹ В данной работе регион Арабского Востока рассматривается в широкой трактовке, куда включаются более 20 стран Северной Африки и Западной Азии.

региона на примере политики Вашингтона и Брюсселя в трех «пробудившихся» государствах – Тунисе, Египте и Ливии. Выбор в качестве фокуса диссертационного исследования именно этих трех стран объясняется тем, что эти государства представляют собой три уникальных сюжета среди стран «арабского пробуждения» для сравнительного анализа политики США и ЕС. Хотя существовали общие тенденции движения региона по пути «пробуждения» в целом и этих стран, в частности, каждая из них шла по собственной политической траектории. В Тунисе и Египте революции привели в смене авторитарных, но дружественных Западу режимов, поэтому перед Соединенными Штатами и Европейским союзом встал вопрос о поддержке демократического процесса в этих государствах. В Ливии же, находящейся в состоянии вооруженного конфликта, актуальным для США и государств-членов ЕС стало содействие миростроительству и становлению новой государственности, поскольку старая во многом была разрушена в связи с интервенцией НАТО. Анализ различных моделей «арабского пробуждения» позволяет выявить и сравнить методы, которые использовались США и ЕС для достижения поставленных ими внешнеполитических задач, и оценить эффективность использования этих методов.

В соответствии с целью были поставлены следующие *задачи исследования*:

- 1) выявить влияние стратегических культур на поведение США и ЕС в ходе конфликтов и кризисов на Арабском Востоке начиная с середины XX в., а также на возникновение разногласий между США и ЕС по отдельным региональным проблемам;
- 2) проанализировать и сравнить реакцию Вашингтона и Брюсселя на события «арабского пробуждения»;
- 3) исследовать влияние внутренних и внешних детерминант на формирование курса США и ЕС на Арабском Востоке в 2011-2016 годах;
- 4) изучить эволюцию подходов США и ЕС к взаимодействию со странами «арабского пробуждения» в 2011-2016 годах;
- 5) сравнить политику Вашингтона и Брюсселя в странах, переживающих трансформацию политической системы (Тунис и Египет), и в государствах, находящихся в состоянии вооруженного конфликта (Ливия).

Хронологические рамки работы охватывают период с 2011 по 2016 годы. Выбор верхней хронологической границы обусловлен началом

«арабского пробуждения», запустившего глубокие трансформационные процессы в регионе. Выбор нижней хронологической границы связан с тем, что, во-первых, в 2016 г. завершился срок пребывания в роли главы Белого дома Б. Обамы², пересмотревшего внешнеполитические приоритеты США и средства их реализации, и произошло избрание Д. Трампа, при котором евроатлантические отношения вступили в период острой турбулентности; во-вторых, Евросоюз испытал экзистенциальный кризис в связи с решением Великобритании покинуть интеграционный блок, что, очевидно, станет началом нового периода во внешнеполитической деятельности ЕС и в динамике европейской интеграции в целом. В то же время задачи исследования предопределили необходимость рассмотрения научной проблемы диссертации в более широком историческом контексте для осмысления роли и места США и ЕС в международных процессах на Арабском Востоке.

Методология и методы диссертационного исследования. В качестве методологической основы работы автором был избран уровневый анализ. Его родоначальником считается неореалист К. Уолтц, выделивший следующие три уровня анализа международных отношений, которые должны рассматриваться вместе, потому как дополняют друг друга: структурный, государственный и индивидуальный. Использование уровневого анализа позволило продемонстрировать, как глобальный политический ландшафт, структура системы международных отношений, экономический и политический потенциалы США и Евросоюза, специфика их стратегических культур, особенности их поведения на мировой арене, определяемые внутренними факторами, а также взгляды американских и европейских государственных деятелей повлияли на разработку, формирование и осуществление внешнеполитического курса США и ЕС в странах Арабского Востока в 2011-2016 годах.

В работе автор применила методы общенаучного и политического анализа, а именно качественный контент-анализ для изучения официальных документов США и ЕС, выступлений и заявлений американских и европейских политических фигур; а также метод **сравнительного анализа** с использованием **метода анализа конкретных случаев (case-study)** для исследования и сравнения политики США и ЕС на Арабском Востоке в 2011-2016 годах на примере их внешнеполитического

² Технически срок правления Б. Обамы истек 20 января 2017 г., когда состоялась инаугурация нового президента США Д. Трампа.

курса в Тунисе, Египте и Ливии.

Критерии для сравнения США и ЕС как субъектов мировой политики выделены автором исходя из концепции *стратегической культуры*, а именно: восприятие ими своего места и своей роли в мировой политике, стиль глобального и регионального лидерства, оценка вызовов и угроз, соотношение военных и невоенных методов для нейтрализации последних, отношение к международному праву, соотношение «мягкой» и «жесткой силы» во внешнеполитическом инструментарии, выбор унилатерализма или многостороннего формата в поведении на международной арене.

Степень проработанности темы в научной литературе. Многие западные и отечественные ученые изучали различные аспекты рассматриваемой в диссертации проблематики. Исследования по данной тематике можно разделить на несколько крупных блоков.

Во-первых, это труды, в которых анализируются разногласия между евроатлантическими партнерами по отдельным проблемам мировой политики, большинство из которых были опубликованы в постбиполярный период. В начале 2000-х годов с началом военной операции США и их союзников в Ираке исследовательский интерес к обозначенной тематике особенно возрос. Проблема раскола в отношениях между США и Европой в связи с событиями 2000-х годов на Ближнем Востоке нашла отражение как в работах зарубежных ученых, а именно Р. Асмуса, Ф. Гордона, И. Даадлера, Д. Калео, Ч. Купчана, К. Поллака, Дж. Шапиро, так и российских исследователей, в частности, В.И. Батюка, Ю.А. Гусарова, М.А. Троицкого.

Именно в этот период специалисты-международники стали искать новые подходы к объяснению различий между США и Евросоюзом, позволяющие раскрыть причины возникновения противоречий между ними. В стремлении осмыслить эти различия часть из них обратилась к концепции стратегической культуры, разработанной еще в 1970-е годы американским международником Дж. Снайдером. Труды, посвященные изучению влияния стратегических культур США и ЕС на их внешнюю политику, составляют второй блок исследований. Одной из первых работ такого толка стала книга американского политолога Р. Кейгана «О рае и силе. Америка и Европа в новом мировом порядке» 2003 г., в которой глубокий разрыв между США и Европой в плане внешнеполитического поведения объяснялся особенностями их стратегических культур.

Ряд российских ученых, а именно В.А. Кременюк, Т.В. Оберемко, О.В. Приходько, также выявили влияние стратегических культур США и ЕС на возникновение противоречий в евроатлантических отношениях. Отдельно стоит выделить статью Ю.П. Давыдова «Стратегические культуры США и Европы» 2006 г., в которой сделан вывод о том, что приверженность либеральным идеям, демократическим ценностям и общность целевых установок США и Европы не означают их однотипной реализации партнерами, потому как для этих субъектов мировой политики характерны различные представления об оптимальных и допустимых стратегиях, трансформирующих общие социальные ценности во внешнеполитические программы и действия.

С начала 2000-х годов, когда различия в подходах Соединенных Штатов и Западной Европы к проблемам обеспечения безопасности в постбиполярном мире вышли на поверхность, возросло количество научных публикаций, в которых исследуются стратегические культуры США и ЕС. Среди ученых, занимающихся изучением американской стратегической культуры, можно выделить Т. Фаррелла, Дж. Сизера, О.П. Иванова, М.И. Рыхтика. Анализ стратегической культуры Евросоюза можно найти в работах следующих авторов: К. Мейера, М. Норхейм-Мартинсена, С. Бископа, Т.В. Оберемко, О.В. Приходько.

В третий блок вошли работы, привлеченные автором для ретроспективного обзора политики США и ЕС на Арабском Востоке. Среди работ по внешней политике Соединенных Штатов следует отметить исследования В.И. Бартенева, В.А. Кременюка, А.С. Манькина, В.О. Печатнова, С.М. Рогова, С.М. Самуйлова, В.В. Согрина, А.А. Сушенцова, Т.А. Шаклеиной, А.И. Шумилина, а также Н. Хомски, Г. Киссинджера, Дж. Коваррубиаса, Т. Лэнсфорда. Основные этапы развития политики Евросоюза в Южном Средиземноморье отражены в работах Б. Хадера, А.Н. Садовской, О.Е. Трофимовой.

Четвертый блок трудов, использованных в диссертационном исследовании, посвящен изучению феномена «арабского пробуждения», а также политики США и Евросоюза на Арабском Востоке в условиях процессов политической трансформации в странах региона.

В российской и зарубежной литературе события «арабского пробуждения» изучались весьма тщательно и широко: во-первых, проводился анализ их социально-экономических, политико-психологических и социально-политических причин; во-вторых, изучались

процессы политической трансформации в арабских странах, начало которым положила волна протестов и революций 2011 г.

Для написания диссертации использовались статьи ведущих российских специалистов по Ближнему Востоку, а именно А.Г. Аксененка, А.М. Васильева, Б.В. Долгова, И.Д. Звягельской, Л.М. Исаева, А.В. Коротаева, В.А. Кузнецова, Д.Б. Малышевой, Г.И. Мирского, В.В. Наумкина, Е.М. Примакова, М.А. Сапроновой, А.В. Федорченко, Л.Л. Фитуни. Среди зарубежных работ следует выделить труды К. Поллака, М. Линча, В. Дюрака.

Хотя некоторые аспекты глобальной стратегии ЕС, политики Евросоюза на Арабском Востоке, в частности, взаимодействие со странами Магриба, миграционная проблема и проч. довольно подробно рассматривались российскими учеными, а именно Л.О. Бабыниной, Л.С. Биссон, О.Ю. Потемкиной, И.Л. Прохоренко, В.А. Латкиной, наиболее полно ответ Брюсселя на события «арабского пробуждения» был отражен в статье крупного европейца Д.А. Данилова «Европейский союз в поиске ответов на вызовы Арабской весны» 2012 г. Тем не менее, как отмечает сам автор, в его статье не ставилась задача рассмотреть действия ЕС по отдельным странам региона и их специфику, тем более в проблемно-хронологическом порядке, что было предпринято в данной диссертации.

Среди трудов, посвященных изучению американской политики, ключевым является монография крупного российского исследователя А.И. Шумилина «Политика США на Ближнем Востоке в контексте «Арабской весны» 2015 г., последняя из четырех глав которой напрямую посвящена анализу американской политики в условиях «арабского пробуждения» и, в частности, исследованию египетского случая (случай Туниса почти не изучается, а Ливия рассматривается лишь в контексте военной интервенции Запада). Это открывает определенное пространство для исследования, потому как выбор трех страновых сюжетов и выделение этапов в политике США в 2011-2016 годах позволяет более полно на каждом из них показать действия Соединенных Штатов.

Таким образом, несмотря на значительный интерес исследователей к изучению феномена «арабского пробуждения», региональной политики США и значительно реже – ЕС, некоторые аспекты курса Вашингтона и Брюсселя оставались вне фокуса внимания. В частности, сюжеты, посвященные политике США и особенно ЕС в Тунисе, Ливии и в меньшей степени – Египте, рассматривались отечественными учеными довольно

опосредованно, чаще всего в широком контексте их общерегиональной политики, и следовательно, были недостаточно изучены.

В данной диссертационной работе фокус внимания сконцентрирован на трех страновых сюжетах. Это позволяет детально, на протяжении более пяти лет после начала волнений, изучить деятельность США и ЕС, направленную на разрешение приоритетных для них проблем в сфере политики, экономики и безопасности в Тунисе, Египте и Ливии. Более того, исследователи, изучая политику Вашингтона и Брюсселя на Арабском Востоке в 2010-е годы, обходили стороной проблемы сотрудничества США и ЕС и координации их усилий в условиях конфликтов и кризисов в странах региона. Вместе с тем именно эти проблемы представляют значительный научный интерес, потому что еще в 2011 г. в США и ЕС были учреждены специальные структуры, одной из функций которых стала координация внешнеполитических действий Вашингтона и Брюсселя в указанном регионе.

В зарубежной литературе анализу политики Соединенных Штатов и Евросоюза в странах Арабского Востока в 2010-е годы было уделено заметно больше внимания. Значительную помощь автору в ходе диссертационного исследования оказали экспертно-аналитические материалы «фабрик мысли». Прежде всего, стоит отметить тематические доклады Атлантического совета, в которых сделан вывод о заметном сближении позиций Вашингтона и Брюсселя, что открыло возможности для их сотрудничества. В своих публикациях У. Дадуш и М. Дюнн, Ф. Гергес, К. Каль и М. Линч, Т. Каротерс, К. Поллак, Ш. Хамид, Д. Хубер проанализировали позицию Вашингтона, внутренние и внешние детерминанты, повлиявшие на ее формирование.

В работах Р. Бальфур, Т. Бера, Дж. Вутерса, С. Дукета, К. Кауш, Р. Янгса подробно рассматривалась общая внешняя политика Евросоюза и те проблемы, с которыми столкнулась дипломатическая служба ЕС. Отдельное внимание стоит уделить исследованиям посла ЕС в Ливане К. Лассен и европейских ученых Т. Берцель, А. Дандашли и Т. Риссе, которые дали оценку реакции западных и незападных акторов на «арабское пробуждение» и показали сходства в позициях США и Евросоюза и их отличие от подхода России и Китая, усмотревших в этих событиях, в первую очередь, предпосылки для дестабилизации региона, а не возможности для его демократизации.

Наконец, большую помощь в написании диссертации оказали труды,

посвященные широкому кругу вопросов по теории международных отношений и мировой политике. Среди них, в первую очередь, следует выделить работы следующих отечественных исследователей: Н.К. Арбатовой, Т.А. Алексеевой, А.Д. Богатурова, Ф.Г. Войтоловского, И.А. Истомина, Н.Ю. Кавешникова, М.М. Лебедевой, М.В. Стрежневой и Д.Э. Руденковой.

Таким образом, несмотря на то, что многие исследователи изучали события «арабского пробуждения», политику Вашингтона и Брюсселя, специальных трудов, в которых ставилась бы задача проанализировать и сравнить политику США и ЕС в «пробудившихся» странах в 2010-е годы, рассмотреть влияние внутренних, включая особенности их стратегических культур, и внешних факторов на проводимый ими курс, автором обнаружено не было.

Источниковая база исследования. Для написания работы автором был привлечен широкий круг источников, который условно можно разделить на пять групп. Первая представлена официальными документами США, ЕС и ключевых международных организаций. Вторая группа – выступления и заявления глав государств и политических деятелей, материалы пресс-конференций, интервью и статьи американских и европейских официальных лиц. Третью группу составляет мемуарная литература, четвертую – документы, опубликованные WikiLeaks. Пятая группа представлена статистическими материалами. И, наконец, шестая группа включает в себя материалы отечественных и зарубежных СМИ.

Для написания диссертации привлекались официальные документы как исполнительной, так и законодательной ветвей власти США. В работе использовался такой основополагающий документ стратегического планирования США, как Стратегия национальной безопасности, являющаяся незаменимым источником для определения приоритетных направлений внешней политики Белого дома, основных методов для ее проведения. Также активно привлекались документы Министерства обороны, Госдепартамента и Агентства по международному развитию.

Невозможно в полной мере представить видение США ситуации в мире без учета настроений среди законодателей, поэтому использовались стенографические отчеты заседаний обеих палат Конгресса, материалы слушаний в его комитетах, являющиеся важным источником для изучения американской внешней политики, т.к. отражают не только настроения конгрессменов, но и представителей исполнительной власти и экспертов

ведущих аналитических центров, которые приглашаются на заседания. Кроме того, привлекались доклады Исследовательской службы Конгресса, которые готовятся для Конгресса США квалифицированными специалистами и содержат детальную информацию о различных направлениях внешней политики Соединенных Штатов.

Наконец, важными источниками для анализа политики США являются выступления официальных лиц, в первую очередь президента Б. Обамы, в которых он давал оценку событиям, охватившим Арабский Восток в 2010-е годы, обозначал позицию Белого дома в отношении них и определял основные направления американского курса.

Что касается Евросоюза, то в процессе написания работы автор использовала официальные документы институтов ЕС, анализ которых за 2011-2016 годы позволяет проследить эволюцию подходов Брюсселя к взаимодействию со странами «арабского пробуждения» и выявить изменение внешнеполитических приоритетов ЕС в Южном Средиземноморье (с демократизации региона, объявленной в документах 2011-2012 годов, на стабилизацию, провозглашенную в документах 2015-2016 годов). Также использовались заявления официальных лиц ЕС, в которых содержалась оценка ближневосточных событий и обозначалась позиция Брюсселя.

Среди документов международных организаций, привлекавшихся для получения данных о масштабах миграции, экономическом и социальном развитии арабских стран, следует выделить доклады о человеческом развитии, подготовленные Программой развития ООН в 2009-2010 годах, в которых еще накануне «арабского пробуждения» прогнозировались возможные дестабилизирующие проблемы в регионе.

Следующая группа источников, привлеченных автором при работе над диссертационным исследованием, позволяющих выйти за пределы открытых источников и узнать о «подводных камнях» политики США – это мемуары американских политических деятелей, а именно госсекретарей М. Олбрайт и Х. Клинтон, президентов Дж. Буша-мл. и Б. Обамы. Среди них, прежде всего, стоит выделить воспоминания Х. Клинтон «Сложные решения» 2014 г., в которых бывший госсекретарь рассказала о своей работе в должности главы Госдепартамента, внешнеполитических приоритетах США при администрации Б. Обамы, реакции Вашингтона на «арабское пробуждение».

Поскольку автор была лишена возможности привлечения архивных

документов ввиду хронологической близости рассматриваемых событий, в ходе написания работы использовались, хотя и в самом критическом ключе, материалы WikiLeaks – международной некоммерческой организации, публикующей секретную информацию, полученную из анонимных источников или в результате утечки. Прежде всего, в этой категории источников следует отметить документы посольств США в арабских странах, переписку Х. Клинтон с сотрудниками Госдепартамента, конфиденциальные документы Европейской службы внешних действий (ЕСВД).

В ходе диссертационной работы автор активно использовала различные базы данных и статистики для получения информации по объемам выделенной США и ЕС странам региона международной помощи на цели развития, объемам и географии прямых иностранных инвестиций, гуманитарной помощи, помощи в сфере безопасности и т.д.

При подготовке исследования активно использовались материалы российских и зарубежных СМИ как для создания фактологической базы, так и для изучения общественного мнения, а именно: российские – «Россия сегодня», «Интерфакс» и «ТАСС»; американские – «The Washington Post», «The New York Times», «Foreign Affairs» и «The Atlantic»; британские – «The Guardian», «Financial Times» и «The Economist»; немецкие – «Deutsche Welle», «Der Spiegel», «Die Zeit»; арабские – «Al-Jazeera» и «Al-Arabiya».

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1) использована концепция стратегической культуры, позволившая провести сравнительный анализ политики США и ЕС на Арабском Востоке, их способов реагирования на современные конфликты и кризисы. С одной стороны, это позволило показать различия в их внешнеполитическом поведении, что нередко становилось поводом для разногласий между ними, а также доказать, что схожесть целей внешнеполитических партнеров далеко не всегда предполагает сходство методов их реализации. С другой стороны, это дало возможность определить некую систему координат внешнеполитического поведения одних из главных субъектов мировой политики в условиях, когда международная обстановка характеризуется высоким уровнем сложности, неопределенности и нестабильности;

2) выявлена эволюция подходов США и ЕС к взаимодействию со странами «арабского пробуждения», на отдельных этапах этой эволюции

изучен комплекс мер в сфере политики, экономики и безопасности, предпринятых Соединенными Штатами и Европейским союзом в Тунисе, Египте и Ливии для содействия стабилизации обстановки в этих странах, их восстановления или демократизации;

3) на основе широкого круга источников, в том числе опубликованных WikiLeaks, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, а также источников Bulletin Quotidien Europeen Agence Europe за 2011-2016 годы, предоставленные диссертанту Информационным центром Европейского Союза EU-i, показано, как общие тенденции политики США и ЕС на Арабском Востоке в условиях охвативших государства региона процессов политической трансформации проявлялись непосредственно в проводимом Вашингтоном и Брюсселем курсе в отдельных арабских странах, а именно в Тунисе, Египте и Ливии;

4) изучены сотрудничество США и ЕС и координация их усилий в условиях роста нестабильности в регионе, на примере кризисных ситуаций рассмотрены новые инициативы политического и институционального взаимодействия США, Евросоюза и государств-членов ЕС, пусть и не увенчавшиеся успехом.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Стратегическая культура, формируемая под влиянием исторического опыта, экономического и военно-политического потенциала, геополитических факторов, идеалов и ценностей, устанавливает рамки поведения субъекта мировой политики на международной арене и определяет выбор инструментов для обеспечения своей безопасности и достижения внешнеполитических целей.

2. Одной из главных причин, обусловивших различия в поведении США и ЕС в ходе конфликтов и кризисов на Арабском Востоке во второй половине XX – начале XXI вв., стали особенности их стратегических культур. Одни различия носят принципиальный и долгосрочный характер, другие являются временными и предопределяются партийно-идеологическими различиями американских администраций и личной позицией президентов США. К последним можно отнести акцент на мессианской роли Соединенных Штатов, черно-белое мышление, маргинализацию отдельных стран. К первым относятся, с одной стороны, приверженность США использованию «жесткой силы», унилатерализм и пренебрежение международным правом, а с другой стороны, стремление Евросоюза следовать принципу многосторонности,

соблюдению приоритета международного права, выбор в пользу невоенных составляющих силы.

3. Комплекс факторов, действующих одновременно на системном, региональном, государственном и индивидуальном уровнях, повлиял на формирование политики Вашингтона и Брюсселя в арабском мире в 2010-е годы. В частности, их внешнеполитический курс определили структура системы международных отношений, ключевой чертой которой явилось ослабление лидерства США, логика развития внутрирегиональных процессов на Арабском Востоке, неблагоприятная экономическая конъюнктура в США и ЕС, особенности их поведения в ходе конфликтов и кризисов, а также взгляды американских и европейских государственных деятелей.

4. Политика Соединенных Штатов и Европейского союза на Арабском Востоке в 2011-2016 годах прошла два этапа: первый – пересмотр своего курса в регионе, наметившийся с начала 2011 г., когда, исходя из видения себя в роли трансформационных сил и оценив «арабское пробуждение» как особый региональный вариант демократизации, США и ЕС направили усилия на поддержание процесса реформирования государств региона; второй – возврат к модели отношений с арабскими странами до «пробуждения», очертания которого стали проявляться с лета 2013 г., когда регион охватила новая волна политической дестабилизации.

5. Динамика и глубина трансформационных процессов в Тунисе объясняет сходство взглядов США и ЕС на «тунисскую модель» как своего рода образец для соседних стран, поэтому усилия субъектов были направлены на содействие демократизации государства. Поверхностный характер перемен в Египте, напротив, стал причиной отказа США и ЕС от попыток демократизации государства и возврата к традиционной политике поддержки авторитарных режимов в обмен на политическую стабильность.

Ключевые различия в политике Соединенных Штатов и Евросоюза в двух североафриканских странах были связаны с восприятием политического ислама и отношениями с умеренными исламистскими партиями и движениями. Тем не менее можно говорить о значительном сходстве в их внешнеполитическом курсе и о распределении географии действий: ЕС активнее действовал в Тунисе, тогда как США – в Египте. Специфика стратегических культур определила выбор сфер для оказания

помощи. Приоритетом для ЕС стала сфера экономики, торговли и государственного строительства. Администрацию США больше волновали вопросы безопасности и противодействие международному терроризму.

В свою очередь, военная интервенция в Ливию стала свидетельством пересмотра США своего внешнеполитического инструментария и неспособности стран-членов ЕС выступить единым блоком по причине его гетерогенности. Уже после внешнего вмешательства, действуя в условиях бюджетных ограничений, Соединенные Штаты, Евросоюз и государства-члены предпочитали в отсутствие единого правительства в Ливии заниматься лишь решением краткосрочных проблем, демонстрируя отсутствие комплексного подхода к содействию формированию новой государственности в этой стране Магриба.

6. Несмотря на возникшие между США и государствами-членами ЕС разногласия в связи с событиями на Арабском Востоке, совершенный администрацией Б. Обамы пересмотр методов для достижения внешнеполитических целей привел к изменению поведения США в регионе, что способствовало относительному сродству политики Соединенных Штатов и Евросоюза и отразилось на их подходах к взаимодействию со странами «арабского пробуждения» в 2011-2016 годах, а в ряде случаев позволило им сотрудничать для достижения общих целей, в том числе через созданные в 2011 г. в США и ЕС институты и механизмы взаимодействия.

Теоретико-методологическая значимость исследования состоит в том, что:

1) предложено авторское определение стратегической культуры как совокупности идей, формируемых под влиянием исторического опыта, экономического и военно-политического потенциала, геополитических факторов, идеалов и ценностей, которые устанавливают рамки поведения субъекта мировой политики на международной арене и определяют выбор инструментов для обеспечения своей безопасности и достижения внешнеполитических целей;

2) разработаны критерии для сравнительного исследования политики США и ЕС исходя из особенностей их стратегических культур; разработана и апробирована методика использования концепции стратегической культуры для изучения поведения субъектов мировой политики в ходе региональных конфликтов и кризисов, а также используемых ими инструментов и методов реагирования на современные

региональные вызовы и угрозы;

3) предложена авторская периодизация трансформации подходов США и ЕС к взаимодействию со странами «арабского пробуждения» в 2011-2016 годах, исходя из внутренних для этих субъектов факторов и динамики политических процессов в странах региона.

Практическая значимость работы заключается в том, что:

1) положения и выводы диссертации могут быть применены в сфере практической политики, поскольку дают аналитический материал для осмысления логики поведения США и ЕС в различных регионах мира, в том числе на Арабском Востоке. Это представляется весьма актуальным в свете общего напряжения в отношениях между Россией и Западом и нарастания противоречий между ними по отдельным проблемам мировой политики, а также в связи с наметившейся в последние годы активизацией РФ на Ближнем Востоке;

2) материалы и выводы диссертационного исследования, могут быть использованы (и уже использовались) в учебном процессе при чтении общих и специальных курсов по мировой политике или регионоведению.

Степень достоверности и обоснованности проведенного исследования обусловлена тем, что автор провела значительную работу по изучению разнообразных документальных источников информации, а также трудов российских и зарубежных исследователей по евроатлантическим отношениям, процессам политической трансформации в арабских странах, политике США и ЕС на Арабском Востоке, внутренним и внешним детерминантам, влияющим на ее формирование.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова 17 октября 2018 г.

Основные положения и выводы работы были апробированы на международных, всероссийских и локальных конференциях, проводившихся в МГУ имени М.В. Ломоносова, Институте Африки РАН, Институте востоковедения РАН, ИМЭМО РАН имени Е.М. Примакова. Отдельные положения исследования получили отражение в 5 статьях общим объемом в 5,5 п.л. в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных журналов, две из которых опубликованы в журналах, входящих в международную базу цитирования Scopus и Web of

Science, и в 10 других публикациях автора общим объемом более 4 п.л.

Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует формуле паспорта специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития: исследование сущности, содержания и направленности процессов международных отношений, основных сфер деятельности субъектов и объектов мировой политики глобального и регионального масштаба, отдельных государств и их союзов. Объектами исследований в рамках данной специальности выступают международные отношения, проблемы глобального и регионального развития: изучение истории взаимоотношений стран и народов в области политики, дипломатии, права, экономики, идеологии, культуры, военного дела; общего курса того или иного государства по обеспечению собственных национально-государственных интересов и его дипломатической составляющей, а также проблем конфликтологии.

Результаты диссертационного исследования соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 23.00.04:

п.1. Сущность и содержание внешнеполитической деятельности субъектов международных отношений. Внешнеполитические доктрины и внешнеполитическая стратегия субъектов международных отношений.

п.7. Внешняя политика отдельных государств и их блоковых организаций различной направленности.

п.8. Внешнеполитическая деятельность субъектов международных отношений в области национальной, региональной и глобальной безопасности. Проблемы национальной безопасности в международных отношениях. Системы региональной и глобальной безопасности.

п.9. Роль факторов силы и насилия в мировой политике.

п.10. Пути и средства преодоления кризисов в современном мире.

п.11. Внешнеполитическая деятельность государств, международных организаций, общественных и политических движений и других субъектов мировой политики.

п.12. Деятельность лидеров государств и правительств в сфере внешней политики, дипломатических и консульских служб государств. Институты внешнеполитической деятельности государства.

п.13. Внешняя политика и дипломатия России. Россия и Ближний Восток.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Во *введении* обосновывается актуальность, выделяются объект и предмет диссертационного исследования, формулируются цель и задачи, обозначаются хронологические рамки работы, описывается методологическая основа диссертации, выявляется научная новизна, практическая и теоретическая значимость исследования, типологизируются и характеризуются источники, используемые в ходе работы, дается обзор историографии, а также приводятся сведения об апробации работы и соответствия паспорту научной специальности.

Первая глава **«Политика США и ЕЭС / ЕС на Арабском Востоке через призму их стратегических культур (ретроспективный анализ)»** посвящена изучению внешнеполитического курса США и ЕС / ЕЭС на Арабском Востоке с середины XX в. до конца 2000-х годов.

В §1. *Роль США и ЕЭС / ЕС на Арабском Востоке во второй половине XX в.* автор доказывает, что в рассматриваемый период позиции субъектов в регионе подвергались изменениям. Процесс деколонизации и Суэцкий кризис положили конец эпохе доминирования западноевропейских стран в регионе и открыли этап борьбы за региональное влияние между СССР и США. На фоне острого американо-советского противостояния на Ближнем Востоке и в Северной Африке, ЕЭС, учрежденное в 1957 г., активно развивало двустороннее, а затем и многостороннее торгово-экономическое и политическое сотрудничество со странами региона. В течение десятилетий «холодной войны» американо-советское противостояние в регионе оттеняло разногласия между США и Европой, которые иногда возникали, но быстро разрешались. С распадом биполярного порядка США, став единственной сверхдержавой, стали более активно и агрессивно продвигать свои глобальные и региональные интересы, в частности, на Арабском Востоке. К этому времени ЕС превратился в экономического гиганта, с 1993 г. началась реализация Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ), позволяющей Евросоюзу заявить о себе на международной арене. Так, ЕС укреплял политический потенциал в стремлении стать самостоятельным и влиятельным субъектом мировой политики. При этом что Соединенные Штаты и Европейский союз в постбиполярный период провозгласили одним из своих приоритетов распространение демократии на Арабском

Востоке, центральное место в их политике занимали вопросы обеспечения стабильности в стратегически важном регионе.

С рубежа 1990-2000-х годов США и ЕС разделяли схожие цели на Арабском Востоке, однако использовали разные средства для их достижения. Наиболее остро эти различия проявились в начале 2000-х годов при администрации Дж. Буша-мл., этой проблеме посвящен §2. *Стратегия Соединенных Штатов и Евросоюза в регионе в 2000-е гг.* В этот период разногласия между США и ЕС достигли своего пика, что проявилось в ходе событий на Ближнем Востоке, в первую очередь, в связи с войной против международного терроризма и иракской проблемой. Определяющими принципами политики США стали унилатерализм, выбор в пользу «жесткой силы» и новый подъем мессианства. В итоге внешнеполитический курс администрации Дж. Буша-мл. привел к перенапряжению сил США и падению их престижа на международной арене. В это время Европейский союз продолжил развивать торгово-экономические и политические отношения со странами Южного Средиземноморья, выстраивая новые и дополняя существующие механизмы и инструменты, имея целью изменение сопредельного региона «под себя», путем создания кольца дружественных государств по периметру своих границ на южном направлении.

В §3. *Политика США и ЕС в регионе в период мирового финансово-экономического кризиса 2008-2010 гг.* анализируется политика администрации Б. Обамы, пришедшего в Белый дом на фоне разразившегося экономического кризиса. Новый глава Белого дома поставил задачу пересмотреть методы достижения целей США на международной арене, чтобы избежать углубления диссонанса между глобальными амбициями и ограниченными возможностями супердержавы. По этой причине 44-й президент США предложил использовать «умную силу» вместо «жесткой», многосторонность вместо односторонности и решил повысить порог применения военной силы. Параллельно Брюссель укреплял инструменты политики ЕС на средиземноморском направлении. Вступивший в силу в 2009 г. Лиссабонский договор о реформе обозначил новый этап в развитии ОВПБ, сделав ее более согласованной при сохранении в целом межправительственного формата сотрудничества в сфере отношений с третьими странами.

Таким образом, к 2011 г. как Вашингтон, так и Брюссель обладали возможностью повлиять на ситуацию на Арабском Востоке. Однако и

США, и государства-члены ЕС переживали в это время серьезные внутренние проблемы. В Евросоюзе и США боролись с негативными последствиями глобального финансово-экономического кризиса, в Соединенных Штатах в 2010 г. изменилась расстановка сил в Конгрессе в пользу республиканцев, что сковывало в действиях администрацию Б. Обамы. Именно в этих непростых для США и ЕС условиях началось «арабское пробуждение».

Во второй главе **««Арабское пробуждение» как вызов для Соединенных Штатов Америки и Европейского союза»** изучен феномен «арабского пробуждения», а также проведен анализ реакции США и ЕС на события в регионе и их политики в 2011-середине 2013 годов.

В §1. *Феномен «арабского пробуждения»: причины, основные события, реакция Запада* делается вывод о том, что волна протестов и революций, охватившая многие страны Арабского Востока в 2011 г., была вызвана, в первую очередь, рядом внутренних причин, наряду с которыми косвенное влияние оказали внешние, прежде всего, многолетние попытки США и ЕС «демократизировать регион», распространив здесь западные ценности.

С самого начала США, ЕС и государства-члены противоречиво реагировали на события «арабского пробуждения». Это в целом подорвало к ним доверие региональных субъектов и было расценено в общественно-политическом дискурсе как проведение политики «двойных стандартов», потому как в одних странах после первоначальных колебаний они поддержали революции (в Тунисе и Египте), в других не выступили против силового подавления волнений (Бахрейн), в третьих пошли на силовое вмешательство в конфликт (Ливия) и т.д.

В то же время «арабское пробуждение» дало США и ЕС импульс пересмотреть свою политику в регионе. Признав, что функционировавшая в течение десятилетий система поддержки авторитарных лидеров арабских стран в обмен на политическую стабильность дискредитировала себя, Вашингтон и Брюссель пришли к пониманию того, что настало время изменить модель отношений с государствами региона, поставив содействие продвижению демократии и прав человека на первый план. В то же время в США и ЕС были созданы специальные структуры и механизмы для совместного эффективного реагирования на процессы в арабском мире.

В §2. *Политика Соединенных Штатов на Арабском Востоке с начала 2011 г. до лета 2013 г.* показано, что уже весной 2011 г. администрация Б. Обамы предложила отдельные проекты, целью которых было содействие переходу к демократии в странах Арабского Востока. Однако усилия Белого дома не привели к ощутимым результатам. С одной стороны, новые инициативы президента столкнулись со скептицизмом Конгресса, сократившим или вовсе отказавшимся выделить средства на их финансирование. С другой стороны, ограниченное участие США в ближневосточных делах в значительной степени было личным выбором президента Б. Обамы. Это было обусловлено рядом причин, главные из которых – желание сосредоточиться на решении внутренних социально-экономических проблем и стремление воздержаться от принятия на себя новых обязательств на Арабском Востоке, способных среди прочего препятствовать осуществлению разворота в Азию.

Таким образом, Б. Обама фактически переложил бремя ответственности в Ливии на плечи западноевропейских стран, отказался от военной операции в Сирии, несмотря на полученное от Конгресса согласие на военное вмешательство. По сути, подобная позиция президента не подразумевала отказа от лидирующей роли США или концепции «продвижения демократии». В условиях ограниченности финансовых ресурсов и наличия серьезных внутренних проблем в государстве Белый дом сделал ставку на многосторонние усилия под главенством Соединенных Штатов в духе «лидерства из-за спины».

В целом подобные тенденции отразились на подходах США к взаимодействию с конкретными арабскими странами. Первые три года Вашингтон оказывал незначительную поддержку **Тунису** в процессе демократического транзита и придерживался линии на ограничение своего участия в делах **Ливии**. Однако нормализация отношений с **Египтом** представлялась важной задачей для администрации Б. Обамы, поэтому она налаживала сотрудничество с новым исламистским правительством, оказывая ему экономическую и военную помощь.

В условиях, когда США четко обозначили намерение сократить масштабы своих обязательств на Арабском Востоке, на первых порах Евросоюз стремился сыграть ведущую роль в регионе. В §3. *Внешиполитическая деятельность Евросоюза в регионе с начала 2011 г. до лета 2013 г.* показано, что уже в начале 2011 г. Европейская комиссия и ЕСВД приняли ряд документов и проектов, наметивших новый вектор

средиземноморской политики ЕС. Ключевым принципом инициатив Брюсселя стал принцип «больше за большее», согласно которому страны, правительства которых проведут более глубокие преобразования, получат большие объемы помощи от Евросоюза в рамках Европейской политики соседства.

За 2011-2013 годы наибольших успехов ЕС смог добиться лишь в **Тунисе**, где пришедшее к власти правительство само выразило желание проводить демократические реформы. Однако в странах, лидеры которых не были склонны к проведению демократических реформ (**Египет**), и в тех, которые были охвачены вооруженным конфликтом (**Ливия**), принцип «больше за большее» не сумел оказать позитивный эффект.

В действиях ЕС был очевиден разрыв между риторикой и реальной политикой, что отражало традиционную двусмысленность политики Брюсселя, характерной чертой которой являлось сочетание демократизации и секьюритизации. Очевидные проблемы и непоследовательность были связаны с проблемой гетерогенности и сложностью согласования интересов многочисленных государств-членов.

В третьей главе **«Политика США и ЕС на Арабском Востоке с лета 2013 г. до конца 2016 г.»** исследованы трансформационные процессы в арабском мире в 2010-е годы и проанализирована политики США и ЕС в регионе с середины 2013 г. до конца 2016 г.

§1. Трансформационные процессы в арабском мире в 2010-е гг.: глобальные и региональные аспекты выявляет, что к середине 2013 г. наметилась новая стадия дестабилизации обстановки в регионе в целом, в отдельных странах, в частности.

Так, в Ливии с середины 2013 г. новая фаза дестабилизации привела во второй половине 2014 г. к расколу в политической системе страны, обострению конфликта на национальном и локальном уровне. Летом 2013 г. Тунис и Египет оказались охвачены политическим кризисом: в Тунисе он был преодолен благодаря переговорам и компромиссам между властью и оппозицией, в Египте – путем силовой смены правящего режима, что во многом определило дальнейшее политическое развитие двух стран. Причем в ходе египетского кризиса США и ЕС активно координировали свои усилия, стремясь содействовать его урегулированию.

Можно отметить, что события начала 2010-х годов на Арабском Востоке привели не только к метаморфозам внутри государств, но и изменили архитектуру всего региона, трансформировали роль глобальных

и локальных игроков. Новая реальность в регионе побуждала США и ЕС, действуя на Ближнем Востоке и в Северной Африке, в большей степени учитывать особенности трансформационных процессов, политику региональных и внерегиональных игроков, в первую очередь России и Китая.

В этих условиях перед США и ЕС вновь встала задача адаптировать свою политику к реалиям развития региона. В следующих двух параграфах – §2. *Внешиполитический курс Соединенных Штатов в Тунисе, Египте и Ливии в условиях новых реалий развития региона* и §3. *Эволюция подходов Евросоюза к взаимодействию со странами «арабского пробуждения» на примере Туниса, Египта и Ливии* было изучено изменение вектора политики Вашингтона и Брюсселя в регионе и отдельных странах в условиях продолжающейся дестабилизации обстановки.

Так, с середины 2013 г. изменилась риторика официальных лиц – США и ЕС подчеркивали, что в условиях роста нестабильности их приоритетной задачей становится стабилизация региона, который является источником угроз для всего мира. В результате Соединенные Штаты и Евросоюз были вынуждены вернуться к модели отношений до 2011 г., основанной на сотрудничестве с арабскими правительствами, далеко не всегда соответствующими западным представлениям о демократических институтах, но способными обеспечить стабильность в регионе.

Тогда как усилия США и ЕС в **Египте** и **Тунисе** были нацелены на преодоление проблем в сфере безопасности и экономики, содействие их демократическому развитию (хотя и в разной мере для двух стран), в **Ливии** наиболее актуальным стало содействие становлению новой государственности, борьба с терроризмом и прочими вызовами внутренней безопасности и их последствиями, включая ключевую для ЕС миграционную проблему. При этом в связи с высокой степенью фактического участия США в Ираке и Сирии ответственность за решение проблем в Магрибе, где позиции европейских стран, в отличие от Леванта, традиционно были прочнее, перекладывалась на плечи ЕС и конкретных государств-членов. Однако те оказались неспособны к более активной роли, что стало причиной критики США своих европейских союзников.

В **заключении** подводятся итоги исследования политики Соединенных Штатов и Европейского союза на Арабском Востоке в 2011-2016 годах, а также анализа их деятельности в Тунисе, Египте и Ливии. Изучение и сравнение их курса позволило продемонстрировать, что, во-

первых, общие тенденции их политики в регионе весьма четко отразились на их действиях в каждой конкретной из рассматриваемых стран. Во-вторых, в указанный период различия в поведении Вашингтона и Брюсселя немного сгладились в условиях относительного ослабления лидерства США, возникновения интровертных тенденций в американской политике и смещения внешнеполитических приоритетов, тогда как преемственность в целом сохранялась. Несмотря на значительные сходства в реакции США и ЕС на события «арабского пробуждения» и их подходах к взаимодействию со странами региона, данные влиятельные субъекты мировой политики действовали скорее по параллельным трекам, чем совместно. Однако общее сближение их политики позволило Соединенным Штатам и Европейскому союзу в отдельных кризисных ситуациях сотрудничать для их разрешения, а возникавшие между ними разногласия быстро преодолевались.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I Статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Оганисян Л.Д. Политика США и ЕС в Тунисе: поддержка демократизации // Восток Oriens. – 2016. – № 3. – С. 127-137. (1,1 п.л.)
2. Оганисян Л.Д. Торгово-экономическая политика ЕС в Средиземноморье: успехи и неудачи // Азия и Африка сегодня. – 2016. – № 9. – С. 49-54. (0,7 п.л.)
3. Оганисян Л.Д. Стратегические культуры США и ЕС в средиземноморской политике // Современная Европа. – 2017. – № 2. – С. 47-54. (0,7 п.л.)
4. Оганисян Л.Д. Становление новой ливийской государственности и политика Евроатлантического сообщества (2011-2017) // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2017. – № 3. – С. 177-212. (2,3 п.л.)
5. Оганисян Л.Д. Дилеммы демократизации: политика Евросоюза в Тунисе и Египте после Арабского пробуждения / В.А. Кузнецов, Л.Д. Оганисян // Современная Европа. – 2018. – № 5. – С. 25-36. (0,7 п.л.)

II Статьи в журналах, входящих в РИНЦ

1. Оганисян Л.Д. Политика Евросоюза на Арабском Востоке в 2010-е годы: от идеализма к прагматизму // Вестник Дагестанского

государственного университета. Серия 2: гуманитарные науки. – 2017. – № 2. – С. 26-32. (0,5 п.л.)

2. Оганисян Л.Д. Евросоюз: политика на Ближнем и Среднем Востоке // Европейский Союз: факты и комментарии. Выпуск 90: октябрь-декабрь 2017 г. – М.: Институт Европы РАН, 2018. – С. 66-70. (0,4 п.л.)

3. Оганисян Л.Д. Ближний и Средний Восток, январь-февраль 2018 г. // Европейский Союз: факты и комментарии. Выпуск 91: январь-февраль 2018 г. – М.: Институт Европы РАН, 2018. – С. 85-93. (0,7 п.л.)

4. Оганисян Л.Д. Политика Евросоюза в странах Ближнего и Среднего Востока // Европейский Союз: факты и комментарии. Выпуск 92: март-май 2018 г. – М.: Институт Европы РАН, 2018. – С. 102-106. (0,4 п.л.)

5. Оганисян Л.Д. Политика Евросоюза на Ближнем и Среднем Востоке: Иранский вопрос // Европейский Союз: факты и комментарии. Выпуск 93: июнь-август 2018 г. – М.: Институт Европы РАН, 2018. – С. 118-121. (0,25 п.л.)

6. Оганисян Л.Д. Политика Евросоюза в странах Ближнего и Среднего Востока // Европейский Союз: факты и комментарии. Выпуск 94: сентябрь-ноябрь 2018 г. – М.: Институт Европы РАН, 2019. – С. 119-122. (0, 25 п.л.)

7. Оганисян Л.Д. Европейский Союз и Лига арабских государств // Европейский Союз: факты и комментарии. Выпуск 95: декабрь 2018 г. – февраль 2019 г. – М.: Институт Европы РАН, 2019. – С. 109-110. (0,15 п.л.)

III Главы в коллективных монографиях

1. Оганисян Л.Д. Миротворческая инициатива Африканского Союза в Ливии // Разрешение военно-политических конфликтов в Африке: роль региональных организаций / Отв. ред. С.В. Костелянец, А.А. Ткаченко. – М.: Институт Африки РАН, 2017. – С. 134-139. (0,3 п.л.)

IV Статьи в сборниках научных трудов по итогам конференций и семинаров

1. Оганисян Л.Д. Разногласия между США и Евросоюзом по ливийскому вопросу // Большой Ближний Восток в мировой экономике и политике (Мировое развитие. Выпуск 18) / Отв. ред. Ю.Д. Квашнин, Н.В. Тоганова. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – С. 41-46. (0,5 п.л.)

2. Оганисян Л.Д. Эволюция подходов ЕС к взаимодействию со странами «арабского пробуждения» // «Глобальный Юг» в полицентричном миропорядке (Мировое развитие. Выпуск 19). – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – С. 148-156. (0,7 п.л.)