

«Утверждаю»

Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова,
Начальник Управления научной политики
и организации научных исследований МГУ
профессор А.А. Федянин



А.А. Федянин

«22» октября 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» о диссертации Салахетдинова Эльдара Рустамовича «Влияние внешних факторов на кризис в Зимбабве в начале XXI века», выполненной в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт Африки Российской академии наук и представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики

Тема, выбранная автором для диссертационной работы, чрезвычайно важна. **АКТУАЛЬНОСТЬ** ее несомненна, ведь в современном мире ни одна страна, а особенно на африканском континенте, не может развиваться изолированно, внешние влияния всегда при этом играют немалую роль. Пример именно Зимбабве интересен еще и потому, что по сравнению с другими государствами Африки, здесь сложилась крупная белая община, в свое время провозгласившая самостоятельность страны и на фоне остального региона тогдашняя Южная Родезия была более развитой страной. Заявленная автором тема, практически не изучена. В имеющихся трудах анализировались отдельные аспекты истории, экономики и политики, изучение связей с другими странами практически сводилось к влиянию Великобритании. Автор же рассматривает проблему комплексно, выявляет этапы кризиса, его динамику, взаимоотношения Зимбабве в этот сложный период и с

африканскими странами, и с Западом, и с новыми восточными партнерами. В этом состоит **НАУЧНАЯ НОВИЗНА** диссертации.

Эта комплексность определила и особенности **МЕТОДОЛОГИИ** исследования, в котором применяется многофакторный анализ, где сочетаются исторический, экономический, политологический подходы; используются статистические данные, социологические методы. Исследование имеет междисциплинарный характер.

ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ база достаточно велика. Добавим, что автором введен в научный оборот целый корпус как новых документов из Зимбабве, ЮАР, Китая, других стран, связанных с зимбабвийским кризисом, так и собственных наблюдений, так и интервью со значимыми высокопоставленными лицами.

Автором четко определены объекты исследования (экономический и политический кризис в стране в XXI в.); предмет (особенности участия в его разрешении как международных организаций, так и отдельных стран), цели и задачи (выявление механизмов и особенностей внешнего влияния). Особенно следует отметить, что редко встречается в нашей научной литературе, подробная разработка понятийного аппарата, исключающая неверное понимание тех или иных положений диссертации.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ значимость представленной работы несомненна. Разработка подобной темы важна для понимания истории многих современных стран, особенно бывших колониальных и зависимых территорий, переживавших, либо переживающих, сходные сложные периоды развития. Диссертация имеет и **ПРАКТИЧЕСКОЕ** значение: ее основные положения и выводы будут весьма полезны как для дипломатов и бизнесменов, так и при подготовке историков, экономистов, политологов.

Результаты исследования прошли достаточную **АППРОБАЦИЮ**. Автор неоднократно выступал с докладами на разных конференциях, в том числе

международных. Результаты исследования были изложены в 10 опубликованных статьях, в том числе и в изданиях, рекомендованных ВАК.

Рецензируемая работа четко структурирована. Она состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографии. Во введении обосновывается выбор темы, подчеркивается ее актуальность, определяются объект, предмет исследования, его цели и задачи. В этой же части работы автор анализирует степень разработанности темы, рассматривает существующую литературу и дает характеристику источникам. Особое внимание он обращает на понятийный аппарат.

В первой главе «Основные факторы возникновения и характеристика кризиса в Зимбабве» анализируются предпосылки и характер кризиса. Она состоит из пяти параграфов. Первые три посвящены анализу ситуации в стране накануне разразившегося кризиса. Данная ситуация рассматривается довольно подробно. Показано, насколько остро, особенно в связи с существованием большой и экономически мощной белой общины, стояла проблема преодоления межрасового экономического неравенства. В этих условиях ни либерализация экономики, ни слишком интенсивно проводившаяся земельная реформа, прежде всего изъятие земель крупных фермеров, не могли быть успешными, к тому же положение усугублялось невыполнением Великобританией, бывшей метрополией, ряда договоренностей.

В четвертом параграфе рассматривается кризисная ситуация в 2000-2014 гг., когда она не только охватила экономическую сферу, но и привела к сложному положению в политической обстановке в стране, в результате чего обострилась межпартийная борьба. Автор справедливо делает вывод, что противоборствующие стороны (ЗАНУ-ПФ во главе с действующим президентом Р. Мугабе и МДС, возглавляемая М. Тсвангирайи) были выразителями разных точек зрения на развитие страны – антизападной и вестернизированной. Пиком кризиса Э.Р. Салахетдинов считает 2008 г., когда

состоялись выборы, завершившиеся переизбранием Р. Мугабе – они были признаны большинством стран нелегитимными и усугубили положение и в стране, и на международном уровне. Именно с этого времени большую роль в разрешении ситуации начали играть как межафриканские союзы – АС и САДК, так и ЮАР. При их посредничестве было заключено Глобальное политическое соглашение (ГПА).

Ситуация после его заключения и постепенные шаги по выходу из кризиса стали предметом пятого параграфа первой главы. Она привела, как показывает автор, к принятию новой конституции 2013 года, очередным выборам президента и парламента, признанным большинством легитимными, а также к положительной динамике в экономике страны.

Вторая, третья и четвертая главы последовательно рассматривают роль и участие в урегулировании кризиса и связи Зимбабве со странами Запада (ЕС, Великобритании, США), Африки (как отдельных стран, так и политико-экономических союзов) и государств Востока (куда автор включает и Россию).

Глава «Роль Запада в процессе формирования кризиса и его завершении» разбита на четыре параграфа. Первый посвящен рассмотрению взаимоотношений Зимбабве и ЕС. Вынесение именно этих связей на первое место закономерно, так как ЕС – один из ведущих экономических партнеров страны. Прослежена эволюция политики принятия «ограничительных мер» и динамика смягчения с 2008 г. санкций против Зимбабве, что послужило началом преодоления кризиса и возобновлению сотрудничества этих давних экономических партнеров.

Второй параграф рассматривает историю развития отношений Зимбабве со странами Содружества. Ясно, что хотя далеко не все страны этой организации являются «западными», но их политика в большой степени подвержена влиянию Великобритании, и, следовательно, помещение данного анализа во вторую главу выглядит вполне правомерно. Автор внимательно

прослеживает динамику развития этих отношений, их ухудшения, что привело сначала к приостановке членства Зимбабве в этой организации, а затем и добровольному полному прекращению его.

Третий параграф посвящен анализу отношений Зимбабве и США. Ведь именно эта страна первой ввела санкции против Зимбабве и ее руководства. Положение усугублялось дальнейшим ухудшением кризисной ситуации в стране, так как препятствовало возможности Зимбабве обращаться за кредитами к международным финансовым организациям. Автор справедливо подчеркивает, что подобные санкции США, формально направленные против правительства, фактически действуют против населения страны, т.к. прекращаются поступления продовольственной помощи, медикаментов, финансирование сельского хозяйства и т.п.

В четвертом параграфе проводится сравнительный анализ санкций ЕС и США; выявляется степень их влияния на политический и экономический кризис в Зимбабве; показана неодинаковость их подходов и разные результаты. Такого рода исследования проводятся весьма редко, и включение этой проблемы в сферу изучения автором можно только приветствовать. Проанализирована также политика «мягкой силы», оказание поддержки оппозиции, причины отказа от военной интервенции (в чем немаловажную роль сыграла ЮАР) и т. п.

Столь же важной является третья глава «Участие африканских стран и организаций в процессе урегулирования ситуации в Зимбабве». Она разбита на три параграфа. Вполне справедливо, что на первом месте в анализе этой проблемы автор помещает анализ сотрудничества Зимбабве со странами САДК, прежде всего с ЮАР, самой серьезной политической и экономической силой в этом регионе континента, осуществлявшей так называемую «тихую дипломатию» для разрешения зимбабвийского кризиса. Это и посреднические действия, и призывы к отмене непродуктивных санкций, и недопущение перехода конфликта в военную фазу. Главным событием стало

заклучение в 2008 г. с их участием Глобального политического соглашения (ГПА) между противоборствующими силами, последующее создание объединенного правительства в 2009 г., принятие новой конституции и проведение всеобщих выборов в 2013 г.

Однако позиции стран, входящих в САДК, не были едиными. Анализу разных подходов членов этой организации к путям преодоления зимбабвийского кризиса посвящен второй параграф главы. Автор останавливается на позициях лидеров Ботсваны и Замбии, противников «тихой дипломатии» ЮАР, и показывает, что в целом на международном уровне руководство САДК выступало с поддержкой правительства Зимбабве.

Если первые параграфы главы анализировали позиции государств-соседей, расположенных в одном регионе континента, то в третьем параграфе рассматривается позиция всеафриканской организации – Африканского Союза. Здесь показано, что на континенте политика Мугабе пользовалась немалой поддержкой, АС неизменно выражал признание правительства Зимбабве в противовес мнениям и деятельности ЕС и США. Доказательством, в частности, служит выбор Мугабе в 2014 г. председателем САДК, а в 2015 г. он стал даже председателем Африканского Союза.

Наконец, четвертая глава «Взгляд на Восток» как новый вектор внешней политики Зимбабве в условиях санкций» посвящена анализу поиска новых партнеров в тяжелой политико-экономической ситуации в этой стране. Последовательно в трех параграфах рассматриваются отношения с такими странами как Китай, привлечший наибольшее внимание автора, Россия, Индия, Иран, Корея и другие государства, ранее не заинтересованные в африканской сфере политики и экономики.

Завершает диссертационную работу очсьнь тщательно структурированное заключение. Автор четко, по пунктам, рассматривает вытекающие из исследования выводы. Главными надо признать следующие. Убедительно показано, что кризис в Зимбабве, привлекавший всеобщее

внимание в первое десятилетие XXI века, представляет собой сложное явление. Он был осложнен многими факторами: историческими (межрасовое неравенство, земельный вопрос как наследие колониальных отношений и периода «белого правления»), социально-экономическими (отрицательная динамика экономики и как следствие – падение уровня жизни, что не спасли неудачные реформы), политическими («падение легитимности», повлекшее за собой санкции против страны в целом и руководства в частности). Вывод автора об отрицательном влиянии на решение проблемы санкций, в основном ЕС и США, и реакции общественности страны на этого «внешнего врага» не вызывает сомнений. Показаны также различия в санкционной политике США и ЕС; большая роль внешних факторов как на самом континенте, так и за его пределами в предотвращении крайних (военных) мер конфликта, а затем и положительном решении кризиса в Зимбабве. Можно согласиться и с выводом автора о том, что, несмотря на положительную динамику внутреннего развития, остается много еще нерешенных проблем и не исчезает окончательно угроза нового витка кризиса. Анализ течения кризиса, роли и значения внешних факторов, как отрицательных, так и положительных, в его решении может быть полезен для других стран континента, которые либо уже сталкивались, либо могут столкнуться с подобными ситуациями.

Задачи, поставленные автором исследования, несомненно, выполнены. Автореферат полностью раскрывает основные положения диссертации. Однако следует обратить внимание и на некоторые недочеты. Источниковедческая и историографическая база исследования достаточно велика (358 названий). К сожалению, во многом автор дает лишь перечень, а не анализ документов и исследовательских работ. Остается неясным из изложения во введении, есть ли у африканских, в частности, зимбабвийских ученых собственная позиция, отличная от иных англоязычных исследователей. Такой ценный источник, как интервью автора со многими

значимыми персонами, не нашел отражения в библиографии. Сноски на реакцию России в связи ситуацией в Зимбабве, как и на документы или отчеты визитов, иногда основываются только на кратких упоминаниях в прессе, а не на официальных документах. Некоторые работы, цитируемые в тексте, как, например, книги Ксенофонтовой, Тупова, Демкиной, отсутствуют в библиографии.

Хотелось бы увидеть не только упоминание о последней конституции Зимбабве, но и ее анализ, изменения по сравнению с предыдущей, которые сыграли значительную роль в движении по пути ликвидации кризиса в стране.

Из текста неясно, почему об Африканском банке развития идет речь в главе о США (с. 84), хотя есть отдельная глава об африканских партнерах Зимбабве. Понятно, что эта организация действует в фарватере США, но следовало бы это положение пояснить.

Работа написана хорошим языком, ее отличает четкость организации. Тем досаднее выглядит некоторая скороговорка: например, на с. 155 цитируется мнение о ситуации с кризисом в Зимбабве участника конференции в Пекине, но остается неизвестным не только его имя, но и гражданином какой страны он является, а далее на с. 156 речь идет о «силе различных политических обстоятельств» и не ясно, каких именно.

Очень важным представляется обращение к изучению как политики иных африканских государств в этой сложной ситуации, так и позиций новых партнеров Зимбабве на Востоке, куда автор включил и Россию и Беларусь. Однако по глубине и подробностям исследования текст этих глав значительно уступает первым разделам диссертации. Скорее его можно рассматривать как заявку на будущее, что, конечно, чрезвычайно важно и может только приветствоваться.

Однако эти небольшие замечания не снижают общей, безусловно, положительной оценки работы. Материалы ее, результаты изучения

проблемы и выводы, сделанные автором, имеют немалое как теоретическое, так и практическое значение. Автором введен в научный оборот ряд новых материалов. Изучение причин, хода кризиса и способов выхода из него важно для понимания и приобретения опыта другими странами, сталкивающимися с подобными проблемами. Это полезно и для дипломатов, и для бизнесменов, работающих в странах Африки, прежде всего, а материалы исследования могут и должны использоваться в лекционных курсах и семинарских занятиях при подготовке будущих историков, экономистов, дипломатов.

Диссертационная работа Салахетдинова Эльдара Рустамовича «Влияние внешних факторов на кризис в Зимбабве в начале XXI века» является самостоятельным оригинальным исследованием, отвечает требованиям пп. 9-11, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции данного Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 № 723), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Отзыв ведущей организации, составленный профессором кафедры африканистики ИСАА МГУ, доктором исторических наук, профессором Емельяновым Андреем Львовичем, обсужден и принят на заседании кафедры африканистики (протокол № 4 от 22 октября 2015 г.).

Заведующий кафедрой африканистики ИСАА МГУ
д.филол.н., профессор  Н.В. Громова

Секретарь  Г.С. Малашевич

Подписи профессора Н.В. Громовой и Г.С. Малашевич заверяю:

И.о. заместителя директора ИСАА МГУ
по научной работе, к.и.н.  В.Е. Смирнов



Адрес ведущей организации:
125 008, Москва, ул. Моховая, д. 11 стр. 1
Тел.: +7(495) 629-54-64
e-mail: africanstudies@iaos.msu.ru