

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Разумовского Д.В. Стратегии и модели внутриотраслевой специализации торговли в интеграционных объединениях Южной Америки, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 - «Мировая экономика»

Исследование Разумовского Д.В. «Стратегии и модели внутриотраслевой специализации торговли в интеграционных объединениях Южной Америки» представляется актуальным и своевременным. Активизация интеграционных процессов в мире (в ВТО нотифицировано несколько сотен региональных торговых соглашений и интеграционных объединений), перспективы формирования мега-проектов вроде Транстихоокеанского, Трансатлантических и Всеобъемлющего партнерств, углубление формата АСЕАН, создание ЕАЭС и др. проекты заставляют исследователей посмотреть на эту тему под новым углом и более пристально. Становится очевидным, что ни одна страна мира не может в современных условиях глобализации устраниваться от участия в региональных или трансконтинентальных интеграционных объединениях, если она намерена расширять и углублять внешнеэкономические связи и обеспечивать устойчивый экономический рост. При этом отчетливо проявляется тенденция одновременного участия стран в нескольких региональных интеграционных соглашениях (РИС). Латиноамериканская интеграция, представленная группировками разного типа и разной степени оформленности, имеющая под собой солидную теоретическую базу в виде разработок ЭКЛАК, включая труды Р. Пребиша, декларирующая принципы открытого регионализма, представляет собой своего рода исторический феномен, пока еще не достаточно изученной отечественной и зарубежной наукой. Представленная диссертация в значительной степени заполняет имеющиеся пробелы.

Исследование Разумовского В.Д. важно и с практической точки зрения, так как латиноамериканский опыт может служить теоретическим подспорьем при формировании стратегии развития ЕАЭС, молодого формирования, которому еще предстоит пройти через трудности, частично преодоленные латиноамериканцами. Важны выводы автора о влиянии интеграции и либерализации на трансформационные процессы в экономике стран-участниц объединений. При том, очевидно, что латиноамериканская «дирижистская» модель с преобладанием административных рычагов в России и ЕАЭС воспринимается как более предпочтительная, чем европейская с ориентирами на рыночные механизмы. Интересен предмет исследования и как аргумент в полемике отечественных официальных и экспертных кругов относительно возможности участия республик СНГ одновременно в нескольких интеграционных объединениях (например, в ЕС и ЕАЭС).

В своей работе автор опирается на широкую базу теоретических работ зарубежных и отечественных авторов по вопросам интеграции, при этом демонстрирует завидную эрудицию, свободно обращаясь к исследованиям, совершенным в разных странах и по поводу разных группировок (ЕС, АСЕАН, НАФТА, АТЭС, Меркосур и т.д.). При проведении расчетов автор использует обширнейший статистический материал по южноамериканским странам за 1970-2014 годы, аккумулированный в многостраничных приложениях к работе (сс. 281-342).

Безусловным достоинством работы является глубокое и всестороннее исследование теоретических концепций, объясняющих феномен экономической интеграции. Автор сфокусировал внимание на наиболее важных концепциях, затрагивающих проблемы конфигурации торговых блоков, гравитационные модели и модели "регионализм vs. мультилатерализм". Он убедительно доказал, что на развитие взглядов на экономическую интеграцию оказали существенное влияние теории Новой экономической географии (НЭГ) и Новой теории торговли (НТТ), которые и получили полноценный анализ в диссертационной работе. Так, автор смог показать, что НЭГ дала инструментарий для оценки аспектов пространственного размещения хозяйственной активности между странами или внутри стран, а НТТ – механизмы объяснения их динамики. Вместе с тем, Д. Разумовский справедливо отмечает, что имеющиеся теории пока не способны в полной мере объяснить современные интеграционные процессы, в силу их сложности и противоречивости, например, формализовать технологические и инновационные аспекты деятельности фирм, которые уже куда менее чувствительны к пространству и размещению. Ограниченные рамки объема диссертационного исследования не позволяют рассмотреть другие концепции из накопленного современной научной мыслью багажа. В работе справедливо отмечено, что множество наработанных современных концепций и теорий интеграции зачастую дают диаметрально противоположную картину эффектов, механизмов и результатов интеграции и к настоящему времени не выработано единого, общепринятого подхода к изучению этого вопроса.

Вместе с тем, в представленной работе нашли отражение важнейшие аспекты развития интеграционных процессов в Латинской Америке и мире. На наш взгляд, большой интерес представляет подход автора, продемонстрированный им при анализе с помощью моделей новой экономической географии (НЭГ) проблемы участия одной страны сразу в нескольких РИС. В работе отмечена противоречивость воздействия таких решений на экономический рост, т.к. несмотря на уменьшение негативного эффекта отклонения торговли, структурные эффекты полностью зависят от пространственной конфигурации интегрирующейся зоны. Последовательное вступление во все большее количество РИС

приводит, по мнению автора, к постоянной смене баланса центробежных и центростремительных сил, что затруднит формирование оптимальной территориальной структуры.

Новым словом в отечественной латиноамериканистике является осуществленный автором анализ теории «глобальных стоимостных цепочек» (ГСЦ) применительно к интеграционным процессам в ЛАК. Автор убедительно показал, что современные процессы интеграции в регионе связаны со все большим вовлечением стран в ГСЦ. Такой подход дает возможность взглянуть по-новому на роль основных акторов хозяйственной деятельности – крупные фирмы и ТНК. Уже очевидно, что крупный капитал заинтересован в расширении регионального сотрудничества и активно продвигает соответствующие проекты (ТТП – например). Связь между глобальными стоимостными цепочками и процессами экономической интеграции, по мнению автора, – важнейший элемент более общей взаимосвязи между глобализацией и интеграцией.

Еще один важный аспект был подвергнут в работе анализу – баланс «регионализма» и все расширяющейся практики увеличения сети двусторонних соглашений о свободной торговле между странами региона и внерегиональными партнерами (стр. 111). В этой связи автором отмечается смена концептуальной основы региональной интеграции и усложнение процессов регионального сотрудничества. В работе выделено несколько основных направлений, в их числе: эволюция существующих интеграционных объединений в духе неолиберализма в сторону большей открытости; создание (и проекты создания) новых торговых блоков Север + Юг; практика заключения двусторонних соглашений о свободной торговле с внерегиональными партнерами – как с отдельными странами, так и с внешними торговыми блоками. Нам представляется важным вывод автора о том, что обилие и разнообразие соглашений о свободной торговле и политика создания мега-блоков не девальвируют роль ВТО как площадки, способной отстаивать интересы развивающихся экономик, а скорее дополняет ее. Такая политика выступает как очевидная реакция на очевидный кризис ВТО, проявившийся в пробуксовке Доха-раунда (стр. 137).

Проведенный анализ позволяет автору прийти к справедливому выводу о том, что, хотя теоретически полноценная интеграция приводит к масштабной перестройке пространственной структуры хозяйств интегрирующихся стран, превращая их в более эффективное экономическое пространство, в латиноамериканской практике этот результат достижим лишь в долгосрочной перспективе и при условии проведения грамотной пространственной политики. Пока же нарастает неравномерность в размещении благ, порождающая политические и социальные проблемы. Также автор отмечает, что

имеющийся инструментарий не позволяет выявить какого-то существенного, ярко-выраженного во времени изменения рыночного потенциала даже европейских регионов вследствие интеграции, не говоря уже о менее исследованного - латиноамериканского. В этом регионе экономический национализм и боязнь потери неэффективных отраслей и предприятий не позволяют реализовать плюсы интеграции.

Особо следует выделить проведенный автором математическое моделирование и эмпирический анализ различных аспектов латиноамериканской интеграции (разд. 3.1. стр. 156), который, на наш взгляд, представляет собой новое слово в отечественной латиноамериканистике. Большой научный интерес представляет проведенный автором на базе обширнейшего статистического материала анализ внутриотраслевой торговли (ВОТ) трех южноамериканских группировок и их участников с использованием индекса Грубеля-Ллойда (ИГЛ). В работе последовательно рассмотрены несколько научных гипотез, объясняющих латиноамериканский феномен ВОТ (стр. 175). Один из важных выводов, сделанных автором, говорит о том, что наблюдаемая стагнация роста доли внутризональной торговли не свидетельствует об отсутствии динамики в интеграционных процессах, т.к. рост взвешенных показателей ВОТ указывает на изменение качественных параметров этого торгового обмена. Автор отмечает, что аналогичный процесс роста показателей ВОТ был свойственен и более развитым интеграционным проектам вроде ЕС и НАФТА. На данный момент проблема динамики различных показателей ВОТ в разных странах мира слабо изучена. Автор внес в эту тему заметный вклад, дав сравнение двух типов ИГЛ (взвешенный и невзвешенный), а также введение понятия предела внутриотраслевой специализации, что дает много новой информации для понимания процессов динамики хозяйственной и торговой специализации стран вследствие интеграции.

Автор много места уделяет анализу вопросов цикличности в развитии ВОТ - теме не получившей достаточного изучения в мировой и отечественной научной литературе (стр. 193).

Вместе с тем, справедливы заключения автора относительно того, что рост политической разобщенности стран региона (отказ ряда стран от неолиберального курса и переход к более социально-ориентированной политике), повышение роли Бразилии как регионального лидера, снижение влияния США на повестку латиноамериканского сотрудничества, другие факторы затрудняют формирование целостной картины представлений о путях и стратегиях интеграции на перспективу.

В целом диссертация Разумовского Д.В. представляет собой завершенное самостоятельное исследование, по содержанию и форме отвечающее необходимым требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Работа бы, на наш

взгляд, выиграла бы, если бы автор адаптировал свои выводы по латиноамериканской интеграции к реалиям ЕАЭС, который, как представляется, имеет много общих характеристик с Меркасур. Но эта тема выходит за рамки определенных автором задач.

Кроме того, хотелось бы отметить, что, на наш взгляд, в главе 3 недостаточно освещена проблема возможной "статистической природы" показателя внутриотраслевой торговли. Так как значения индекса Грубеля-Ллойда сильно зависят от используемой номенклатуры (как отмечено в работе), не может ли это приводить к тому, что при смене версии номенклатур будет меняться и динамика показателей. Эти замечания, никоим образом не влияют на общий вывод о высоком научном уровне диссертационного исследования.

Выводы диссертации достоверны и основаны на большом фактическом материале. Все основные положения отражены в публикациях.

Соискатель – Разумовский Д.В. – по научно-теоретическому уровню и результатам проведенного им исследования достоин присуждения искомой степени кандидата экономической наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Официальный оппонент,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры Мировая экономика
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет
им.
Г.В. Плеханова»



Г.В. Кузнецова

