

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.033.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ АФРИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09.10.2024 г. № 3.

О присуждении Сугакову Глебу Константиновичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Российско-африканское сотрудничество в сфере экономики Мирового океана» в виде рукописи по специальности 5.2.5. Мировая экономика принята к защите 26.06.2024, протокол № 2, диссертационным советом 24.1.033.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) Институт Африки РАН, 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.01.2024 № 49/нк о внесении изменений в составы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций. Соискатель Сугаков Глеб Константинович, 1997 года рождения, гражданин РФ, в 2019 г. с отличием окончил ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», бакалавр по специальности 05.03.02 География (профиль «Региональная политика и территориальное планирование»). В 2021 г. с отличием окончил ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», магистр по специальности 05.04.02 География (профиль «Стратегическое и территориальное планирование»). С 01 ноября 2021 г. по 31 октября 2024 г. учится в очной аспирантуре Института Африки РАН.

С 2019 г. по настоящее время является младшим научным сотрудником Центра глобальных и стратегических исследований Института Африки РАН.

Диссертация выполнена в Центре глобальных и стратегических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Африки Российской академии наук.

Справка № 3/2024 о сдаче кандидатских экзаменов выдана 06.06.2024 г. ФГБУН Институт Африки Российской академии наук, г. Москва.

Научный руководитель: Абрамова Ирина Олеговна, доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, профессор, директор ФГБУН Института Африки Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Ревенко Лилия Сергеевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных экономических отношений и внешнеэкономических связей им. Н.Н.Ливенцева ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России).

Батурова Галина Викторовна, кандидат экономических наук, начальник Центра информационно-аналитического обеспечения морской деятельности Института комплексных исследований национальной морской политики ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет» (РТУ МИРЭА).

Ведущая организация – ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН) в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом экономических наук, ведущим научным сотрудником Отдела глобальных экономических проблем и внешнеэкономической политики ИМЭМО РАН А.П. Поливачем, подписанном кандидатом экономических наук, заведующей Отделом

глобальных экономических проблем и внешнеэкономической политики ИМЭМО РАН Л.С. Худяковой и утвержденном доктором политических наук, профессором РАН, членом-корреспондентом РАН, директором ИМЭМО РАН Ф.Г. Войтоловским, указала, что диссертация Сугакова Глеба Константиновича на тему «Российско-африканское сотрудничество в сфере экономики Мирового океана» является самостоятельным, целостным и законченным научно-квалификационным трудом, который соответствует критериям, установленным в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 25.01.2024) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Сугаков Глеб Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Соискатель имеет 23 публикации по теме диссертации, в т.ч. 6 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для защиты диссертации по заявленной специальности (5.2.5. Мировая экономика). В данных публикациях комплексно рассмотрены вопросы российско-африканского сотрудничества в сфере экономики Мирового океана, в частности, анализируются теоретические вопросы масштабности экономического потенциала стран с учетом их океанических/морских ресурсов, возможности африканских стран (в т.ч. малых островных) по привлечению иностранных инвестиций, прежде всего, в связанные с этими ресурсами сектора, прикладные вопросы расширения российско-африканских экономических отношений на текущем этапе их развития в наиболее перспективных отраслях, таких как рыболовство и аквакультура.

Публикации в журналах, входящих в перечень ВАК по направлению 5.2.5. Мировая экономика:

1. Сугаков Г.К. Масштабность экономического потенциала страны как фактор распределения инвестиций на примере малых островных государств Африки // Ученые записки Института Африки РАН. 2023. № 3 (64). С. 48–58.

2. Сугаков Г.К. Развитие рыболовства и аквакультуры в Западной Африке: возможность для России? // Экономические стратегии. 2022. № 4 (184). С. 100–105.

3. Алешин К.А., Кулакова П.О., Митина В.К., Сугаков Г.К. Актуальные проблемы развития Африки и новый этап сотрудничества с Россией // Азия и Африка сегодня. 2021. № 11. С. 72–77.

4. Сугаков Г.К. Российско-африканское инвестиционное сотрудничество и концепция территориальных интересов // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. № 9. С. 37–48.

5. Алешин К.А., Баринов А.К., Сугаков Г.К. Россия и Африка в современном мире: новые вызовы и перспективы сотрудничества // Азия и Африка сегодня. 2021. № 3. С. 71–77.

6. Сугаков Г.К. Африка южнее Сахары в глобальной системе социального инвестирования // Азия и Африка сегодня. 2020. № 10. С. 52–58.

Прочие публикации:

1. Баринов А.К., Сугаков Г.К. Доступ к чистой воде в странах Африки // Вестник Российской академии наук. 2024. № 6. С. 550–559.

2. Сугаков Г.К. Потенциал экономики Мирового океана островных стран Африки // Островные государства и зависимые территории в Африке: глобальные контексты и локальные контрасты. Сборник тезисов / Составитель Костелянец С.В. Москва: Институт Африки РАН, 2024. С. 32–33.

3. Сугаков Г.К. Роль рыбных ресурсов в решении проблемы продовольственной безопасности Африки // XVI Международная конференция африканистов. Новый миропорядок: от наследия колониализма к суверенитету и развитию. Тезисы / Отв. ред. Н.А. Жерлицына. Москва: Институт Африки РАН, 2024. С. 88–89.

4. Сугаков Г.К. Пространство Южной Атлантики: стратегия ЮАР в высоких южных широтах // Антарктика: глобальная повестка и интересы

латиноамериканских государств. М.: ИЛА РАН, 2023. С. 266–277. (глава в монографии).

5. Сугаков Г.К. Новая Морская доктрина России и развитие российско-африканских отношений // Вопросы устойчивого развития регионов / под ред. д-ра геогр. наук, проф. В.М. Разумовского, д-ра экон. наук, проф. А.Г. Бездудной. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2023. С. 53–56. (глава в монографии).

6. Сугаков Г.К. Инвестиции в малые островные страны Африки: состояние и перспективы // Материалы XXI Всероссийской школы молодых африканистов. М.: Институт Африки РАН, 2022. С. 182–184.

7. Алешин К.А., Сугаков Г.К. Новые контуры партнерства России и Африки: экономическое, политическое, культурно-гуманитарное и молодежное измерения // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2022. Т. 14. № 1. С. 192–200.

8. Алешин К.А., Сугаков Г.К. Особенности сотрудничества стран ЕАЭС с Западной Африкой (на примере Нигерии) // Сотрудничество участников Евразийского экономического союза со странами Африки. М.: Институт Африки РАН, 2022. С. 111–120.

9. Сугаков Г.К. Географический анализ активности иностранных инвесторов (на примере Африки) // Географический вестник = Geographical Bulletin. 2021. № 4(59). С. 42–58.

10. Сугаков Г.К. Морское рыболовство в Гвинейском заливе и интересы ЕС // Материалы XX Всероссийской школы молодых африканистов. М.: Институт Африки РАН, 2021. С. 183–184.

11. Sugakov G. China's trade and investment presence in Africa and Russia's interests // XV Международная конференция африканистов. Судьбы Африки в современном мире. Тезисы. М.: Институт Африки РАН, 2021. С. 347.

12. Сугаков Г.К. Сотрудничество стран Африки с новыми мировыми державами (emerging powers) // XV Международная конференция

африканистов. Судьбы Африки в современном мире. Тезисы. М.: Институт Африки РАН, 2021. С. 325–326.

13. Пустовгаров В.И., Сугаков Г.К. Перспективы использования советского и российского опыта территориального планирования в странах Африки // Промышленное и гражданское строительство. 2021. № 6. С. 39–47.

14. Сугаков Г.К. Страны Африки в системе международных инвестиционных соглашений // Материалы XIX Всероссийской школы молодых африканистов. М.: Институт Африки РАН, 2020. С. 327–331.

15. Сугаков Г.К. Инновационная инфраструктура стран Африки на современном этапе // Инновационная экономика. 2020. № 3. С. 32–46.

16. Сугаков Г.К. Сравнительная оценка инвестиционной привлекательности стран Африки для российского капитала // Ученые записки Института Африки РАН. 2019. № 4 (49). С. 118–126.

17. Сугаков Г.К. Проблема сбора статистических данных в Африке южнее Сахары // Материалы XVIII Всероссийской школы молодых африканистов. М.: Институт Африки РАН, 2019. С. 188–191.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:

От ведущей организации – ИМЭМО РАН. В отзыве отмечается, что системный анализ состояния дел в области экономики Мирового океана и выявление новых возможностей для России в Африке, попытку которого предпринял Сугаков Г.К., представляется весьма своевременным. Также отмечена важность теоретической части исследования, в которой выявлено содержание понятия «экономика Мирового океана», а также его соответствия другим родственным терминам, в частности англоязычным «blue economy» и «ocean economy». Наиболее важным достижением работы, согласно отзыву, является авторская модель расчета потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО) для отдельных стран. С ее помощью диссертант определил приоритетность различных прибрежных африканских государств для

сотрудничества с Россией в данной сфере, как в целом, так и по отдельным составляющим ее компонентам. Кроме того, интерес представляет составленный автором рыбохозяйственный профиль макрорегионов мира, основываясь на котором Сугаков Г.К. делает вывод о том, что ресурсный потенциал африканских стран позволяет повысить их продовольственную обеспеченность при условии изменения структуры использования их водных биоресурсов. Однако в настоящее время эти страны просто экспортируют значительные объемы рыбы, то есть просто происходит перераспределение морских ресурсов африканских государств в пользу развитых стран.

В отзыве также содержатся и замечания, которые, однако, имеют рекомендательный характер и не умаляют ценности диссертационного исследования. Необходимо указать следующие недочеты.

– Термин «экономика Мирового океана» вполне устоявшийся, однако присутствие в нем слова «Мировой», неизбежно подразумевает весь океан, то есть все его части в совокупности. В тоже время автор производит расчеты того, какая часть указанного понятия относится к конкретным странам, называя это как «потенциал экономики Мирового океана африканских стран» (с. 92-93) или в случае с отдельной страной, например, «экономика Мирового океана Сейшельских Островов» (с.148). Такой подход порождает смысловую коллизию, поскольку один и тот же термин используется и для обозначения целого и его части. Представляется, что автору стоит подумать над этим нюансом. Так по аналогии, термин «мировая экономика» мы используем в отношении всех стран в совокупности, но, если речь идет об одной стране, тогда это, например, «экономика ЮАР». Со своей стороны, можем предложить автору, как один из возможных вариантов термина: «экономика морских отраслей». Тогда не придется даже менять аббревиатуру ключевого авторского индекса ПЭМО.

– Для оценки потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО) автор в числе прочих использует критерий потенциального вклада экономики

Мирового океана в ВВП отдельных стран, для расчета которого в работе используется «произведение ВВП по ППС на душу населения (долл./чел.) на численность населения, проживающего в 10 км от океанического побережья (чел.)» (с. 95). Однако предложенный способ расчета указанного критерия дает такой же результат, как, если просто взять долю населения прибрежной полосы в общем населении страны. Практическая ценность такого способа вызывает большие сомнения и вопреки утверждению автора, с их помощью нельзя даже «приблизительно оценить предельную емкость экономики Мирового океана для той или иной страны на текущем этапе ее социально-экономического развития» (с. 95). Поскольку указанный метод не учитывает различия в производительности по разным секторам национальной экономики, в т.ч. в морской деятельности, а также территориального размещения этих секторов, то получаемые при этом оценки очень условны. Например, показатель ВВП на душу населения в столице страны обычно выше, чем в других регионах и, если столица расположена в указанной 10 км зоне от побережья, то произведение ВВП на душу населения на численность населения в данной зоне будет заниженным. Если же столица удалена от побережья тогда указанное произведение будет завышенным. При этом отметим, что, принимая во внимание прозрачность авторской модели оценки ПЭМО, когда вклад всех компонентов легко просматривается, указанный недостаток не приводит к разрушению всей концепции.

Выбор автором такой методики подсчета понятен — экономическая статистика африканских государств, особенно на уровне их провинций крайне недостаточна. Однако ему необходимо глубже проанализировать какое значение в экономическом смысле транслирует указанный показатель. В данном случае получается нечто вроде численности населения в прибрежных районах, скорректированная на средний по стране уровень ВВП на душу населения.

– В диссертации встречается противоречие в части включения в модель расчета экономики Мирового океана стран Африки их внутренних водоемов и водотоков. Так в начале работы автор их включает, принимая трактовку этого вопроса Экономической комиссией ООН для Африки (с. 31). Также при расчете второго критерия своего индекса ПЭМО он использует эту трактовку. Однако далее при формулировке третьего критерия ПЭМО автор недвусмысленно указывает только: «население, проживающее в 10 км от океанического побережья» (с. 95), тем самым население, проживающее по берегам озер и рек, исключается им из создания ПЭМО.

– Автор предлагает деление экономики Мирового океана на 5 основных и 5 дополнительных (междисциплинарных) составных частей (слагаемых) (с. 28). Однако слагаемые, выделенные им в качестве дополнительных, например, правовые аспекты, научные исследования или безопасность на море, во многих случаях являются базовыми условиями самой возможности ведения экономической деятельности в море или же определяют контекст ее развития, а также динамику международного сотрудничества в данной сфере. В этой связи возникает вопрос обоснованности отнесения одних элементов к основным, а других к дополнительным, а также, не являются ли дополнительные элементы, чисто внешними факторами, которые вообще не должны быть включены в понятие экономика. Ведь на последнюю влияет множество внешних факторов, которые мы не относим к понятию экономика, например, солнечную активность, хотя она влияет на сельскохозяйственные отрасли.

– Автор справедливо отмечает существование методологии Комплексного управления прибрежной зоной (КУПЗ), которая была разработана на Западе и активно внедрялась изначально среди островных государств. Однако автор опустил существующую в российской историографии критику этого подхода, например, в работах А.В. Овлащенко.

– Не совсем понятны логические построения автора, когда он говорит о том, что «Научное наследие советского периода в сфере экономики Мирового океана должно использоваться как наше конкурентное преимущество... (с. 9), но при этом в разделе 2.1 «Внешиэкономический и научно-технологический потенциал России» (с. 50–74), не приводит каких-либо существенных данных собственно о научно-техническом потенциале нашей страны в настоящее время. Кроме того, из вышесказанного получается, что за прошедшие 30 лет мировая наука пока не достигла уровня СССР, если его научное наследие все еще является нашим конкурентным преимуществом.

– Утверждение автора о том, что Россия «имеет выход к Атлантическому океану через внутренние моря» (с. 54) не вполне корректно. Балтийское, Черное и Средиземное моря — внутренние моря исключительно с точки зрения океанологии (полузамкнутый характер, сообщение с Мировым океаном через узкий проход, особый гидрологический режим). С географической точки зрения внутреннее море, это водоем, окруженный берегами одного государства, а его воды в таком случае имеют правовой статус внутренних вод (полный государственный суверенитет), что накладывает свой отпечаток на ведение в таком море экономической деятельности. Однако указанные три моря не замкнуты внутри территории какого-либо одного государства.

– Применительно к статистике рыболовства автор пишет «добыча во внутренних водах» России (с. 60) и Африки (с.78), а также использует понятие «внутренние воды» в табл. 10 (с. 94). Однако не уточняет его содержание, например, включает ли оно реки, озера и пруды. Кроме того, хотя в морском праве отсутствует такое понятие, как «внутренние морские воды», однако иногда в литературе его используют, применительно к морским водам в пределах исходных линий, чтобы отделить их от вод рек и озер.

– Не совсем понятно, что имеет в виду автор, когда говорит о «борьбе за ресурсы Антарктики» (с. 136). Разработка минеральных ресурсов в этом регионе заморожена мадридским протоколом вплоть до 2048 г. В дальнейшем возможен пересмотр, но при определенных условиях. При этом вылов водных биоресурсов в данном районе регулирует АНТКОМ (Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики).

Положительный отзыв также поступил от официального оппонента – Ревенко Лилии Сергеевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры международных экономических отношений и внешнеэкономических связей им. Н.Н. Ливенцева МГИМО МИД России. В отзыве указано, что представленная Сугаковым Г.К. диссертация является новаторским научным продуктом. Особо отмечены такие элементы новизны, как выявленные признаки отличий различных научных школ по важнейшим категориям экономики Мирового океана и подходов к его освоению. На базе этих исследовательских выводов строится авторское видение предпосылок и тенденций российско-африканского сотрудничества в важнейших секторах экономики Мирового океана, прежде всего в рыболовстве и морском транспорте. По мнению оппонента, практическую значимость диссертации придает тщательный анализ в главе 3 возможных путей развития российско-африканского сотрудничества с выделенными автором группами стран.

В отзыве отмечены следующие дискуссионные вопросы, которые вместе с тем не умаляют высокого качества диссертационного исследования автора.

– Дискуссионным и требующим уточнения является выбор автором в качестве одного из базовых критериев оценки потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО) показателя численности населения (с. 93–94). Этот индикатор, используемый Всемирным банком в комплексе с другими для оценки потенциала мировой экономики, не соответствует, на наш взгляд, реалиям Мирового океана. Понимая, что автор предлагает свое видение

оценки ПЭМО на основе одной из существующих теорий важности критериев и при этом согласен с тем, что необходимо дальнейшее осмысление этой темы (с. 96), считаем целесообразным отметить, что такой подход в определенной степени искажает набор африканских стран с наилучшим ПЭМО (с. 100–103). В этой связи хотелось бы пожелать автору продолжить свое исследование по углубленным или альтернативным методикам, что привнесло бы дополнительную новизну в его научную деятельность.

– Широко освещая в главе 1 основные теоретические подходы к изучению экономики Мирового океана в российской и зарубежной науке и соотношении основных понятий, автор обходит своим вниманием базовую основу для самой возможности проведения международных экономических сопоставлений по океанской тематике, а именно конвенцию ООН по международному морскому праву 1982 года, лишь однажды коротко ее упоминая. Не предлагая уходить в правовую тематику, хотелось бы увидеть в работе положения об эволюции от этой точки отсчета «правил игры» по использованию ресурсов Мирового океана в экономических целях.

– Целесообразно сделать также уточнение по трактовке автором англоязычного термина «blue economy» в российской науке исключительно как «голубая экономика» (с. 41). Однако в научном обороте, а также и в документах ведомств термины «синяя экономика», «синий рост», «синие облигации» используются весьма активно и не вызывают противоречий. Более того, в русскоязычных флагманских документах ряда международных организаций, в т.ч. ФАО (например, «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры. Возможности и проблемы. ФАО. – Рим, 2014» и другие), начиная с середины прошлого десятилетия используются оба прилагательных. При этом автор безусловно прав, что термин «экономика Мирового океана» в большей степени отражает суть рассматриваемого объекта.

– Необходимо отметить также некоторую избыточность отдельных фрагментов работы, например, обращение к истокам зарождения концепций устойчивого развития через идеи средневекового милосердия (с. 46–47) или чрезмерную детализацию товарной структуры внешней торговли России с Египтом (с. 118–120). С другой стороны, такие эпизоды подтверждают умение автора диссертации видеть объект исследования объемно, многомерно, на основе междисциплинарного подхода, не уходя при этом от специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Положительный отзыв поступил также от официального оппонента – Батуровой Галины Викторовны, кандидата экономических наук, начальника Центра информационно-аналитического обеспечения морской деятельности Института комплексных исследований национальной морской политики РТУ МИРЭА. В отзыве отмечается, что диссертацию Сугакова Г.К. отличает широкий охват проблематики, комплексный характер исследования, полнота обзора, стратегическое видение, то есть нацеленность не только на решение текущих задач, но и на конструирование условий, позволяющих уже сегодня наметить контуры желаемого будущего и приступить к его созиданию. Общая методология проведения работы основывается на сочетании исследовательских и нормативных, количественных (алгоритмических) и качественных (эвристических) методов поиска оптимальных решений в условиях неопределенности, базируясь на методах системного анализа и синтеза данных, что позволило обеспечить достоверность полученных результатов. В отзыве особо отмечена новизна и практическая значимость работы, в связи с чем полученные рекомендации могут представлять интерес для широкой аудитории, включая федеральные и региональные органы государственной власти, институты гражданского общества, деловые круги, студентов.

Среди замечаний и предложений по диссертации Сугакова Г.К., не снижающих качества работы, выделены следующие.

– В дальнейших исследованиях автора при комплексном анализе концепции «голубой» («синей») экономики целесообразно учесть подходы Китайской Народной Республики, Индии, а также стран БРИКС.

– При дальнейшем системном анализе морской деятельности учитывать не только традиционные ее виды, но и инновационные направления ее развития, перспективные не только в кратко-, но и в средне- и долгосрочной перспективах.

– При анализе составных частей экономики Мирового океана желательно учитывать развитие смежных видов деятельности, а также комплексформирующих и мультипликативных эффектов, что могло бы найти свое отражение и в предлагаемой автором методике расчета потенциала экономики Мирового океана.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов.

– От Куренкова Петра Владимировича – доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Управление транспортным бизнесом и интеллектуальные системы» ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта».

В отзыве отмечено, что в работе Сугакова Г.К. представлены обоснованные, достоверные научные положения и выводы, касающиеся развития связей России с африканскими странами, и ее автор предпринял комплексный анализ с целью выявления приоритетных партнеров для сотрудничества и сформировал заслуживающий доверия перечень стран с наибольшим потенциалом экономики Мирового океана (ПЭМО). Отмечена новизна полученных Сугаковым Г.К. результатов, которые могут быть использованы как в практической деятельности (например, при оценке и реализации проектов международных транспортных коридоров, в т.ч. мультимодальных), так и в учебном процессе в Российском университете транспорта.

Замечаний к работе в отзыве нет.

– От Сидельникова Юрия Валентиновича, доктора технических наук, профессора по кафедре производственного менеджмента и маркетинга, главного научного сотрудника Института проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук.

В отзыве положительно оценивается, что для определения приоритетных для развития связей с Россией стран Африки (обладающих наибольшим потенциалом экономики Мирового океана), автор опирается на теорию важности критериев В.В. Подиновского. Эта теория позволила автору обработать большой массив статических данных по всем африканским странам, имеющим выход к морю, и прийти к обоснованным результатам, избежав выведения «интегрального индекса», что зачастую является математически некорректным. При этом предложенная Сугаковым Г.К. методика оценки потенциала экономики Мирового океана, очевидно, содержит научную новизну, а опора на теорию важности критериев В.В. Подиновского существенно повышает достоверность результатов, что, безусловно, является достоинством работы.

Замечаний к работе в отзыве нет.

– От Малинина Алексея Николаевича, кандидата экономических наук, главы крестьянского (фермерского) хозяйства (КФХ) «Яблочное».

Отмечено, что особый интерес представляет оценка перспектив развития рыболовного и аквакультурного секторов. Реализация проектов в этих сферах представляет интерес для различных компаний и инвесторов в России. При этом сформулированные автором рекомендации способствуют выбору наиболее перспективных партнеров в Африке, которая пока остается для российских предпринимателей недостаточно изученной. Данная работа является важным шагом в направлении активизации наших внешнеэкономических связей.

Замечаний к работе в отзыве нет.

– От Зверева Юрия Михайловича, кандидата географических наук, доцента ОНК «Институт управления и территориального развития», главного специалиста Центра геополитических исследований Балтийского региона Балтийского федерального университета им. И. Канта.

В отзыве указано, что диссертация представляет собой завершённое исследование, в котором четко прослеживается связь между всеми частями. Достоверность и научная новизна представленных научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается значительным числом публикаций автора и выступлением на научных конференциях. Особый интерес при этом представляет расчет индекса интенсивности торговли, предпринятый автором, а также авторская методика расчета потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО).

В отзыве содержится пожелание уточнить, откуда конкретно были взяты данные по численности населения в 10-км прибрежной зоне, а также предложение дополнить характеристику выявленных приоритетных стран картами с размещением основных портов.

– От Бандурина Константина Викторовича, заместителя директора ГНЦ РФ ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (ВНИРО), руководителя Атлантического филиала ВНИРО – «АтлантНИРО», кандидата биологических наук и Маслянкина Григория Евгеньевича, руководителя центра водных биоресурсов Мирового океана Атлантического филиала ВНИРО – «АтлантНИРО», кандидата биологических наук.

В отзыве отмечено, что международная конкуренция за доступ к биологическим ресурсам Мирового океана становится все более острой, что обуславливает важность сотрудничества с африканскими странами в области рыболовства. Результаты исследования могут быть использованы специалистами российских министерств и ведомств, в частности

Росрыболовства, при определении стратегических направлений российско-африканского сотрудничества.

Кроме того, при продолжении исследований автору рекомендовано расширить число показателей при расчете ПЭМО, например, включить объем вылова водных биоресурсов по данным ФАО, статистика которой используется автором в диссертации.

– От Брыксенкова Андрея Александровича, директора представительства – полномочного представителя ректора ФГБОУ ВО «РГГМУ» в г. Москве.

В отзыве отмечена научная новизна работы, которая заключается в т.ч. в уточнении понятия «экономика Мирового океана» и его сравнении с западным концептом «blue economy» («голубая экономика»). Указано, что, как показывает опыт реализации практических проектов Российского государственного гидрометеорологического университета (РГГМУ), вопрос терминологии (особенно в рамках глобальных экологических и социально-экономических проблем) приобретает важнейшее значение и напрямую связан с обеспечением научного и технологического суверенитета.

Замечаний к автореферату в отзыве нет.

Предоставлены 3 справки о практическом применении результатов исследования.

– От ПАО «Дальневосточное морское пароходство» (FESCO) поступила справка о внедрении результатов диссертационного исследования Сугакова Г.К. Указано, что основные выводы и рекомендации диссертации имеют прикладное значение для развития деятельности компании в Африканском макрорегионе, при этом материалы диссертации использованы для запуска прямой морской линии Новороссийск – Александрия (Египет).

– От некоммерческой организации «Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров» («ВАРПЭ») поступила справка о практическом значении диссертации.

Отмечено, что, учитывая направления деятельности «ВАРПЭ», наибольший интерес представляет предпринятый автором количественный и качественный анализ рынка африканских стран на предмет развития связей с Российской Федерацией в сфере рыболовства и аквакультуры.

– От Атлантического филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («АтлантНИРО») поступила справка о практическом значении диссертации, в т.ч. в рамках проведения Большой африканской экспедиции ВНИРО в 2024–2026 гг., целью которой является оценка состояния запасов водных биоресурсов в исключительных экономических зонах стран Африки. Указано, что наибольшее значение имеют выводы и рекомендации диссертации, касающиеся определения стратегических направлений российско-африканского сотрудничества в сфере рыболовства, выбора стран-партнеров, формирования содержательной части межправительственных соглашений с ними по вопросам научно-технического сотрудничества.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обуславливается их компетентностью и авторитетом в тематике диссертации, способностью оценить ее научное значение, теоретическую и практическую значимость. Коллектив ИМЭМО РАН, в т.ч. Отдела глобальных экономических проблем и внешнеэкономической политики, где был подготовлен отзыв на диссертационное исследование, включает в себя специалистов по проблематике морской экономики и российско-африканских экономических отношений, в частности, по глобальной транспортно-логистической инфраструктуре (с важным значением Мирового океана), по методологии количественной оценки морского потенциала различных стран, по правовым аспектам экономической деятельности в наиболее значимых акваториях мира, по наиболее значимым экономическим проблемам стран Африки. В сведениях о ведущей организации указаны публикации ее сотрудников за последние годы по актуальным для диссертации Сугакова Г.К. вопросам.

Выбор официальных оппонентов – д.э.н., проф. Л.С. Ревенко и к.э.н. Г.В. Батуровой – обосновывается их большим научно-практическим опытом в области тематики рассматриваемой диссертации, способностью определить ее научную ценность. Информация о публикациях оппонентов по проблематике, имеющей непосредственное отношение к теме диссертации Г.К. Сугакова, содержится в сведениях об официальных оппонентах.

Доктор экономических наук, профессор Л.С. Ревенко является известным отечественным ученым-экономистом, автором многих исследований по темам продовольственной безопасности и глобальной продовольственной проблемы, а также внешнеэкономических связей стран мира. Специализация оппонента на продовольственной проблематике (в т.ч. в контексте Африки и в контексте рыбных ресурсов) представляется очень важной, поскольку в диссертации Сугакова Г.К. этой теме уделяется большое внимание.

Кандидат экономических наук Г.В. Батурова является автором большого числа публикаций по различным аспектам «голубой/синей экономики» и морской деятельности. В частности, в центре ее внимания находятся вопросы мировой и российской практики финансирования данных отраслей, их научно-методологическое обеспечение и прогнозирование развития. Важно отметить, что Г.В. Батурова возглавляет ведущее научное подразделение по морской проблематике в нашей стране – Центр информационно-аналитического обеспечения морской деятельности Института комплексных исследований национальной морской политики (в ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»).

Сфера научной деятельности оппонентов дает основания заключить, что ими было проведено глубокое и всестороннее изучение диссертации Сугакова Г.К. с учетом оценки ее теоретико-методологической, содержательной и практической составляющих.

Диссертационный совет отмечает, что диссертантом успешно решены научные задачи, позволившие достигнуть цели исследования. Полученные выводы и рекомендации детально аргументированы, обладают большой актуальностью и научной новизной, имеют теоретическое и практическое значение. В работе впервые предложен подход к оценке потенциала экономики Мирового океана различных африканских стран, что позволило сформировать список стран-партнеров (для России), обладающих наибольшим экономическим потенциалом в связанных с океаном отраслях.

В результате проведенного исследования:

– уточнены слагаемые экономики Мирового океана. Автор выделил пять основных (использование биологических (1), энергетических (2), минеральных (3), транспортно-коммуникационных (4) и рекреационных ресурсов (5) Мирового океана) и пять дополнительных слагаемых (экологические аспекты экономической деятельности в Мировом океане и связанные с водными ресурсами экологические (экосистемные) услуги (1), правовые аспекты экономической деятельности в Мировом океане (2), формирование приморских комплексов производительных сил (3), научные исследования Мирового океана (4), безопасность на море (5)). Важным достижением стал оценочный расчет объема экономики Мирового океана для России, стран Африки и мира в целом по основным (количественно определяемым) слагаемым;

– в теоретической части работы установлено, что экономика Мирового океана как научная дисциплина впервые получила развитие в СССР (с 1960-х гг.), причем данное научное наследие до настоящего времени использовалось в недостаточной степени. На основе комплексного анализа отечественных и зарубежных трудов автором выделены три основных направления изучения экономики Мирового океана: 1) исследования национальных интересов в Мировом океане и морской мощи стран; 2) экономическая география Мирового океана; 3) анализ ресурсов Мирового

океана как неотъемлемой части мировой экономики (именно в этом ракурсе подготовлено диссертационное исследование);

– выявлено соотношение отечественного термина «экономика Мирового океана» и зарубежных концепций «голубой/синей экономики», «экономики океана» («ocean economy»). Доказано, что сущностное наполнение обоих подходов весьма схоже, в связи с чем оправданным является использование советского/российского термина (ввиду его исторического первенства);

– на основе расчета индекса интенсивности торговли России с регионами мира (товарами, связанными с экономикой Мирового океана) установлено, что именно африканские страны обладают наибольшим потенциалом для расширения экономических связей с Россией. Данный вывод дополнен качественным и количественным анализом внешнеэкономического и научно-технологического потенциала РФ в этой сфере, по результатам которого установлено, что повысить данный потенциал также может развитие сектора аквакультуры и глубокой переработки рыбы, возвращение отечественного рыболовного флота в удаленные районы Мирового океана;

– показано, что наиболее актуальным вопросом в сфере экономики Мирового океана для африканских стран является продовольственная безопасность. Согласно составленному автором рыбохозяйственному профилю макрорегионов мира, ресурсный потенциал африканских стран позволяет повысить их продовольственную обеспеченность в случае изменения структуры использования их водных биоресурсов, однако в настоящий момент государства Африки экспортируют значительные объемы рыбы в ущерб собственной продовольственной безопасности. Данная ситуация обусловлена тем, что в их биоресурсах заинтересованы развитые страны, в т.ч. в виде рыбной муки (необходимого слагаемого для развития аквакультуры). Развитие аквакультуры в самих африканских странах также

является перспективным способом обеспечения их продовольственной безопасности;

– предложена методика расчета потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО), включающая оценку 1) численности населения страны; 2) площади исключительной экономической зоны и внутренних вод; 3) произведения ВВП по ППС на душу населения и численности населения в прибрежной (10 км) зоне, на основе которой определены африканские страны с наибольшим ПЭМО – приоритетные для сотрудничества с Россией в этой сфере: Египет, ЮАР (приоритеты 1-го порядка); Маврикий, Мадагаскар, Нигерия, Сейшельские Острова, Танзания (приоритеты 2-го порядка);

– рекомендовано возможное содержательное наполнение развития экономических связей России как с вышеупомянутыми странами с наибольшим ПЭМО, так и с другими перспективными партнерами (такими как Марокко), круг которых выявлен на основе количественного (расчет индекса интенсивности торговли на страновом уровне) и качественного анализа. Для ключевых стран определены конкретные стратегические направления, а также указано, что в целом для африканских стран очень актуальным является вопрос поддержки маломасштабного рыболовства и импорт российских управленческих моделей в рамках морской деятельности.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.2.5. Мировая экономика ВАК Минобрнауки России, а именно пунктам: 13. Стратегии участия региональных и корпоративных структур в международном экономическом взаимодействии (глобальный, региональный и национальный аспекты); 17. Экологические и социальные аспекты глобального развития. Концепции «устойчивого» и «инклюзивного» развития; 26. Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты, сформулированные выводы и рекомендации способствуют приращению объема знаний по дисциплине «Мировая экономика».

В диссертации актуализировано научное наследие советского периода в сфере экономики Мирового океана, объем понятия «экономика Мирового океана» уточнен с учетом современных исследований и разработок. Произведено сравнение понятия «экономика Мирового океана» с зарубежными терминами «blue economy» («голубая экономика»), «ocean economy». Доказано, что эти понятия, как правило, синонимичны, в связи с чем оправданной является опора на обширный пласт отечественной литературы, тогда как зарубежные работы по этому направлению стали появляться только в XXI в. и в основном развивались не в рамках академической науки, а в трудах международных организаций.

Предложена оригинальная авторская методика расчета потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО) на страновом уровне. Методика применена в данном исследовании для африканских стран, однако может быть использована и для других макрорегионов мира. В условиях ее новизны вполне возможна ее доработка в дальнейших исследованиях, однако и в текущем виде в рамках диссертационного исследования Сугакова Г.К. она показала свою состоятельность.

Практическое значение диссертации.

Материалы диссертационного исследования использовались автором в рамках его работы в Институте Африки РАН, в частности, в рамках подготовки аналитических материалов для органов государственной власти и деловых структур, в т.ч. в ходе подготовке первого и второго Саммита и Экономического форума «Россия-Африка».

Текст диссертации, в особенности глава 3, представляет большой интерес для практиков, работающих на африканском направлении, включая

федеральные органы исполнительной власти, региональные органы власти, отечественные компании, деятельность которых связана с использованием ресурсов Мирового океана.

Согласно поступившим в диссертационный совет справкам о практическом значении диссертации Сугакова Г.К., представленные в работе результаты успешно использованы в деятельности ПАО «ДВМП» (FESCO) для запуска прямой морской линии Новороссийск (Россия) – Александрия (Египет), а также будут использованы в рамках проведения Большой африканской экспедиции 2024–2026 гг. «ВНИРО» по оценке водных биоресурсов африканских стран и в последующем развитии экономических связей с ними.

Кроме того, диссертационное исследование может способствовать продвижению в африканских странах новых российских методов и технологий водоподготовки и водоочистки, разрабатываемых в рамках междисциплинарного проекта «Проект “Чистая вода” как важнейшая составляющая сотрудничества РФ со странами Глобального Юга: социально-экономическое и технологическое измерения» по гранту Министерства науки и высшего образования РФ на проведение крупных научных проектов по приоритетным направлениям научно-технологического развития (Соглашение № 075-15-2024-546).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– результаты получены с помощью применения признанных методов в рамках экономических наук, опираются на авторитетные и заслуживающие доверия источники на русском, английском и арабском языках, при этом обработан заслуживающий внимания объем качественных и количественных данных, прямо и косвенно касающихся сферы экономики Мирового океана и российско-африканских экономических отношений;

– автор представил основные положения и выводы диссертации в большом числе публикаций (23), в т.ч. в 6 публикациях в журналах,

входящих в перечень ВАК по направлению 5.2.5. Мировая экономика, а также на большом количестве научных конференций (16), включая международные, в т.ч. в одной из стран изучения – в Объединенной Республике Танзании.

Личный вклад диссертанта состоит в самостоятельном выборе темы исследования, отвечающей актуальным задачам развития российской и мировой экономики, в определении его цели и задач, в обработке большого массива качественных и количественных данных, авторских расчетах и составлении таблиц и графических материалов, содержащих экономическую информацию, выработке заключительных выводов и рекомендаций по развитию российско-африканского сотрудничества в сфере экономики Мирового океана.

Сугаков Г.К. представил количественные оценки, характеризующие экономику Мирового океана в целом, ее российскую и африканскую составляющие, определил потенциал отдельных африканских стран в этой сфере, сделал прогноз, что «центр» экономических интересов России с точки зрения ресурсов Мирового океана будет смещаться на Индоокеанское (восточноафриканское) направление при сохранении значимости Атлантического (западноафриканского) направления, актуализировал и применил большой пласт фундаментальных советских трудов по этой проблематике, в настоящее время незаслуженно уступающих в популярности аналогичным западным концепциям.

В ходе защиты диссертации замечаний, помимо содержащихся в официальных отзывах ведущей организации, оппонентов и отзывах на автореферат, сделано не было.

На заданные в ходе заседания вопросы соискатель Сугаков Г.К. дал исчерпывающие ответы.

На заседании 9 октября 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Сугакову Глебу Константиновичу ученую степень

кандидата экономических наук за решение актуальной научной задачи, имеющей важное научное (теоретическое и практическое) значение, заключающееся в выявлении перспектив российско-африканского сотрудничества в сфере экономики Мирового океана и его роли в рамках текущего постнеоколониального этапа развития международных экономических отношений.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе **12** человек, из них **11** докторов наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – **12**, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Зам. председателя

диссертационного совета 24.1.033.01,

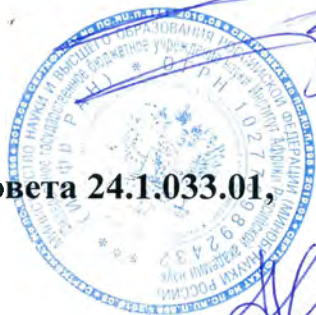
д.геогр.н.

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.1.033.01,

к.э.н.

9 октября 2024 г.



Дмитриев Р.В.

Шарова А.Ю.