

В диссертационный совет Д002.030.01  
на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Институт Африки Российской Академии наук

## **ОТЗЫВ**

### **Официального оппонента**

**Доктора экономических наук, профессора,  
члена-корреспондента Российской Академии наук  
Автомова Владимира Сергеевича  
на диссертацию Ульченко Наталии Юрьевны  
на тему «Формирование закономерностей экономического развития  
Турции: институциональные аспекты»,  
представленную в диссертационный совет Д 002.030.01 на соискание  
ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.24  
– Мировая экономика**

### *Актуальность темы исследования*

Соглашаясь с аргументацией автора, следует выделить следующие факторы и обстоятельства, обуславливающие актуальность рассматриваемого исследования:

1. Возросшую благодаря уверенным темпам экономического роста, особенно в период с 2003 по 2011 гг., роль Турции в системе мировой экономики;
2. Несомненную связь между успехами экономического развития Турции и ростом ее международных политических амбиций, затронувших, в первую очередь, стратегически важный для Российской Федерации регион Ближнего и Среднего Востока;
3. Важную роль Турции в качестве рынка сбыта российского газа, объемы которого предположительно возрастут в ближайшем будущем в результате реализации проекта Голубой поток.

Реальный объем спроса турецкой экономики на импортный, в том числе, российский газ, несомненно, будет коррелировать с темпами и устойчивостью роста турецкой экономики. В силу данного обстоятельства необходимо четко представлять сильные стороны и точки уязвимости в процессе роста турецкой экономики, что может служить объективным основанием прогнозирования хода ее дальнейшего развития.

4. Наконец, весьма важен вопрос и о выработке актуального с точки зрения потребностей сегодняшнего дня алгоритма исследования процесса экономического развития Турции. Совершенно очевидно, что как и для большинства стран Востока, этот алгоритм должен учитывать более значимую и многостороннюю, чем на Западе, роль государства в процессах экономического развития. Поэтому важной методологической задачей, поиску решения которой посвящено настоящее исследование, представляется выявление действительно наиболее значимых на сегодняшний момент не только с точки зрения масштабов, но и устойчивости проявления форм воздействия многоликого института государства на ход экономического развития стран Востока, в частности, Турции.
5. Наконец, важным с теоретической точки зрения является вопрос о природе экономического популизма, формах его проявления, которыми богата недавняя история Турецкой республики. Проявления экономического популизма мы все чаще встречаем не только в развивающихся, но и в развитых странах.

## ***Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Диссертация, в целом, имеет внутреннее единство, обусловленное логичным и последовательным изложением основных тезисов и идей соискателя. (О некоторых замечаниях по поводу первых двух глав будет сказано ниже). Она опирается на используемые современной экономической наукой методологические принципы и подходы, а также содержит положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в процесс изучения предмета и объекта исследования.

Первичные данные диссертационного исследования являются результатом анализа национальной статистики, а также статистических данных и аналитических материалов международных организаций, в том числе, Всемирного банка, Международного валютного фонда, Европейской Комиссии и др.

Достоверность выводов диссертации обосновывается их апробацией в ходе написания работы посредством участия автора в работе научно-практических конференций по теме исследования, публикацией полученных результатов в рецензируемых научных журналах, одобренных ВАК Минобрнауки России (16 статей объемом 11,3 п.л.). Качество опубликованных работ соответствует выводам и рекомендациям диссертации и автореферата.

Автореферат отражает содержание, выводы и рекомендации диссертации.

Таким образом, на основе содержания представленной диссертации и опубликованных работ можно сделать вывод о достоверности и обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных ее автором.

### ***Основные результаты исследования и их научная новизна***

Среди наиболее существенных результатов диссертации Ульченко Н.Ю. можно выделить следующие пункты:

- проанализированы основные методологические подходы к изучению экономического развития стран Востока, использовавшиеся в советской востоковедной науке, оценены как достигнутые научные результаты, так и возможность их практического применения на сегодняшний день;
- обобщены некоторые выводы востоковедной экономической науки постсоветского периода, в том числе, накопленный опыт применения подходов современной экономической теории к изучению трансформации экономики в странах Востока;
- проанализированы общие положения институциональной и неинституциональной теории, рассмотрены позиции ведущих российских востоковедов относительно необходимости и возможности использования их положений для исследования ряда особых специфических процессов экономического развития стран Востока;
- критически оценены некоторые итоги изучения экономического развития Турции в советский и ранний постсоветский периоды, обоснована необходимость смены использовавшейся методологической парадигмы, в частности с целью учета тех объективных изменений, в результате которых действующая национальная экономическая модель утратила значительную часть своих этатистских черт;
- охарактеризованы основные особенности периодов, выделенных в соответствии со сменой целевых установок государственной финансовой политики;
- применены некоторые положения институционального и неинституционального подходов к исследованию экономической эволюции Турции, в том числе теория политического делового цикла, которые позволили объяснить совпадение пересмотра государственной финансовой политики с изменением политической системы в Турции во второй половине XX в.,
- на достаточно высоком уровне достоверности выявлена специфика политического делового цикла в Турции и его влияние на устойчивую

приверженность национальных правительств приоритетам политики экономического популизма, понимаемого в работе как перераспределение национального богатства в пользу лояльных действующей власти групп интересов при нарушении бюджетного равновесия и разгоне инфляции;

- систематизированы тренды макроэкономического развития Турции в период правления Партии справедливости и развития (ПСР), (2002- первая половина 2015 г.);

- проанализирована социальная политика правительства сформированного ПСР, определены ее ключевые особенности, в частности сочетание универсальности с целевым адресным характером применения;

- рассмотрен процесс создания и оценена фактическая эффективность деятельности в Турции институтов, призванных закрепить достигнутую макроэкономическую стабилизацию и не допустить возврата к системе принятия экономических решений под давлением политических интересов действующей исполнительной власти - бюджетного правила, независимых регулирующих организаций, независимого Центрального банка.

- проанализированы особенности кредитного сотрудничества Турции с МВФ и основные причины отказа страны от его дальнейшего продолжения;

- на базе сравнительного анализа экономической политики ПСР, определена степень новизны и преемственности по отношению к стратегиям национальных правительств Турции, действовавших во второй половине XX в., исследован феномен видоизменения политики экономического популизма в условиях сжатия бюджетного дефицита.

Таким образом, диссертация Ульченко Н.Ю. является завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором достигнута основная цель – предложена альтернативная сложившейся в отечественной туркологии концепция экономического развития Турецкой Республики, выявлены особенности этого развития, способные в силу повторяемости и устойчивой воспроизводимости претендовать на статус закономерностей применительно не только к прошлому, но и настоящему страны,

установлены истоки и предпосылки этих закономерностей, а также определены условия, которые могут вызвать их проявление и в последующие периоды.

### ***Значимость выводов и рекомендаций диссертации для науки и практики***

Практическая значимость диссертации Н.Ю.Ульченко состоит в том, что совмещение изучения комплексных проблем экономического развития Турции с особенностями ее политической традиции позволяет оценить глубину и степень устойчивости новых трендов, которые проявились в развитии национальной экономики на протяжении XXI в. и заключаются, прежде всего, в укреплении финансово-экономической стабильности и повышении устойчивости темпов роста.

Изучение опыта макроэкономического развития Турции способно дать довольно полное представление о возможностях и рисках использования роста бюджетного дефицита в качестве антикризисной меры, что актуально в современных условиях замедления или отрицательных темпов роста во многих странах мера и обеспечить дополнительные аргументы при принятии решения о предпочтительности сохранения финансовой стабилизации в период прохождения кризиса или более активного использования инструментов государственной финансовой политики для оживления экономического роста.

Результаты исследования могут быть включены в обобщающие труды по проблемам экономического роста, развития мировой экономики и международных отношений. Диссертация содержит обширный материал для лекционных курсов по экономике Турции, а также вопросам развития стран Востока в целом.

Диссертация соответствует п.7 «Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития», п.

8 «Эволюция мирохозяйственного механизма. Регулирование экономических процессов на национальном и международном уровнях. Международная координация экономической политики. Сохранение и трансформация экономического суверенитета», п. 13 «Платежно-расчетные отношения стран, обеспечение равновесия их платежных балансов и проблемы погашения внешнего долга» Паспорта научной специальности 08.00.14 «Мировая экономика».

### *Дискуссионные вопросы и замечания*

У меня возникли вопросы по поводу глав 1 и 2 диссертационного исследования. В них обосновывается новизна подхода автора по сравнению с практикой советского востоковедения и турковедения. Неясно, почему была выбрана именно эта точка отсчета, - ведь диссертация не посвящена истории советского востоковедения (что могло бы быть предметом отдельного исследования). Мы уже 25 лет не живем в Советском Союзе. Даже если российские востоковеды не пошли в этом вопросе дальше советских (не будучи специалистом, могу это допустить), почему в этих главах выносятся за скобки иностранные, и особенно западные исследования? В упомянутых главах диссертации часто упоминается лишь одна западная работа Сингера 1977 года. Такой подход представляется мне несколько устаревшим. Наши экономисты должны считать себя частью не постсоветского, а мирового научного сообщества. Что касается современной экономической теории, то, на мой взгляд, наиболее непосредственное отношение к теме диссертации имеет так называемая «экономика развития» (development economics). Эта теоретическая дисциплина прошла интересный и сложный путь, испытала различные влияния со стороны неоклассической, институциональной, неоинституциональной парадигм. По-моему, было бы логично, если бы этот путь нашел не эпизодическое (упоминание «Азиатской драмы» Мюрдаля), а систематическое отражение во вступительных главах работы.

Мое стилистическое замечание связано с предыдущим и относится к избыточному цитированию советских и постсоветских исследователей. Эти цитаты далеко не всегда содержательны и интересны с точки зрения темы диссертации. Их вполне можно было бы перенести в самостоятельную историческую работу.

### ***Заключение***

Диссертация Ульченко Н.Ю. на тему «Формирование закономерностей экономического развития Турции: институциональные аспекты» является завершенным научно-квалификационным исследованием и по совокупности полученных результатов удовлетворяет требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 №335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, ее автор, Ульченко Наталия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент  
научный руководитель факультета  
экономических наук НИУ ВШЭ  
доктор экономических наук  
профессор  
член-корреспондент РАН



Автономов Владимир Сергеевич



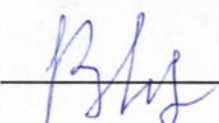
Адрес: Москва, 117485, ул.Бутлерова, д.2, корп.2, кв.50.

Е-мейл: [vavtonomov@hse.ru](mailto:vavtonomov@hse.ru)

Сайт:

**Сведения об официальном оппоненте**  
**по диссертации на тему, представленной на соискание ученой степени**  
**доктора экономических наук**  
**по специальности 08.00.14 – мировая экономика**

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	Автономов Владимир Сергеевич
<b>Гражданство</b>	РФ
<b>Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)</b>	Д.э.н, 08.00.01 Экономическая теория
<b>Ученое звание (по кафедре, специальности)</b>	Член-корреспондент РАН, профессор по кафедре институциональной экономики
<b>Основное место работы</b>	
<b>Полное наименование организации в соответствии с уставом</b>	Научно-исследовательский Университет «Высшая школа экономики»
<b>Наименование подразделения</b>	Факультет экономических наук
<b>Должность</b>	Научный руководитель факультета
<b>Почтовый адрес</b>	101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.
<b>Электронная почта, телефон</b>	Тел.: + 7 495 771-32-32 + 7 495 531-00-31 vavtonomov@hse.ru
<b>Публикации по специальности 08.00.01 – Экономическая теория</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общая теория «споров о методах» в экономической науке (Соавтор: Ю.В.Автономов)// <i>Общественные науки и современность</i>. 2016 N 4. С.5-20.</li> <li>2. На какие свойства человека может опереться экономический либерализм?// <i>Вопросы экономики</i>, 2015, N 8. .</li> <li>3. Есть ли связь между экономической методологией и экономической политикой?// <i>Эволюция экономической теории: воспроизводство, технологии, институты. Материалы X Международного симпозиума по эволюционной экономике.СПб. Алетейя, 2015. С.269-279.</i></li> <li>4. Методологические аспекты взаимосвязи между экономической наукой и экономической политикой.//<i>Политика институциональных преобразований: от теории к практическим рекомендациям (п/р С.А.Афонцева)</i>. М.: ИМЭМО РАН, 2013. С.9-25.</li> <li>5. Еще несколько слов о методологическом индивидуализме.//<i>Общественные науки и современность</i>. 2014, N 3. С.53-56.</li> <li>6. Абстракция – мать порядка? (Историко-методологические рассуждения о связи экономической науки и экономической политики)// <i>Вопросы экономики</i> 2013 N 4. С.4-23.</li> <li>7. Абстракции в экономической науке//<i>Журнал Новой экономической ассоциации</i>. (Список ВАК) 2013, N1. С.160-162.</li> </ol>	

Официальный оппонент  ( Автономов В.С.)