

В диссертационный совет Д 002.030.01,
созданного на базе ФГБУН Институт Африки

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ульченко Н.Ю. на тему
**«Формирование закономерностей экономического развития Турции:
институциональные аспекты»**

представленной к защите на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности
08.00.14- Мировая экономика

Актуальность диссертационного исследования Н.Ю. Ульченко обусловлена значимостью роли Турции как внешнего, в том числе крупного экономического, контрагента России, так и общемировой важностью процессов на Ближнем и Среднем Востоке, в которых Турция принимает непосредственное участие.

Научная новизна работы заключается в успешном применении институционального подхода и некоторых подходов неинституциональных школ (например, теории политического делового цикла) для создания новой модели описания экономического развития стран Востока на примере Турции. Автор также предлагает и убедительно доказывает эффективность новой периодизации экономической истории страны, основанной на направленности государственной фискальной политики.

После снижения роли госсектора в экономике Турции старые подходы, принятые в советской науке, устарели. В то же время фактор государства до сих пор играет важную роль, поэтому его невозможно игнорировать, анализируя лишь динамику изменений на рынках. Включение, в соответствии с выбранной методологией, внеэкономических факторов для анализа экономики позволило диссертанту провести глубокий системный анализ и выявить закономерности развития турецкой экономики после Второй мировой войны, а также установить истоки и предпосылки этих

закономерностей. Например, макроэкономический анализ, судя по выводам в автореферате, показал переломные точки в развитии Турецкой Республики, но оказался неспособным ответить на вопрос о факторах долгосрочного изменения финансовой политики (С.21-23). Для решения этой проблемы Ульченко Н.Ю. прибегла к инструментам политологии и выяснила, что традиционное для восточных стран государственное экономическое регулирование в Турции осуществлялось не в таких типичных для Востока условиях как наличие (полу)авторитарного режима, а при сменяемой на конкурентной основе власти (С.24). Соответственно, политики, практиковавшие экономический популизм для привлечения сторонников, перераспределяли доходы в пользу групп интересов. Диссертант обоснованно объясняет это приверженностью Турции инфляционной модели развития на фоне дефицита бюджета (С.24). В итоге удлинение фазы стимулирования и сокращение фазы стабилизации (между выборами) превратили экономический популизм в форму политики (С.28). И только когда Партии справедливости и развития (ПСР) удалось побеждать несколько на нескольких выборах подряд и формировать однопартийное правительство, властям удалось прервать «вечное» воспроизводство политического цикла (С.30).

Говоря про ПСР, Ульченко Н.Ю. справедливо отмечает несколько тенденций, присущих новой экономической политике. Во-первых, проблема нехватки средств сместилась из государственного в частный сектор, т.е. уязвимые точки экономики были лишь локализованы в другом месте, а не устранены (С.32). «На смену сократившемуся бюджетному дефициту пришел резкий рост дефицита по счету текущих операций платежного баланса» (С.40). Во-вторых, ориентация на внутренний рынок с одновременным привлечением внешних инвестиций позволила Турции поддерживать рост, в том числе доходов населения в определённый период, однако не произошла структурная диверсификация экспорта за счет технологического усложнения (С.33). Таким образом стоимость рабочей силы выросла, а модернизации

производства, позволившей бы стране претендовать на статус развитой, не произошло. В-третьих, ПСР, для налаживания связи с электоратом, сформировала парадоксальную ситуацию, когда проблема бедности решалась за счет масштабной социальной помощи, и одновременно продолжалась поддержка обширной теневой экономики (С.34-35). При помощи этой политики, в том числе, партия добилась создания широкой коалиции избирателей-сторонников, включающих как бедные слои населения, так и предпринимателей.

В результате экономической политики ПСР в Турции произошла квази-стабилизация и иллюзия прерывания «популистского цикла», однако многие фундаментальные проблемы не решены, что увеличивает экономические риски. По мнению автора работы, с которым я склонен согласиться, «ухудшение конъюнктуры мирового финансового рынка, снижение доступности внешнего финансирования, дополненные определенными вызовами правящей партии (например, падением ее поддержки среди избирателей), способны легко вернуть страну к классическим формам политики экономического популизма, проведение которой сопровождается ростом макроэкономической нестабильности» (С.39).

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о наличии серьезного теоретического и методологического фундамента и прочной источниковедческой базы исследования и их высокопрофессиональном и творческом использовании.

Исходя из основных положений и выводов, содержащихся в автореферате, можно констатировать, что диссертационная работа написана на высоком научном уровне, является самостоятельным, законченным, теоретически значимым исследованием, содержащим новые теоретико-методологические подходы к исследованию социально-экономической структуры стран Востока. Работа отвечает требованиям Положения ВАК РФ о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Ульченко Н.Ю.

заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14- Мировая экономика.

Научный сотрудник
Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока
Института востоковедения РАН
Кандидат политических наук



И.Г. Саетов

Телефон+ 7 (916) 633 89 20 Электронная почта: saetov@ivran.ru Адрес: г.
Москва, ул. Рождественка, 12