

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
«Московский государственный  
институт международных  
отношений (Университет) МИД России»  
профессор Е.М.КОЖОКИН  
«JS» 2017г.



**ОТЗЫВ**  
**ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**на диссертацию Ульяченко Наталии Юрьевны**  
**«Формирование закономерностей экономического развития Турции:**  
**институциональные аспекты»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**доктора экономических наук**  
**по специальности 08.00.14 - Мировая экономика**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Гема, которой посвящена представленная работа, относится к числу крайне интересных и актуальных для российской научной школы востоковедения. Турция является для России важным и даже «естественно неизбежным» партнёром, что объясняется как географической близостью, так и совпадением позиций или интересов двух стран по ряду политических и экономических вопросов. На протяжении последних двух десятилетий внешнеэкономические связи России и Турции развивались по восходящей траектории. Распад СССР лишь способствовал более тесному сотрудничеству между Россией и Турцией в различных сферах экономической деятельности — двусторонние отношения вышли на качественно новый уровень развития. Россия стала одним из крупнейших инвесторов в турецкую экономику и одним из основных торгово-экономических партнеров Турции по многим внешнеэкономическим

направлениям, расширялось взаимное сотрудничество, отвечающее стратегическим интересам как России, так и Турции. Оценка состояния и перспектив этого сотрудничества требует, прежде всего, анализа особенностей экономического развития Турции. С этой точки зрения рецензируемая работа крайне актуальна с научной точки зрения, так как предлагает оригинальную авторскую концепцию экономической эволюции Турции, учитывающую влияние институциональных (неэкономических) особенностей развития страны на выстраивание элитами экономической политики. С практической точки зрения значение работы определяется тем фактором, что, выявляя существующие риски в экономическом развитии Турции, она дает возможность в той или иной мере прогнозировать тенденции развития российско-турецкого сотрудничества.

**Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и предложений** определяется использованием обширной базы теоретических работ, в которых отражены основные тренды развития современной экономической науки, значительного массива работ, представляющих отечественную и зарубежные востоковедные школы, а также обширной статистической базы, представленной как в изданиях и электронных базах международных финансовых организаций, так и турецких официальных статистических и экономических учреждений и организаций.

Соискатель, опираясь на подходы ведущих мировых экономических школ и расширив имеющийся опыт их применения к востоковедным исследованиям, использовал в работе методы институционального анализа.

Следует отметить, что значительный массив научной литературы, прежде всего на турецком языке, и источников впервые введены в научный оборот и использованы для решения научных задач, поставленных в настоящем исследовании.

Достоверность выводов диссертации также обосновывается их апробацией в ходе написания работы посредством участия автора в работе научно-практических конференций по теме исследования, публикацией полученных результатов в рецензируемых научных журналах, одобренных ВАК Минобрнауки России (16 статей объемом 11,3 п.л.). Основные положения опубликованных работ соответствует выводам и рекомендациям диссертации и автореферата.

**Степень новизны результатов, полученных автором диссертационного исследования** определяется использованием для получения результатов современных разработок в сфере экономической теории, что позволило предложить оригинальную авторскую концепцию развития экономики республиканской Турции, разработать новую периодизацию развития экономики Турции в республиканский период. По результатам исследования автору удалось расширить и дополнить содержание некоторых понятий и категорий, используемых современной экономической наукой, в частности уточнить понятие экономического популизма в части его наиболее важных макроэкономических последствий.

В работе использован широкий круг источников и исследований, в первую очередь, изданных на турецком языке, ранее не вовлеченных в научный оборот и посвященных главным образом комплексному анализу социально-экономической политики правительства Партии справедливости и развития.

В работе предложены и обоснованы следующие конкретные результаты, определяющие научную новизну диссертации:

- проанализированы основные методологические подходы к изучению экономического развития стран Востока, использовавшиеся в советской востоковедной науке, а также в работах постсоветского периода, наряду с

достигнутыми научными результатами оценены пределы и перспективы их возможного применения;

- критически оценены некоторые итоги изучения экономического развития Турции в советский и ранний постсоветский периоды, обоснована необходимость смены методологической парадигмы, обусловленная объективным процессом отказа государства от прежних масштабов предпринимательской деятельности и заметного снижения его инвестиционной активности на фоне активно осуществлявшейся масштабной приватизации;

- предложена оригинальная авторская концепция экономической эволюции Турецкой Республики, за основу которой взята кардинальная смена проводившейся властями республиканской Турции в XX в. фискальной и кредитно-денежной политики, выделены и охарактеризованы основные особенности периодов, различающихся сменой целевых установок государственной финансовой политики;

- установлены основные особенности макроэкономического развития Турции во второй половине XX века: хронический бюджетный дефицит, высокая инфляция, активное привлечение внешних источников финансирования для компенсации основных дисбалансов экономики, периодические кризисы роста, связанные как с нарастанием нестабильности в сфере госфинансов, так и перебоями в привлечении финансовых ресурсов извне;

проанализированы общие положения институциональной и неоинституциональной теории, рассмотрены позиции российских исследователей-востоковедов относительно необходимости и возможности их использования для исследования специфики процессов экономического развития стран Востока;

- учитывая совпадение пересмотра государственной финансовой политики с изменением политической конъюнктуры в Турции во второй половине XX в.,

выдвинута и обоснована гипотеза о правомерности применения институционального и отдельных элементов неинституционального подхода (теории политического делового цикла) к исследованию экономической эволюции Турции.

- рассмотрены основные особенности макроэкономического развития Турции в период правления Партии справедливости и развития;
- комплексно проанализирована социальная политика правительства ПСР, определить ее особенности с точки зрения широты охвата населения и универсальности применения;
- оценена эффективность деятельности в Турции институтов, призванных закрепить достигнутую макроэкономическую стабилизацию, как то бюджетное правило, независимые регулирующие организации, Центральный банк, МВФ.
- проведен сравнительный анализ экономической политики ПСР с целью выявления меры новизны и преемственности по отношению к опыту других национальных правительств Турции второй половины XX в., оценена степень устойчивости достигнутой в период ПСР финансовой стабилизации и перспективы удержания национальной экономикой достигнутых темпов роста.

**Значимость для науки и практики полученных результатов исследования.** В теоретическом плане значимость работы определяется следующими основными факторами. Во-первых, обоснована необходимость поиска новой исследовательской парадигмы для изучения процессов экономической эволюции в странах Востока. Во-вторых, проведен подробный комплексный макроэкономический анализ развития Турции на протяжении второй половины XX в., что открывает возможность обобщения и осмысления накопленного опыта. В-третьих, поставлен вопрос об эффективности расширенного использования подходов институциональной

теории к изучению процессов экономического развития, протекающих на Востоке. В-третьих, применительно к Турции доказана научная результативность при построении концепции эволюции национальной экономической системы институционального подхода, то есть выстраивания интерпретации процессов экономического роста как функции специфики социально-политического развития национального государства.

В практическом плане работа, предложив многофакторный комплексный анализ экономического развития Турции в XXI в, убедительно представила соотношение драйверов и рисков роста, раскрыла уровень экономической фундированности политических претензий Турции. В перспективном плане материалы и выводы диссертации могут быть использованы при планировании перспектив развития экономического сотрудничества России и Турции.

**Критический анализ и замечания к работе.** Давая самую высокую оценку диссертации Ульченко Н.Ю., хотелось бы высказать автору и некоторые замечания и пожелания, которые могут пригодиться в дальнейших научных изысканиях:

Во-первых, вызывает сомнение правомерность разнесения теоретических разделов работы между гл.1 и гл.3. Дав обзор основных положений институциональной теории в разделе 1.3, автор возвращается к описанию сущности теории делового политического цикла уже в разделе 3.1, что представляется не до конца обоснованным. Возможно, обзор институциональных теорий следовало бы сконцентрировать в гл 1.

Во-вторых, расценивая разрыв кредитного сотрудничества с МВФ как утрату экономикой Турции экзогенного якоря стабилизации, автор все же отмечает, что выполнение подобной роли сохранилось за процессом предвступительной подготовки Турции к членству в ЕС (раздел 4.4). Однако последнее развитие событий как в самом Евросоюзе, так и в отношениях

Турции и ЕС во многом нивелирует для турецкой элиты и общественности значение отчетов Еврокомиссии о прогрессе Турции на пути к членству, в том числе, и оценки прочности финансовой стабилизации в стране, о чем, видимо, следовало написать.

В-третьих, исследуя механизмы успешного развития экономики Турции в период правления ПСР, можно было бы не ограничиваться указанием на факт перенесения инвестиционной активности на частнопредпринимательский сектор, но и хотя бы в небольшой мере указать на те факторы и особенности его развития, которые позволили ему успешно взять на себя роль инвестиционного «локомотива» национальной экономики.

В-четвертых, не до конца ясным остается отношение автора к оказанию правительством ПСР социальной помощи наиболее нуждающимся слоям населения (с.с.283-284). С одной стороны, он отмечает правомерность такого подхода, ссылаясь на подобный опыт стран ЕС. С другой, усматривает в этом некую турецкую специфику, отмечая политизацию процесса предоставления социальной помощи. Хотелось бы уточнить, в чем именно, по мнению автора, заключается эта специфика.

В-пятых, целесообразно было бы вынести в отдельную главу перспективы развития российско-турецкого экономического сотрудничества, а также стоило бы в отдельных параграфах диссертационной работы использовать более свежие статистические данные (с.5, с. 151, с. 152, с.229).

Отмеченные недостатки носят дискуссионный характер и ни в коей мере не умаляют бесспорных достоинств этого фундаментального исследования. Работа, представляя собой законченную научно-квалификационную работу, безусловно, заслуживает высокой оценки со стороны научного сообщества.

Таким образом, представленное диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 08.00.14 - Мировая экономика п.7, 8, 13 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке

присуждения ученых степеней" (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Ульченко Н.Ю. заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 - Мировая экономика.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры мировой экономики Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, кандидатом экономических наук (шифр 08.00.14 - Мировая экономика) Масумовой Н.Р. Отзыв утвержден на заседании кафедры мировой экономики МГИМО Протокол № от 20 января 2017 г.

**Адрес: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД Российской Федерации», факультет Международных отношений, кафедра мировой экономики.**  
Адрес: 119454, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 76  
Телефон кафедры: (495) 434 9335 E-mail: [mirec@mgimo.ru](mailto:mirec@mgimo.ru)

И.о.заведующего кафедрой  
мировой экономики МГИМО МИД России,  
профессор, доктор экономических наук,  
(специальность 08.00.14 - Мировая экономика)

*И.о.зав.*

**Н.В.Г АЛИЩЕВА**

Московский государственный институт  
международных отношений

(Университет) МИД России



Кузнецов  
433.42-



В. Начальник Управления научной политики  
И. П.  
П. И. Касьянов  
20 01 07

Вх. № -  
«24»

И/ f4H0(

### Сведения о ведущей организации

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	МГИМО МИД России, МГИМО
Место нахождения (адрес организации с индексом), почтовый адрес	119454, Москва, проспект Вернадского, 76
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	<a href="http://mgimo.ru/">http://mgimo.ru/</a>
Контактный телефон (с кодом города)	+7 (495)434 00 89
Адрес электронной почты	<a href="mailto:rectorat@irmo.mgimo.ru">rectorat@irmo.mgimo.ru</a>
Ведомственная подчиненность	Министерство образования и науки РФ
Наименование структурного подразделения, составляющего отзыв	Факультет международных отношений, кафедра мировой экономики
Сведения о руководителе ведущей организации	Кожокин Евгений Михайлович, проректор по научной работе, доктор исторических наук, профессор
Сведения о составителе отзыва из ведущей организации	Масумова Нигяр Рагимовна, доцент кафедры мировой экономики, кандидат экономических наук, заместитель декана факультета международной журналистики
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет (не более 15)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мамедова Н.М. Эффективность экономических моделей Ирана и Турции// Мусульманское пространство по периметру границ Кавказа и Центральной Азии. М., Крафт+, Институт востоковедения РАН. 2012.</li> <li>2. Масумова Н.Р. Особенности социально-экономического развития Турции на рубеже XX-XXI вв. / Н.Р. Масумова; под ред. Н.М. Мамедовой. — М.: ИД «Международные отношения», 2015. — 256 с. — ISBN 978-5-906367- 09-9.</li> <li>3. Масумова Н.Р. Особенности формирования инвестиционного климата в Турции / Н.Р.Масумова // Международная экономика. - 2015.-№ 10.-С. 69-75.</li> <li>4. Аватков В.А., Кочкин М.В. Основные направления кризиса во внутренней и внешней политике Турецкой Республики // Вестник МГИМО-Университета. — 2016. — №2. — С. 7-14</li> </ol>

5. Масумова Н.Р. Россия и Турция: газовый вопрос / Н.Р. Масумова, Е.А.Васильева//Трубопроводный транспорт: теория и практика. - 2016. - № 1 (53). - С. 45-47
6. Масумова Н.Р. Внешняя торговля как драйвер развития экономики Турции / Н.Р.Масумова // Вестник-МГИМО. - 2016. - №2(47). - С. 111-117.
7. Масумова Н.Р. Внешняя торговля Турции и место России / Н.Р.Масумова // Мировое и национальное хозяйство. - 2016. №1(36).
8. Масумова Н.Р. Перспективы развития энергетики Турции и место России / Н.Р. Масумова // Мировое и национальное хозяйство. - 2015. - №2(33).
9. Масумова Н.Р. Дисбалансы в Турции / Н.Р. Масумова // Мировое и национальное хозяйство. - 2015.-№1(32).
10. Масумова Н.Р. Россия увеличит поставки газа в Турцию [Электронный ресурс] / Н.Р. Масумова// MGIMO.ru. - 2014. - Режим доступа: news/experts/document251715.phtml.
11. Аватков В.А., Кочкин М.В. Основные направления кризиса во внутренней и внешней политике Турецкой Республики // Вестник МГИМО-Университета. — 2016. — №2. — С. 7-14.
12. Социальный протест на современном Востоке: монография / [В.А.Аватков и др.]; под ред. Д.В.Стрельцова. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2016. — 304 с.

Проректор по  
научной работе МГИМО



Е.М. Кожокин

УПРАВЛЕНИЕ  
НАУЧНОЙ ПОЛИТИКИ  
Вх. №

Научное управление научной политики  
  
П.И. Касаткин  
28 к 20 16 г.