

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.030.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТ АФРИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИАФР
РАН) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 4 июня 2014 г. № 4

О присуждении ИСАЕВУ ЛЕОНИДУ МАРКОВИЧУ, гражданину РФ,
степени кандидата политических наук.

Диссертация «Политический кризис в арабских странах: опыт оценки и типологизации» по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития принята к защите «11» февраля 2014 года, протокол № 2 диссертационным советом Д 002.030.02 на базе Федерального Государственного Бюджетного Учреждения Науки Институт Африки Российской Академии Наук (ИАФР РАН) , 123001, Москва, ул.Спиридоновка 30/1, приказ № 1925-1800 от 10 сентября 2009 года.

Соискатель Исаев Леонид Маркович, 1987 года рождения, в 2008 г. окончил бакалавриат факультета прикладной политологии Государственного университета – Высшей школы экономики (присвоена степень «Бакалавр политологии»), в 2012 г. магистратуру факультета истории, политологии и права Российского государственного гуманитарного университета (присвоена степень «Магистр политологии»), работает старшим преподавателем кафедры общей политологии факультета прикладной политологии «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), научным сотрудником лаборатории мониторинга рисков социально-политической дестабилизации Центра фундаментальных исследований НИУ ВШЭ и Центра цивилизационных и региональных исследований Института Африки РАН.

Диссертация выполнена в Центре цивилизационных и региональных исследований ФГБУН Институт Африки РАН и на кафедре общей политологии факультета прикладной политологии ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Научный руководитель – доктор исторических наук **Следзевский Игорь Васильевич**, заведующий Центром цивилизационных и региональных исследований ФГБУН Институт Африки РАН.

Официальные оппоненты:

Кадырбаев Александр Шайдатович – доктор исторических наук, главный научный сотрудник ФГБУН Институт Востоковедения РАН;

Симонов Константин Васильевич – кандидат политических наук, доцент кафедры философии политики и права философского факультета ФГБУ ВПО МГУ им. М.В. Ломоносова

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **ФГБУ ВПО Российский государственный гуманитарный университет**, г. Москва в своем положительном заключении, составленным **Филиным Никитой Александровичем**, кандидатом исторических наук, старшим преподавателем кафедры современного Востока факультета истории, политологии и права РГГУ, подписанным **Гришачевым Сергеем Викторовичем**, кандидатом исторических наук, и.о. заведующего кафедрой современного Востока РГГУ, утвержденным ректором ФГБУ ВПО Российский государственный гуманитарный университет **Пивоваром Ефимом Иосифовичем**, членом-корреспондентом РАН, указала, что новизну проведенного исследования определяет успешное использование диссертантом системного подхода в анализе факторов и динамики современного политического кризиса в арабском мире. Такого рода исследований крайне мало не только в отечественной, но и в мировой практике. Диссертация Исаева Л.М. дает выход на политологический прогноз, основанный на системном анализе и предполагающий рассмотрение еще только намечающихся процессов и тенденций политического развития, предлагает эффективный способ

получения результатов, имеющих важное значение не только для науки, но и для политической практики. Замечания ведущей организации носят преимущественно частный характер и не противоречат основным выводам диссертации и положениям, выносимым на защиту. Отмечается, что не полностью унифицирована транслитерация арабских слов. Спорным представляется отнесение к наименее значимым факторам дестабилизации политических режимов в арабских странах в 2011 г. внешних влияний на внутривнутриполитические процессы.

Соискатель имеет более 60 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 29 научных работ (в том числе в соавторстве) общим объемом 40,2 печатных листов (общий личный вклад – 26 п.л.), в том числе 3 монографии, 8 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, а также 3 работы в зарубежных научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Исаев Л.М., Шишкина А.Р. Арабский мир в цифровую эпоху: социальные медиа как форма политической активности. М.: УРСС, 2013. – 120 с. (5 п.л.; личный вклад – 3 п.л.).
2. Исаев Л.М., Шишкина А.Р. Египетская смута XXI века. М.: Либроком, 2012. – 112 с. (5 п.л.; личный вклад – 3 п.л.).
3. Исаев Л.М., Шишкина А.Р. Сирия и Йемен: неоконченные революции. М.: Либроком, 2012. – 264 с. (10 п.л.; личный вклад – 5 п.л.).
4. Исаев Л.М., Коротаев А.В. Египетский переворот 2013 года: опыт эконометрического анализа // Азия и Африка сегодня. 2014. №2. (0,8 п.л.; личный вклад – 0,4 п.л.).
5. Малков С.Ю., Коротаев А.В., Исаев Л.М., Кузьминова Е.В. О методике оценки текущего состояния и прогноза социальной нестабильности: опыт количественного анализа событий Арабской весны // Полис (Политические исследования), №4. 2013. (1,75 п.л.; личный вклад – 1 п.л.).

6. Issaev L., Korotayev A., Malkov S., Shishkina A. Toward the development of methods of estimation of the current state and forecast of social instability: a quantitative analysis of the Arab Spring events // Central European Journal of International and Security Studies. 2013.Vol. 7. No. 4. (2 п.л.; личный вклад – 1 п.л.).

7. Issaev L., Korotayev A., Shishkina A. The Arab Spring. A Quantitative Analysis // Arab Studies Quaterly. 2014. №2. (1,8 п.л.; личный вклад – 1 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

Акаева Аскара Акаевича, иностранного члена РАН, доктора технических наук, главного научного сотрудника Института математических исследований сложных систем им. И.Р. Пригожина Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова;

Шмерлинга Дмитрия Семеновича, кандидата физико-математических наук, профессора кафедры методов сбора и анализа социологической информации факультета социологии «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Коротаева Андрея Витальевича, доктора исторических наук, главного научного сотрудника Евро-азиатского центра мега-истории и системного прогнозирования Института востоковедения РАН;

Труевцева Константина Михайловича, кандидата философских наук, доцента кафедры общей политологии факультета прикладной политологии «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация соответствует критериям, установленным «Положением ВАК о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», а Исаев Леонид Маркович заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Вместе с тем отмечается и ряд недостатков. Так, Труевцев К.М. отмечает, что соискатель

не упоминает признаки неустойчивости, которые стали характерны для Катара и Саудовской Аравии спустя два года после «Арабской весны», что способно переместить их из группы наиболее устойчивых режимов. Шмерлингом Д.С. в качестве пожелания высказывается предложение применить в дальнейшем более сложные и трудоемкие методы ранговой регрессии.

На диссертацию поступил отрицательный отзыв от **Элеза Андрея Йововича**, кандидата философских наук, старшего научного сотрудника Института Африки РАН.

В отзыве Элеза А.Й. отмечается, что работа содержит опечатки. С точки зрения Элеза А.Й., автор диссертации излишне ссылается на ряд отечественных арабистов таких, как Коротаев А.В. и др., ввиду того, что ими не были предсказаны события т.н. «Арабской весны». Кроме того, ставятся под сомнение ссылки на американских исследователей, поскольку они «совершенно не уместны для того, кто заинтересован в истине о событиях “Арабской весны”». По мнению Элеза А.Й. автору следовало бы использовать более авторитетную литературу по вопросу определения «революционной ситуации», например, работы В.И. Ленина. Также ставится под сомнение выбор концепции политического порядка С. Хантингтона и концепции внутриэлитных конфликтов Р. Миллса в качестве концептуально-методологической базы исследования дестабилизации политических режимов, поскольку эти концепции еще «не обоснованы на уровне общей теории». Элез А.Й. отмечает, что автор неуместно делает акцент на поиск внутренних причин дестабилизации в арабских странах, поскольку люди в этих странах оказались готовы протестовать после «проплаты протестных выступлений извне». Также отмечаются «конъюнктурное жонглирование политическими факторами со стороны диссертанта» и заявленная им в работе «вполне определенная проамериканская и косвенно антироссийская позиция».

На все поступившие замечания соискателем даны исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается

тем, что официальные оппоненты являются высокопрофессиональными специалистами в области политических исследований (Симонов К.В.) и востоковедения (Кадырбаев А.Ш.), а ведущая организация – одним из передовых научных и образовательных учреждений в области изучения арабского региона.

Получена также справка о внедрении результатов диссертационного исследования в деятельность факультета прикладной политологии ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложена оригинальная методика оценки дестабилизационного потенциала современного регионального политического развития в арабских странах;

- проведено компаративное исследование процессов политической дестабилизации в условиях регионального кризиса в арабском мире;

- проведен комплексный анализ динамики политического процесса в арабских странах в условиях регионального кризиса 2011 г., его акторов, политико-технологических особенностей и внутренних противоречий, повлиявших не только на сам ход событий, но и на различия в его результатах в различных странах;

- выявлены как универсальные особенности этого процесса, обусловленные достижением ими определенной кульминационной точки первичной модернизации политических систем, так и специфические черты политических систем арабских стран, наложившие отпечаток на специфику происходивших и продолжающихся происходить в них событий;

- предложена методика расчета специализированного индекса потенциальной нестабильности, на основании которого становится возможным выработать типологию политических режимов по уровню накопления потенциала их дестабилизации;

- введен в научный оборот большой массив новых, ранее не изученных источников и материалов по тематике исследования;

- всесторонне изучен феномен событий т.н. «Арабской весны», затронувший в большей или меньшей степени практически все арабские страны;

- обосновано положение о том, что в качестве методологической базы исследования антирежимных выступлений в арабских странах может быть использовано сочетание элементов концепций С. Хантингтона и Р. Миллса;

- показано, что для нахождения связей между переменными в кризисных ситуациях политического развития, когда отсутствуют (или недостаточны) устоявшиеся представления о природе этих связей, что имело место в ситуации политического кризиса в арабских странах в 2011 г., в качестве основной исследовательской методики необходимо применять разведочный анализ данных (разработанный проф. Дж. Тьюки в 1970 г.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- полученные научные результаты развивают подходы, используемые в современной политологии для исследования процессов дестабилизации в условиях регионального политического кризиса;

- систематизированы научные знания о процессах формирования дестабилизационного потенциала политических режимов арабских стран;

- обоснован тезис о значительном влиянии внутриэлитного конфликта на устойчивость политических режимов в арабских странах в условиях регионального кризиса;

- доказана перспективность использования методики для исследования уровня потенциальной нестабильности в арабских странах, а также в смежных с ними регионах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и апробированы методики изучения процессов дестабилизации политических режимов в арабских странах в контексте регионального политического кризиса 2011 г.

- разработаны и внедрены новые учебные курсы: «Политические системы и политические процессы в арабских странах», «Политические системы мусульманских стран», «Ислам в мировой политике и международных отношениях»;

- определены пределы и перспективы использования данных методик в зависимости от своеобразия конкретных политических ситуаций в отдельных странах и регионах;

- накоплен значительный эмпирический материал и создана научно-аналитическая основа для выработки практических рекомендаций для государственных структур, осуществляющих внешнеполитическую деятельность по развитию отношений с новыми политическими режимами в арабских странах;

- представлены предложения по дальнейшему совершенствованию разработанных методик.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых фактах и с учетом опубликованной научной литературы по теме диссертации;

идея базируется на анализе первоисточников и обобщении передового опыта в области политологических исследований;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой теме;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной теме;

использованы современные способы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке новой методики построения типологии политических режимов в контексте арабского регионального кризиса 2011 г., в основу типологии положен уровень потенциала дестабилизации, под которой понимается нарушение процессов функционирования политических режимов;
- разработке формулы расчета индекса потенциальной нестабильности политических режимов в арабских странах в контексте регионального кризиса 2011 г.;
- построении базовой модели, которую в дальнейшем можно операционализировать для исследования уровня потенциальной нестабильности в смежных с арабским регионам;
- разработке концептуальной идеи о том, что в качестве методологической базы исследования антирежимных выступлений в арабских странах может быть использовано сочетание элементов концепций С. Хантингтона и Р. Миллса.

На заседании 04.06.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Исаеву Л.М. ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 17 докторов наук (в том числе 5 по специальности диссертации: 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 002.030.02
Академик РАН



[Handwritten signature]
Васильев А.М.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 002.030.02
к.полит.н.

[Handwritten signature]
Усачева В.В.