

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.033.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ АФРИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01.03.2023 г. № 4

О присуждении Блиновой Елизавете Викторовне, гражданке РФ,
ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Африканцы в Лондоне: эволюция статуса и этоса. 1507-1914 гг.» в виде рукописи по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите 20.12.2022, протокол № 19, диссертационным советом 24.1.033.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) Институт Африки РАН, 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1; приказ Министерства науки и высшего образования РФ о возобновлении деятельности диссертационного совета № 346/нк от 17 апреля 2021 г.

Соискатель Блинова Елизавета Викторовна, 1983 года рождения, гражданка РФ, в 2006 г. закончила ГОУ ВПО «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова» по специальности «Историк, преподаватель истории по специальности “История”». С 2009 по 2014 гг. обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» по кафедре всеобщей истории; в 2014 г., занимала должность стажера-исследователя НИР УНИ (ГЗ-1163) в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». С апреля по июль 2022 г. была прикреплена к ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» для подготовки на кафедре всеобщей истории диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Диссертация «Африканцы в Лондоне: эволюция статуса и этоса. 1507-1914 гг.» выполнена на кафедре всеобщей истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

С 2015 г. по настоящее время Блинова Е.В. работает учителем в муниципальном образовательном учреждении «Средняя школа № 80 с углубленным изучением английского языка», г. Ярославль. С 2020 г. по настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано 17.05.2021 г. в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (дубликат удостоверения № 3821 от 27.10.2014).

Научный руководитель: Гавристова Т.М., д.и.н., профессор, профессор кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

Официальные оппоненты:

Балезин Александр Степанович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра африканских исследований ФГБUN Институт всеобщей истории Российской академии наук (ИВИ РАН), профессор исторического факультета ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук» (ГАУГН).

Соколов Андрей Борисович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (ЯГПУ) – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН) в своем положительном заключении, подготовленном доктором исторических наук, профессором кафедры теории

и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», доктором исторических наук (07.00.15 – История международных отношений и внешней политики) В.М. Кассае Ныгусие и подписанном заведующим кафедрой теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «РУДН» к.э.н., д.п.н. (23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития) профессором Д.А. Дегтеревым, а также деканом факультета гуманитарных и социальных наук РУДН, доктором философских наук, профессором В.А. Цвыком и утвержденном на заседании кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО РУДН (протокол № 1000-10-04/№9 от 01.02.2023), утвержденном (07.02.2023) первым проректором – проректором по научной работе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (ФГАОУ ВО РУДН) член-корреспондентом РАН, д.мед.н., проф. А.А. Костиным, указала, что диссертация Блиновой Елизаветы Викторовны на тему «Африканцы в Лондоне: эволюция статуса и этоса. 1507-1914 гг.» является самостоятельным, оригинальным, комплексным, имеющим научно-познавательный и практический интерес, профессионально выполненным исследованием, которое соответствует критериям, установленным п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в редакции данного Постановления от 28.03.2017 №1024), и предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор Е.В. Блинова заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Соискатель имеет 48 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 48, из них по специальности 5.6.2. Всеобщая история в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 7 работ. Базовый перечень работ соискателя представлен в автореферате диссертации.

В работах исследованы генезис и механизмы формирования «африканского» Лондона. Рассмотрены этапы эволюции социального статуса, этоса и восприятия африканцев и африканок со стороны белых лондонцев, профессиональная и общественно-политическая активность африканцев в Лондоне, становление их расового самосознания сквозь призму интеллектуальной, визуальной, социальной, повседневной, персональной истории.

Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ по специальности 5.6.2. Всеобщая история:

1. ***Блинова Е.В.* Африканские рабы в Британской империи в середине XVI-середине XVIII в. // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2012. № 3. С. 42-45.**

2. ***Блинова Е.В.* «Африканский» Лондон на рубеже XIX-XX вв. // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2014. № 2. С. 21-23.**

3. ***Блинова Е.В.* Гендерная история «африканского» Лондона в Новое время // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2015. № 4. С. 23-27.**

4. ***Блинова Е.В.* «Неприукрашенная история» (О. Эквиано: грани автобиографии) // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2018. № 1. С. 39-43.**

5. *Блинова Е.В.* Лондонские африканцы: на пути к расовому самосознанию // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2022. Т. 16. № 2. С. 246-255.

6. *Блинова Е.В.* «Африканский» Лондон: топографический очерк (XVI-начало XX века) // Преподаватель XXI в. 2022. № 3. Ч. 2. С. 307-317.

7. *Блинова Е.В.* «Африканский» Лондон: визуальная перцепция (XVII-XIX вв.) // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 605-611.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:

От ведущей (оппонирующей) организации – ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН). В отзыве подчеркивается, что тема, взятая Е.В. Блиновой для исследования, уникальна, актуальна и мало изучена. В отечественной историографии она практически не рассматривалась. Ключевой проблемой диссертации Е.В. Блиновой является рождение «африканского» Лондона. Автор детально прослеживает историю этого процесса с первого появления африканцев на Британских островах в Лондоне до момента их видимой консолидации, что, собственно, определяет и новизну, и оригинальность, и базовое установление объекта, предмета, хронологических рамок, целей и задач исследования, построенного на основе проблемно-хронологического принципа. Данный подход позволил автору провести целенаправленный, разносторонний и диверсифицированный анализ изучаемого феномена.

Диссертация Е. В. Блиновой представляет собой комплексное исследование истории африканцев в Лондоне в период 1507–1914 гг. Значимость работы Е.В. Блиновой заключается в выводах на основе

использования обширной источниковой и историографической базы. Диссертация хорошо фундирована. Диссертант использует комплексную методологию.

Цель и задачи, поставленные автором исследования, несомненно, выполнены. Автореферат полностью раскрывает основные положения автора. Между тем, следует обратить внимание и на ряд недочетов, которые не снижают высокого научного уровня представленной работы, и являются, скорее, пожеланиями автору для подготовки работы к публикации, которой, она, несомненно, достойна.

- Хронологические рамки работы широки. Диссертант не всегда аргументированно выходит за их границы.

- В работе, возможно, следовало бы проанализировать роль англо-эфиопской войны 1867–1869 гг. и в ее контексте судьбы эфиопских пленников, например, принца Алемайеху Тевдроса (1861-1879), сына застрелившегося императора, и нескольких детей сановников, которые впоследствии получили образование и приобрели известность.

- Стоит обратить внимание на употребление слова «черный» в русском и английском языках. Возможно, следовало бы особо подчеркнуть существующие различия в трактовке термина «черный» в западной и российской практике. Автору рекомендуется обозначить свое отношение к дискурс-практикам, укоренившимся в западной литературе в последние годы и – по возможности - опровергнуть некоторые из них.

- Более детально следует подойти к описанию практик рабства и работорговли в соотношении с конкретной локацией с учетом существенных различий между метрополией, колониями Британской империи и США.

От официального оппонента – Балезина Александра Степановича, доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника Центра африканских исследований ФГБУН Института всеобщей истории Российской академии наук (ИВИ РАН), профессора исторического

факультета ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук» (ГАУГН). В отзыве указано, что диссертационная работа Е.В. Блиновой представляет собой целостное научное исследование, основанное на большом фактологическом материале, и демонстрирует владение автором широким набором аналитических приемов и методов исследования. Оппонентом отмечено, что заметное место в работе занимают строки из поэтических произведений, а также описания визуальных источников – произведений живописи, а затем и фотографий. Остается сожалеть, что за рамками диссертации остался период после начала Первой мировой войны, хотя в Заключение автор пишет о дальнейшей эволюции африканской общины Лондона в первой трети XX века (с. 212-213).

К недостаткам диссертации можно отнести, во-первых, вопросы, требующие уточнения, по хронологическим рамкам исследования:

- историографический раздел несколько избыточен – большое место в нем занимает литература более позднего, чем верхняя хронологическая рамка диссертации – 1914 год – периода;

- содержание параграфа о гендерной тематике, входящего во вторую главу, выходит за его временные рамки;

Во-вторых, некоторую нечеткость формулирования основных выводов диссертации в заключении. В нем можно обнаружить ответы на поставленные во Введении задачи диссертации (с. 12), но как бы в растворенном виде.

Однако отмеченные недостатки носят сугубо частный характер и ни в коей мере не являются свидетельством недостаточной квалификации автора исследования и не умаляют научной значимости диссертационного исследования.

От официального оппонента – Соколова Андрея Борисовича, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой Методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин ФГБОУ ВО

«Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (ЯГПУ).

В отзыве указывается, что актуальность темы диссертации, представленной Е.В. Блиновой на соискание ученой степени кандидата исторических наук, не вызывает сомнения. Выбор «африканского» Лондона в качестве объекта исследования вполне обоснован – Британия и ее столица точно были зоной межрасового и культурного взаимодействия.

Диссертация также включает элементы *case studies*, новой биографической истории. Достойна внимания попытка широко использовать визуальные источники. Нельзя не признать важность рассматриваемой диссертации с точки зрения скрупулезного отбора, обобщения и представления многочисленных сведений фактического и биографического характера, имен и деталей событий и мнений, мало известных российской публике, даже профессиональным историкам.

Оппонентом выделены отдельные замечания по разделам диссертации и несколько более общих соображений критического характера.

Отдельные замечания.

1. Источники:

- выделение групп источников: парламентские акты, материалы печати, документы личного происхождения, художественная литература. Сборники не являются отдельным видом, в них публикуются документы, относимые к разным группам;

- ограниченность использования визуальных источников.

2. Не очень понятно первое положение, выносимое на защиту: «Африканцы появились в Лондоне во II-III в. н. эры. Пришедшие с римскими легионами африканцы ассимилировались».

3. Периодизация «появления» африканского Лондона вызывает вопросы.

4. Вряд ли либеральные идеи Д. Локка и роман Д. Дефо вызывали у его современников-читателей какие-то ассоциации с африканцами.

5. Использование материалов парламентских дебатов и дискуссий в парламентских комитетах.

6. Влияние английской культуры было более сложным и не всегда таким прямолинейным.

7. Использование идей моральной философии и педагогической литературы первой половины XIX в.

8. Имеется утверждение, со ссылкой на советского историка Л.Е. Кертмана: «На смену чопорности, ханжеству, механистическому бытию георгианцев пришел консерватизм викторианской эпохи». С этим трудно согласиться.

9. Хотелось бы знать, к каким христианским конфессиям тяготели африканцы, как соотносилось число крещеных в англиканстве, католицизме, методизме или квакерстве.

10. Невозможно согласиться с тезисом о том, что мироощущение «метисов» хорошо передает стих португальского поэта Тенрейро (1921-1963) (с. 228-230). Кстати, он называет себя не «метисом», а мулатом. Ссылка на стих, написанный в середине XX в., для передачи чувств и эмоций людей, живших совсем в другие времена, по меньшей мере, неубедительна, и является прямым нарушением принципа историзма, о приверженности которому автор заявила во введении.

11. Приходится заявить о чрезмерно вольном обращении с хронологией:

- непонятно, какое отношение к изучаемому периоду имеют Эстер Брюс, родившаяся в 1912 г., Кристина Муди, родившаяся в 1914 г., Кофоворола Анна Мур 1913 г. р. (с. 258-260) и некоторые другие персонажи, жизнь которых протекала далеко за рамками границ диссертации;

- большинство примеров по лицам и событиям, приведенных в гл. 3, параграфе 3, никакого отношения к периоду до 1914 г. не имеют;

- непонятно, почему финальный вывод по параграфу относится к периоду между двумя мировыми войнами XX века.

12. Тема профессионализации связывается в историографии с проблемой возникновения среднего класса, и не стоит это игнорировать.

13. Действительно ли О. Эквиано можно рассматривать как кирпичик в фундаменте расового сознания или он стремился приобрести британскую идентичность? То же можно спросить и о других персонажах, входивших в данную группу. Хотелось бы, чтобы автор диссертации более определенно сформулировала ответ на этот вопрос и обосновала его аргументами.

14. Любопытно было бы знать, отражали ли идеи и документы начавшегося panaфриканского движения вопрос о борьбе европейских держав за раздел и передел Африки, было ли оно связано с вопросом сохранения мира – эти темы были исключительно важными в деятельности II Интернационала.

15. Ссылки на наличие слова «память» в заголовке параграфа или использование категории «мест памяти» неуместны.

16. В заключении, как правило, приводят конкретные выводы, вытекающие из проделанного исследования, а не рассуждают о перспективе «будущего».

17. Наличие стилистических погрешностей и опечаток.

18. Внутри текста «сосуществуют» несколько отдельных проблем, формально объединенных присутствием «африканских лондонцев». Каждая из них могла бы стать предметом особого исследования.

19. Замечание не принципиального характера касается списка использованной литературы. Отсутствуют труды Дж. Сили, Х. Эгертона,

«Британская империя» Т.О. Ллойда, тома «Оксфордской истории Британской империи», Curtin D. «The Image of Africa»; Gardner B. «The African Dream».

20. Как африканцы были представлены в других городах страны и даже в сельской Англии? Имела ли место динамика в этом направлении, например, под влиянием промышленной революции? Возможно, следовало провести краткий компаративный анализ с другими столицами, например, в связи с усилением борьбы за Африку в конце XIX века.

Некоторые озвученные замечания и рекомендации представляются существенными, другие второстепенны, но все они не меняют общего положительного впечатления от диссертационного исследования Е.В. Блиновой. Прделанная работа показывает, что заложен хороший потенциал для продолжения ею научных исследований в избранной области.

На автореферат диссертации поступило пять положительных отзывов.

1. Отзыв на автореферат получен от Карпова Григория Алексеевича, доктора исторических наук, старшего научного сотрудника, Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН. Автор отзыва отмечает, что диссертационное исследование Блиновой Е.В. «Африканцы в Лондоне: эволюция статуса и этоса. 1517-1914 гг.» посвящено интересной теме, особенно актуальной в наши дни, когда представители афро-азиатских сообществ становятся частью истеблишмента западных стран, вплоть до занятия высших государственных должностей и вхождения в королевские семьи. Диссертантом поднят целый пласт сложных культурно-этических вопросов, слабо освещенных в отечественной африканистике. Тем значимее выглядят результаты представленного исследования, которые могут быть использованы для дальнейшей научной разработки, составления учебных материалов, трансляции в широкие слои населения посредством научно-популярной литературы.

Особо следует отметить внушительный список статей, опубликованных Блиновой Е.В. по заявленной теме, а также значительное число научных конференций и мероприятий, где проходили апробацию ключевые тезисы работы. Замечаний нет.

2. Котин Игорь Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник МАЭ (Кунсткамера) РАН в своем отзыве отмечает, что работа Е.В. Блиновой посвящена чрезвычайно важной теме – эволюции статуса и этоса африканцев в Лондоне. Диссертант проделала фантастическую работу, изучила огромное число источников. Диссертация четко структурирована, материал изложен хорошим русским языком, выводы по диссертации представляются логичными. Работа нужна, важна, востребована. Без исследования Е.В. Блиновой картина Лондона указанного в работе периода будет неполной.

У автора отзыва есть некоторые замечания, которые, как указывает рецензент, являются предложениями по продолжению исследования в сторону создания монографии.

Во-первых, в работу не включены исследования целого ряда этнографов и социогеографов: Кери Пича (см. напр.: Peach, C. (1968) *West Indian Migrations to Britain: A Social Geography*. OUP), В.И. Козлова (Иммигранты и этнорасовые проблемы в Британии. М. Наука, 1987), а также целый круг исследований других этно-расовых меньшинств Британии (См., например: Меренкова О.Н., Котин И.Ю. Бангладешцы в Лондоне: Этоконфессиональная группа в мультикультурном мегаполисе. Санкт-Петербург: Кунсткамера, 2016).

Во-вторых, автор не учла материалов выставки 2007 г. в лондонском музее «Кенвуд-хаус», названной «Slavery and Justice» и посвященной африканцам и вест-индцам в Лондоне, в контексте истории одной из жительниц Кенвуд-хаус, аристократки с африканскими корнями Дидо (не) Елизабет Белль.

3. Отзыв получен от Мары Шаукатовны Губайдуллиной, доктора исторических наук, профессора, профессора Кафедры международных отношений и мировой экономики Казахского национального университета имени аль-Фараби (КазНУ). Как отмечает рецензент, тема диссертации Блиновой Е.В. «Африканцы в Лондоне: эволюция статуса и этоса. 1507-1914 гг.» посвящена исследованию редкого для постсоветских стран научного направления африканистики в рамках специальности 5.6.2. Всеобщая история. Данная тема представлена для обсуждения на фоне сложных политических, социально-общественных трансформаций, частью они затрагивают проблему выживания многонационального государства или же, наоборот, проблему возвращения к мононациональному сообществу, причём в непредсказуемых условиях глобального мира. Тема имеет совершенно современное звучание, а выводы диссертации, бесспорно, как никогда ранее актуальны и в контексте научного исследования, и в практическом смысле.

Рецензент отмечает, что в автореферате указан широкий круг источников – оригинальных документов и материалов, биографических данных и исследовательской литературы, который был активно применён и введён в научный оборот в ходе данного исследования. Детальный анализ историографии и источников позволил автору заявить о существовании феномена «африканского» Лондона и обозначить его специфику, выявив механизмы формирования и основные вехи в развитии.

Содержание автореферата Блиновой Е.В. убедительно доказывает глубокий исследовательский интерес автора к изучаемой теме, которой, судя по публикационной и конференциальной активности автора, посвящено более десяти лет.

Судя по выводам и заключению диссертации, Блиновой Е.В. удалось достаточно успешно достичь цели исследования и решить ряд проблемных задач. Сама работа и ее автор заслуживают, на взгляд рецензента, однозначного одобрения и более широкой представленности в научно-

исследовательской среде, не исключая публицистику. Рецензент ограничивается одним замечанием: желание автора выполнить масштабную работу при ограниченных возможностях (технические, нормативные стандарты). Так, по автореферату не совсем просто оценить результаты, достигнутые Блиновой Е.В. в ходе решения четвертой и шестой задач.

4. В своем отзыве Мильто Анна Валентиновна, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Менеджмента и общегуманитарных наук» Ярославского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» указывает на то, что диссертационное исследование Е.В. Блиновой написано в русле социокультурной, персональной, интеллектуальной, гендерной истории и посвящено актуальной теме – становлению и развитию феномена «африканского» Лондона в период с 1507 г. по 1914 г. Исследование Е.В. Блиновой логически завершено, обосновано и представляет конкретное решение актуальной научной проблемы. Рецензент отмечает, что положительное впечатление производят четкое определение цели и задач, объекта и предмета диссертационной работы, обстоятельный анализ степени исследованности темы. Методология исследования комплексна и сочетает исторический и политологический подходы, социологические и герменевтические методы. Безусловным достоинством диссертации является обширная источниковая база.

Основные выводы автора, выносимые на защиту, представляются аргументированными и достоверными. Обращает на себя внимание серьезная работа, проделанная Е.В. Блиновой по апробации положений кандидатской диссертации. По теме исследования автором опубликованы 48 работ, в том числе, 7 из них в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Единственное замечание рецензента касается понятийного аппарата, используемого автором. Е.В. Блинова акцентирует внимание на важности

проблемы дефиниций для обозначения жителей «африканского» Лондона. В рамках данного исследования она выбрала понятия: мавр (для обозначения выходцев из Западной Африки), черный, африканец (для обозначения выходцев из Африки, потомков иммигрантов из Африки). Однако, почему сделан именно такой выбор, остается непонятным, тем более, что в тексте автореферата достаточно часто встречаются другие термины.

5. Эльвина Фаритовна Рязанова, кандидат исторических наук, младший научный сотрудник Центра европейских исследований ФГБУН Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, отметила в своем отзыве, что работа представляет собой самостоятельное, хорошо проанализированное, выполненное на профессиональном уровне исследование. Актуальность выбранной темы обусловлена разработкой сравнительно мало изученных в отечественной гуманитарной общественной науке проблем. Постановка задач и подходы к их решению, используемые Блиновой Е. В., безусловно отличаются новизной.

В автореферате раскрыты и обоснованы все положения, выносимые автором на защиту. Комплексный подход и методы многофакторного анализа на основе литературы и разнообразных источников позволили автору представить реконструкцию и репрезентацию истории «африканского» Лондона в качестве культурно-исторического явления.

Автореферат диссертации содержит все необходимые разделы и отличается четкостью формулировок. Структура диссертационного исследования, изложенная в автореферате, выглядит логичной и отражает основное содержание представленной работы. Следует отметить и исключительную грамотность авторского текста. Замечаний нет.

Во всех отзывах отмечено, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям,

и что ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Предоставлена справка о практическом применении результатов исследования Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», подписанная деканом исторического факультета, кандидатом исторических наук, доцентом Р.М. Фроловым и заведующей Кафедрой всеобщей истории, доктором исторических наук профессором Г.Н. Канинской. Справкой подтверждается, что материалы диссертации соискателя были использованы при разработке государственного задания «Поиски идентичности в мировой истории и культуре» (Проект 2014/258-235 в рамках базовой части государственного задания на НИР ЯрГУ им. П. Г. Демидова. ГЗ-1163), для подготовки электронного учебного пособия «“Африканский” Лондон (XVI-н. XX вв.). Биографический справочник» (Свидетельство о государственной регистрации № 2014621167 от 20.08.2014), а также в ходе лекций на тему: «История “африканского” Лондона», прочитанных магистрам исторического факультета ЯрГУ, обучающимся по направлению подготовки 46.04.01 История. Материалы диссертации, со ссылками на исследования соискателя, используются также в ходе лекционных и практических занятий по таким дисциплинам, как: «История и культура африканской диаспоры», «Афро-азиатский регион: эпоха колониализма» в ходе реализации магистерской программы «Всеобщая история» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обоснован их авторитетностью и компетентностью в тематике диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Коллектив кафедры «Теории и истории международных отношений» факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет

дружбы народов» (РУДН), где был подготовлен отзыв на диссертационное исследование, включает в себя ведущих российских ученых, публикации которых по проблемам стран Африки, африканской диаспоры и африканской миграции пользуются широким признанием в академическом сообществе. В сведениях о ведущей организации указаны публикации ее сотрудников за последние годы по актуальным для диссертации Е.В. Блиновой вопросам.

Выбор официальных оппонентов – д.и.н., проф. А.С. Балезина и д.и.н., проф. А.Б. Соколова обусловлен высокой степенью их компетентности в области тематики рассматриваемой диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Информация о публикациях оппонентов по широкому кругу проблем, имеющих непосредственное отношение к теме диссертации Е.В. Блиновой, содержится в сведениях об официальных оппонентах.

Доктор исторических наук, профессор А.С. Балезин является известным отечественным ученым-африканистом. Одна из сфер его научных интересов связана с основной тематикой работы соискателя – изучением африканцев в Европе, а также проблем колониализма. А.С. Балезину принадлежит большое количество научных трудов, в том числе по проблематике диссертационного исследования соискателя.

Доктор исторических наук, профессор А.Б. Соколов является признанным отечественным ученым-англоведом, экспертом в области исследований проблем британской историографии, национальной идентичности в исторической памяти Британии, организатором Международных конференций «Британия: история, культура, образование» на базе исторического факультета ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (ЯГПУ).

Специализация и сферы научных интересов оппонентов дают основания заключить, что ими было проведено полное и всестороннее изучение

диссертационной работы с подробным рассмотрением ее теоретической базы, историографии и фактологического материала.

Диссертационный совет отмечает, что диссертантом успешно решены научные задачи, поставленные для достижения цели исследования. Полученные результаты всесторонне аргументированы, обладают научной новизной и актуальностью, имеют весомое научное и практическое значение:

В результате проведенного исследования

- **установлены** механизмы и этапы формирования «африканского» Лондона;
- **выявлены** факторы восприятия африканцев со стороны коренного населения Лондона;
- **определена** специфика социального статуса и этоса африканских женщин в Лондоне;
- **доказано**, что становление «африканского» Лондона происходило параллельно с процессом формирования и вызревания расового сознания африканцев на индивидуальном и коллективном уровнях;
- **проведена** реконструкция социального и профессионального состава африканского населения на разных этапах истории британской столицы;
- **выявлена** сложившаяся в начале XX в. топография «африканского» Лондона и изначально определяющая роль в ее формировании социально-культурного фактора;
- **раскрыты** причины и проявления общественно-политической и профессиональной активности африканцев в Лондоне, первостепенное значение вопроса их выживания в принимающем обществе;
- **обоснована** интерпретация феномена развития «африканского» Лондона во временном и пространственном единстве как вектора образования африканского сообщества в Англии и платформы его

трансформации в африканскую («новую») диаспору, получившую оформление во второй половине XX в.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту научной специальности ВАК Министерства науки и высшего образования РФ 5.6.2. Всеобщая история, а именно областям исследования: п. 4 (История раннего нового времени (в ее составе Ренессанс и Реформация)), п. 5 (Новая история (XVII – XIX вв.)), п. 6 (Новейшая история (XX – XXI вв.)), п. 8 (История цивилизации, стран, народов, регионов), п. 12 (Социальная история. История социальных процессов, институтов, структур. Динамика исторической социальности. Социум и человек), п. 18 (Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической проблематики, в том числе история ментальности, история повседневности и т.п.)), п. 19 (Личность в истории. Персоналии), п. 20 (История общественной мысли. Интеллектуальная история), п. 21 (История культуры и образования), п. 23 (Гендерная история).

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней актуализированы комплексные исторические проблемы генезиса и эволюции африканских сообществ в принимающих обществах Старого и Нового света. Их изучение расширяет знания об африканцах за пределами Африки, способствует реконструкции истории африканцев как в городах Великобритании («африканский» Ливерпуль, «африканский» Манчестер и др.), так и столицах других европейских и не европейских государств («африканской» Париж, «африканский» Токио и др.), что позволяет расширить теоретическую основу исследования проблем африканской диаспоры на современном этапе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что изложенные в нем факты, положения и выводы могут быть использованы в высших учебных заведениях при подготовке лекций и семинарских занятий по курсам «Всеобщая история»,

«История стран Азии и Африки», применяться в учебном процессе для разработки специальных курсов и учебных пособий по истории Африки и диаспоры, Великобритании и Лондона, истории колониализма. Результаты исследования могут представлять интерес для специалистов и исследователей в областях всеобщей истории, африканистики, культурной антропологии, культурологии, а также в сфере реализации внутренней, внешней и миграционной политики, в разработке стратегии в отношении этнорасовых меньшинств, в сфере воспитания и формирования толерантности и патриотизма, общественного и исторического сознания.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что полученные в ходе исследования результаты опираются на избранную соискателем логически выверенную структуру работы, использование широкого спектра источников: письменные (законодательные акты Англии и Великобритании, материалы английского парламента и парламента Великобритании, колониальных служб, материалы статистики, дипломатическую документацию; документы общественных организаций, материалы panaфриканской конференции; английскую периодическую печать XVIII – начала XX вв., источники личного происхождения, художественную литературу), визуальные («Большой свиток Вестминстерского турнира» (1511 г.), газетные рисунки, гравюры, групповые и индивидуальные портреты, карикатурные изображения, скульптурные композиции, фотографии), фонодокументы (видеозапись интервью, видеоматериалы) и научную литературу на русском и английском языках.

Апробирование результатов исследования заключается в публикациях статей в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, а также в представлении основных положений диссертации в ходе российских и международных научных конгрессов и конференций, заседаний «круглых столов» как в России, так и в Великобритании, что служит подтверждением достоверности результатов исследования.

Результаты исследования также использовались автором при подготовке учебного пособия и в рамках грантового научного проекта.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выборе предмета и объекта исследования, определении его цели и задач, в работе с архивными материалами и научной литературой в архивах и библиотеках Лондона (Городской архив Лондона, библиотека Гилдхолл, архив и библиотека Школы восточных и африканских исследований Лондонского университета), Москвы (Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино) и Санкт-Петербурга (Российская национальная библиотека).

В ходе детального анализа отдельных категорий африканцев, изучения эволюции их социального статуса и этоса, идентичности, становления расового сознания, оценки восприятия африканцев лондонцами на протяжении исторических эпох, рассмотрения истории африканских женщин, повседневной и социальной, культурной и нравственной жизни африканцев и африканок в Лондоне Блинова Е.В. утвердила в научном обороте понятие о феномене «африканского» Лондона в историческом контексте, произвела его реконструкцию на протяжении более чем четырехсотлетней истории.

В ходе защиты диссертации замечаний, помимо содержащихся в официальных и неофициальных отзывах, сделано не было.

На заданные в ходе заседания вопросы соискатель Блинова Е.В. дала исчерпывающие ответы.

На заседании 01 марта 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Блиновой Елизавете Викторовне ученую степень кандидата исторических наук за решение актуальной научной задачи, имеющей важное научное и практическое значение, заключающееся в изучении положения африканцев в Лондоне, эволюции их социального

статуса и этоса; реконструкции истории «африканского» Лондона на протяжении более чем четырехсотлетнего периода.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета 24.1.033.02,

д.и.н., академик РАН



Васильев А.М.

Ученый секретарь диссертационного совета 24.1.033.02,

к.и.н.

Грибанова В.В.

01 марта 2023 г.