



№ 354/000

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»



к.полит.н., доцент А.А. Байков

« 31 » 01 2024

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России)
**на диссертацию Бутко Александра Александровича
«Влияние споров вокруг использования ресурсов реки Меконг на международные отношения в Юго-Восточной Азии»,**
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Диссертация Александра Александровича Бутко посвящена изучению характера влияния споров вокруг использования ресурсов одной из крупнейших трансграничных азиатских рек – Меконга – на международные отношения в Юго-Восточной Азии. В своем исследовании автор выдвигает гипотезу о том, что при общем увеличении зависимости стран Юго-Восточной Азии, расположенных в нижнем течении р. Меконг, от Китая, в их взаимодействии все-таки преобладают кооперационные, нежели

конфликтные элементы. Вместе с тем, рост этой зависимости провоцирует интенсификацию вовлечения в процессы международного взаимодействия в субрегионе Большого Меконга других крупных международных игроков с разнонаправленными интересами, что, в свою очередь подвергает эрозии единство Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

Такая формулировка научной гипотезы подчеркивает *актуальность* проведенного соискателем исследования. В настоящее время АСЕАН становится объектом повышенного внимания целого ряда стран – в первую очередь Китая и США, но также Японии, Южной Кореи, Индии, Австралии, России. Процессы конкуренции за лояльное отношение стран региона обусловлены рядом причин. С одной стороны, к ним можно отнести долгосрочную политику самой Ассоциации по вовлечению в дела региона как можно бóльшего количества международных игроков в целях получения экономической выгоды от такого сотрудничества и наращивания возможностей АСЕАН балансировать между ними в политическом плане. С другой стороны, на данном этапе практически все крупные контрагенты Ассоциации, начиная с Китая и США, стремятся реализовать свои макрорегиональные проекты, в которых Ассоциации отводится значимая роль, однако, заметим, не в качестве активного субъекта, а скорее объекта приложения и инструмента реализации конкурентных преимуществ в борьбе с контрагентом. Подобный подход характерен как для политики США и их союзников в регионе, так и для Китая. Естественно, подобная ситуация не добавляет региону политико-экономической субъектности и стабильности.

Для Юго-Восточной Азии характерен целый набор болевых точек, которые могут быть умело использованы внешними игроками – это ситуация в Южно-Китайском море, политическая нестабильность в Мьянме, а также комплекс международных противоречий по поводу использования вод трансграничной реки Меконг. Именно последнему аспекту автор уделяет особое внимание.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена попыткой комплексного рассмотрения темы, ранее не изученной подробно в отечественных исследованиях, несмотря на сохраняющийся высокий научный интерес к данной проблематике.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом автора в разработку проблемы международно-политического измерения споров вокруг использования ресурсов реки Меконг. Автор последовательно систематизирует информацию о направлениях, формах, методах и сферах продвижения в субрегионе интересов Китая, США, Японии, Южной Кореи и Индии. В данном контексте следует также отметить использование автором элементов количественного анализа для определения степени зависимости стран, расположенных в нижнем бассейне реки Меконг, от внешних игроков (С.104-105).

Практическая значимость диссертационного исследования А.А. Бутко заключается в том, что содержащийся в нем материал и подходы могут быть использованы в качестве основы для более корректной и нюансированной разработки российской внешней политики в Юго-Восточной Азии с учетом фактора международных противоречий в субрегионе Большого Меконга. Представленные результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов, учебно-методических материалов, тематических семинаров, посвященных изучению международных отношений в континентальной части Юго-Восточной Азии.

Достоверность полученных в диссертационной работе А.А. Бутко результатов обеспечивается описанием этапов исследования, включающих определение теоретико-методологической базы, методов анализа, основанных на изучении достаточно большого объёма документов, научной литературы, материалов СМИ и статистических данных на русском, английском, вьетнамском и китайском языках (всего 220 наименований).

По своей **структуре** диссертация А.А. Бутко состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка.

Цель и задачи, объект и предмет исследования, научная проблема и гипотеза сформулированы корректно. Положения, выносимые на защиту, коррелируют с задачами исследования и подкрепляются достаточно аргументировано.

В первой главе автор рассматривает генезис споров вокруг использования ресурсов реки Меконг и анализирует причины противоречий по поводу их использования. Вторая глава рассматривает роль Меконга во внешней политике Китая, а также США, Японии, Южной Кореи и Индии. Третья глава концентрируется на анализе политики стран Юго-Восточной Азии (в первую очередь расположенных в нижнем течении р. Меконг) в отношении использования ресурсов этой трансграничной водной артерии.

Следует остановиться на главных, на наш взгляд, достоинствах рецензируемой диссертации. Прежде всего, нельзя не отметить глубину проведенного автором исследования, адекватность выбранной научной парадигмы и интегративной методики анализа теоретического и практического материала. Заслуживает внимание заключение автора о том, что в настоящее время, несмотря на рост конфликтной составляющей в регионе в целом, в субрегионе Большого Меконга превалирует кооперационный настрой. При этом интересен авторский анализ политики Китая в отношении стран нижнего течения р. Меконг и констатация способности Китая к коррекции своей политико-экономической линии в условиях, когда страны Юго-Восточной Азии высказывают неприятие тех или иных действий Китая. Несомненно, внимания заслуживает уже упомянутый ранее авторский анализ степени зависимости стран региона от внешних игроков, представленный на С.104-105.

Вместе с тем в процессе прочтения работы, выполненной на хорошем научном уровне и последовательно раскрывающей сложность и многоплановость феномена международных противоречий по поводу использования ресурсов реки Меконг, неизбежно возникают некоторые комментарии и вопросы к ряду положений данной работы:

1. Обращает на себя внимание тот факт, что первая глава работы носит скорее констатирующий и в бóльшей степени географо-экономический характер с мéньшей долей политологического анализа, в то время как первая глава работ, представленных на соискание степени кандидата политических наук, должна носить более концептуально-аналитический характер, раскрывая детально суть сформулированной научной проблемы с опорой на существующие теоретико-методологические подходы. Без сомнения, общая информация, представленная в первой главе, необходима для понимания ситуации в субрегионе Большого Меконга, однако хотелось бы пожелать автору четче соотнести материал первой главы с теоретико-методологической базой, заявленной во введении работы.
2. В работе практически отсутствует опора на фундаментальные академические работы, посвященные внешней политике Китая, США и других международных игроков в АТР и в Юго-Восточной Азии, в частности (речь идет, например, о коллективных монографиях под ред. А.В. Торкунова, А.Д. Воскресенского, В.В. Михеева, Д.В. Стрельцова, исследованиях А.В. Ломанова, А.В. Виноградова, Т.А. Шаклеиной, В.И. Батюка, В.В. Сумского, англоязычных монографиях Дэвида Шамбо, Хиберта Мюррея, Себастьяно Стренджо, Амитава Ачарии и целого ряда других авторов). Их использование, несомненно, существенно усилило бы работу и позволило бы избежать ситуации, когда ее основная часть отсылает читателя в основном к публикациям зарубежных СМИ (CNN, Reuters, Bloomberg и т.д.).
3. С отмеченной выше спецификой работы связан также и тот факт, что в диссертации практически отсутствует комплексный анализ внешней политики Китая и США в регионе, специфики их подходов к Юго-Восточной Азии, в которые вписывается более

конкретная, анализируемая автором проблема споров по поводу вод реки Меконг.

4. Автор не единожды заявляет о разнонаправленном и конкурирующем характере региональных проектов США, Китая, Японии, Южной Кореи Индии, однако не дает детального анализа сути этих проектов или хотя бы сноска на документы / комплекс документов, отражающих содержание этих проектов (см. С.9, 68, 98).
5. Работу несомненно украсило бы более четкое объяснение роли Японии, Южной Кореи и Индии в субрегионе Большого Меконга и отражение специфики их роли в положениях, выносимых на защиту, и итоговых выводах работы (тем более, что оригинальный авторский анализ этих вопросов имеется на С.104-105). Аналогичный комментарий относится и к специфике позиций Таиланда и Вьетнама, которые анализируются в работе, но никак не отражаются в положениях, выносимых на защиту (в них мы находим лишь упоминания Лаоса и Камбоджи, С.24).

В работе присутствует ряд технических и стилистических огрех. На С. 6 упоминается российская политика «разворота на Восток», в то время как в научной литературе на русском языке уже устоялся термин «поворот на Восток» (см., например, коллективную монографию «Азиатский поворот в российской внешней политике: достижения, проблемы, перспективы» под ред. А.В. Торкунова, Д.В. Стрельцова, Е.В. Колдуновой, а также ряд других работ, опубликованных, например, авторами НИУ ВШЭ). В формулировке научной проблемы исследования на С.7 упоминается, что «современные представления о влиянии дефицита воды на международные отношения не признают его в качестве главной причины военных столкновений между государствами», однако не приводится никаких ссылок на авторитетные научные исследования, где бы были сформулированы подобные представления. При формулировке территориальных рамок работы

упоминается «Индо-Тихоокеанский регион» без какой-либо ссылки на дискуссионность данного геополитического конструкта в российских научных исследованиях. На С.15 материалы СМИ причисляются к источникам, однако не поясняется, почему в контексте данной работы их следует считать таковыми (отметим, что в случае, если это специально не объяснено с методологической точки зрения, материалы СМИ считаться источниками не могут). В ряде случаев сноски отсутствуют там, где они необходимы по смыслу изложения (см., например, С.68 – упоминание о заявлении, согласно которому планируется увеличение американских военных объектов на Филиппинах). В ряде случаев не вполне ясен источник информации графических материалов – составлены ли они самим автором либо при их составлении был использован материал каких-либо источников (см. например, таблицы 2.1, 2.4, 2.5, 2.6, 3.2, 3.3). С точки зрения структуры работы непонятно назначение фрагментов текста в главах 1, 2 и 3, которые предшествуют параграфам этих глав и никак в них не инкорпорированы.

Отметим, что возникшие при рецензировании диссертации комментарии и вопросы не ставят под сомнение соответствующий научный уровень и качество проведенного автором исследования, а также значимость полученных результатов, а сформулированы в порядке научной дискуссии и рекомендаций автору.

Диссертация А.А. Бутко написана хорошим научным языком, является законченным, самостоятельным научным исследованием, вынесенные на защиту положения, сформулированная научная гипотеза и выводы представляются доказанными, подтверждая личный вклад автора в развитие анализируемой темы.

В *автореферате* в полной мере отражены основные положения и результаты диссертационного исследования.

Таким образом, по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационное исследование А.А. Бутко на тему «Влияние споров вокруг использования ресурсов реки Меконг на

международные отношения в Юго-Восточной Азии» представляет собой актуальную, самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу,

Диссертационное исследование Бутко А.А. «Влияние споров вокруг использования ресурсов реки Меконг на международные отношения в Юго-Восточной Азии» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, директором Центра АСЕАН, доцентом кафедры востоковедения МГИМО МИД России Е.В. Колдуновой. Отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра АСЕАН при МГИМО МИД России, протокол № 1 от «23» января 2024 г.

Директор
Центра АСЕАН,
доцент, к.полит.н.

Е.В. Колдунова

119454, Москва, проспект Вернадского, 76.
asean@inno.mgimo.ru
+7 (495) 225-38-18



«31» 01 2024 г.

