

В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ 24.1.033.02
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Институт Африки Российской академии наук
по адресу: 123001, Россия, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1
тел. +7 495 690 6385, факс: +7 495 697 1954

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора исторических наук, профессора
Хазанова Анатолия Михайловича на диссертацию
Дженчаковой Ольги Анатольевны «История территориальных
конфликтов в Анголе (на примере анклава Кабинда)», представленную
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

Диссертация О.А. Дженчаковой посвящена актуальной, важной с научной и политической точек зрения и слабо изученной теме. Актуальность темы диссертации обусловлена тем обстоятельством, что во второй половине XX века политическая карта мира претерпела широкомасштабную трансформацию. Этот процесс выразился в массовом выходе отдельных территорий из состава существовавших государств (сецессии) и формировании на их базе новых самостоятельных политико-территориальных образований.

Поэтому в настоящее время ощущается острая необходимость научного осмысления различного рода конфликтов, в том числе территориальных, в которых сецессия (отделение) является ключевым требованием оппозиционеров.

Изучению этих проблем на примере анклава Кабинда в Анголе и посвятила свою диссертацию О.А. Дженчакова.

Автор поставила перед собой задачу выяснить причины и исторические условия возникновения и развития сепаратизма в Кабинде, роль сепаратистских сил Кабинды, их влияние на политическую жизнь в Анголе.

Следует сразу же констатировать, что с поставленной задачей автор успешно справилась.

О высоком научном уровне диссертационного исследования говорит уже то, что оно основательно фундировано. Диссертантка привлекла для своего исследования широкий круг разнообразных, в том числе редких и труднодоступных, источников и подвергла их скрупулезному критическому анализу. Она использовала, в частности, малоизвестные оригинальные документы правительства Португалии и португальской администрации в Анголе, законодательные акты, путевые записки мореплавателей, купцов, миссионеров на португальском, французском, английском языках, документы сепаратистской организации ФЛЕК, резолюции ООН и другие документы. Многие использованные автором источники впервые вводятся в научный оборот.

Историографический обзор выявляет глубокое знание автором отечественной и зарубежной научной литературы по изучаемой ею проблематике.

В целом следует отметить, что диссертантка проделала огромную и успешную работу по скрупулезному изучению широкого круга источников и литературы и по выявлению, систематизации и интерпретации информации, имеющей непосредственное отношение к теме ее исследования. Все это позволило автору в ее диссертационном исследовании приподнять крышку над этим «бурлящим котлом» и показать суть политических битв, происходящих много десятилетий в Кабинде и вокруг Кабинды.

Работа О.А. Дженчаковой от начала до конца характеризуется ярко выраженной новизной, которая заключается в том, что в диссертации впервые в научной литературе проведено комплексное и всестороннее исследование социально-политических, экономических, этно-конфессиональных проблем стратегически важного регионального субъекта Анголы – анклава Кабинда, а также подходов руководства РА и сепаратистских сил Кабинды к урегулированию исторического спора по вопросу Кабинды.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. В первой главе рассматривается история сепаратизма в Африке и его конкретное проявление на примере Кабинды.

Во второй главе подробно проанализирована история колонизации Кабинды и ее развитие в контексте португальской колониальной политики. Третья глава посвящена историческим аспектам условий изменения статуса Кабинды в независимой Анголе и поискам путей решения вопроса о судьбе Кабинды.

Большой интерес представляет, в частности, раздел диссертации, в котором детально проанализирована история создания договорно-правовой основы преобразования территории анклава в португальский протекторат Кабинда. На основе изучения редких и малоизвестных португальских источников автор диссертации пришла к выводу, что Португалия еще за несколько лет до Берлинской конференции 1884-1885 гг. предприняла попытки установить протекторат над Кабиндой путем заключения протекционистских договоров с местной аристократией.

С 1883 по 1885 г. между представителями португальской короны и местными элитами Кабинды был заключен ряд протекционистских договоров, самыми значимыми из которых явились договоры Чифума, Чикамба и Симуламбуко, названные так по населенным пунктам, где они были заключены. Как хорошо показано в диссертации, эти договоры установили португальский протекторат над всей территорией Кабинды с назначением там представителей португальской короны в качестве управляющих. Символично, что в Симуламбуку тогда был поставлен памятник, который стоит по сей день, надпись на нем гласит: «В этом месте в Симуламбуку 1 февраля 1885 г. заключен договор, по которому Кабинда вошла в состав португальской нации» (стр. 89).

Значительный интерес представляет проведенный автором анализ зарождения и эволюции национально-освободительных движений на территории Кабинды. При этом автор убедительно аргументирует свой

вывод о том, что, поскольку в Кабинде проживают несколько этносов и этнических подгрупп, эта ее особенность отразилась и на истории создания, структуре и деятельности националистических движений анклава, создававшихся вначале по этническому принципу (стр.102). Заслуживает быть отмеченным проведенный автором весьма обстоятельный, детальный анализ истории создания, структуры, программы и деятельности сепаратистской организации ФЛЕК.

Убедительно обоснован вывод автора диссертации о том, что в основе взаимоотношений между правительством Анголы и сепаратистскими группировками Кабинды лежит экономический, а точнее – нефтяной фактор. Американская монополия «Галф ойл», бельгийская компания «Петрофина» и другие компании, получившие право на добычу кабиндской нефти, стремились использовать сепаратистскую организацию ФЛЕК в своих интересах (стр. 177).

Хорошее впечатление производит заключение, в котором содержатся четко сформулированные, оригинальные, имеющие несомненную научную, историческую и политическую значимость выводы.

Автору удалось выявить и проанализировать разновекторные, иногда совершенно противоположные точки зрения, выяснить причины генезиса конфликта в Анголе, связанного с Кабиндой, а также пути возможного развития политической ситуации в Анголе, главная трудность решения этой проблемы, как подчеркивает автор, заключается в том, что руководство Анголы отрицает наличие «кабиндского вопроса», а сепаратистские силы Кабинды, напротив, считают, что проблема сохраняется.

Автору удалось сформулировать и убедительно обосновать оригинальные самостоятельные выводы о том, что одним из главных факторов, определивших проблему статуса Кабинды, стала его историко-географическая составляющая в результате колониального раздела района Нижнего Конго, что предопределило возникновение и сохранение будущих конфликтогенных реалий. Заслуживает быть отмеченным также вывод

автора о том, что заинтересованность Анголы при любом правительстве в сохранении пребывания Кабинды в ее составе практически сводит к нулю вероятность выхода нефтеносной провинции из состава Анголы и провозглашение ее государственной независимости.

В целом автор диссертации сумела показать причины генезиса и историческую динамику развития сепаратизма в Анголе на примере анклава Кабинда, распутать и проанализировать сложнейшую паутину взаимоотношений основных игроков в регионе и определить важнейшие тенденции и траекторию развития ситуации в будущем.

Все выводы автора хорошо аргументированы. Представляется логически обоснованной структура работы, которая подчинена цели и задачам исследования и позволила наилучшим образом организовать материал и раскрыть тему диссертации.

Наряду с отмеченными достоинствами в работе имеются некоторые мелкие, легкоустраняемые недостатки.

В разделе «Библиография» к источникам отнесены монографии, диссертации, статьи. Но это не источники, а научная литература. Источники – это документы и то, что написано участниками, очевидцами и современниками событий, то есть свидетельства «из первых рук». А научная литература – то, что написано историками на основе изучения источников.

В диссертации слишком много цитат и ссылок на книгу А.С. Орловой. Только во второй главе я насчитал более 20 ссылок на эту книгу.

На стр. 103 неверно указан период нахождения у власти Салазара – 1926–1970. На самом деле Салазар находился у власти 40 лет – с апреля 1928 по сентябрь 1968 г., когда его разбил паралич и преемником диктатора стал М. Каэтану. Умер Салазар в 1970 г.

На стр. 13 автореферата очерки журналиста-международника Олега Игнатьева неправомерно названы автором монографиями.

Отмеченные недостатки имеют частный, непринципиальный характер и не могут повлиять на общую высокую оценку работы.

В целом диссертация О.А. Дженчаковой представляет собой самостоятельное завершённое исследование, обладающее научной новизной и вносящее значимый вклад в изучение проблемы, которая не получила достаточного освещения ни в российской, ни в зарубежной историографии.

Основные положения диссертации отражены в публикациях соискателя. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационная работа О.А. Дженчаковой на тему «История территориальных конфликтов в Анголе (на примере анклава Кабинда)» является квалификационным научным исследованием, соответствующим паспорту специальности 5.6.2 – Всеобщая история. Она отвечает требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Считаю, что Дженчакова Ольга Анатольевна достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Главный научный сотрудник

Центра исследования общих проблем современного Востока

Института востоковедения Российской академии наук

(ул. Рождественка, 12, Москва, Россия, 107031.

Тел.: +7(495)621018-84, e-mail: info@ivtan.ru),

доктор исторических наук,

профессор

 А.М. Хазанов

