

В Диссертационный совет Д 002.030.02  
на базе Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Институт Африки Российской Академии наук  
123001, Россия, г. Москва, ул. Спиридоновка,  
д. 3011, тел: +7 495 690 6385, факс: +7 495 697 19 54

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации

**КАРПОВА Григория Алексеевича**

«Африканские сообщества Великобритании:  
история формирования и современное положение»,  
предоставленной на соискание ученой степени доктора исторических наук  
по специальности 07.00.03- Всеобщая история

Историческое исследование современных глобальных процессов актуально не только в связи с назревшей потребностью расширения предметной области исторической науки и поисками ответов на теоретико-методологические вызовы исследования современности. Научная реконструкция современности, в условиях, когда историк находится как бы внутри текущего процесса с открытым выходом, не может игнорировать запроса на экспертное прогнозирование. Исследовательская смелость автора диссертации Г. А. Карпова, которая проявлена и в содержании автореферата, состоит в такой постановке научных задач, которая фокусирует его внимание исторических истоках острых и нерешенных проблем современной общественно-политической повестки Великобритании – миграционной и интеграционной политики, мультикультурализма, цивилизационных и социальных разграничениях, путях преодоления раскола общества.

Значительный по объему автореферат отражает структуру и принципиальные положения оригинальной научной концепции, сформулированной автором докторской диссертации. Он правомерно исходит из того, процесс массовой миграции в постколониальный период привел к формированию многочисленных общин африканцев в Великобритании, а, следовательно, не мог не изменить демографический, социо- и этнокультурный состав современного британского общества, что неизбежно усилило тенденцию замещения коренного населения страны мигрантами.

Высокий уровень осмысления конкретно-исторического материала на основе комплексного междисциплинарного подхода в полной мере проявлен докторантом Г. Карповым во всех разделах представленного на рецензию автореферата. В этой связи особого упоминания заслуживает категориально-понятийный аппарат и четкие авторские представления на счет популярных и дискуссионных терминов постколониального дискурса, а также заимствований из смежных предметных областей (идентичность, к примеру). Помимо отмеченных достоинств постановочной и теоретико-методологической частей Введения следует подчеркнуть квалифицированный аналитический обзор привлеченных источников, который дает основание судить о хорошем качестве источниковедческой основы исследования и ее релевантности поставленным задачам. Подобное заключение можно сделать и в отношении историографического раздела, который содержит не просто перечисление имен и научных публикаций, но и создает картину эволюции исследовательских подходов зарубежных и отечественных ученых к различным аспектам исследуемой проблемы – в том числе, компаративистского направления (с. 28 -29, 46).

Обзор содержания основной части диссертации и Заключения дает основание для вывода о том, что поставленные докторантом задачи нашли решение в диссертации. Представленная в ней масштабная историческая картина отражает основные тенденции более чем полувекового периода «исхода» африканцев из бывших колоний в Соединенное Королевство и интегрирования их общин в британское общество. Главным научным достижением Г. А. Карпова, о чем текст автореферата недвусмысленно свидетельствует, являются результаты реализации многоуровневого подхода и выявление нелинейных связей между процессами социальной истории, миграциями, демографическими изменениями и их противоречивыми последствиями для общества и механизмов принятия политических решений.

Текст автореферата не вызывает серьезных замечаний принципиального характера, а два частных скорее из серии требующих уточнения. (1) Учитывая реальные достижения автора, формулировка объекта исследования (с. 5) выглядит, на наш взгляд, неоправданно узкой. (2) В формулировке методологических предпочтений особое место занимает хронологический метод (с. 8), суть которого не вполне ясна. Может быть речь идет о классическом проблемно-хронологическом подходе, что было бы логично в сочетании с нарративом?

Таким образом, на основании автореферата можно сделать вывод, что диссертация Карпова Григория Алексеевича на тему «Африканские сообщества Великобритании: история формирования и современное

