



в принимающие общества, выработать те меры, которые необходимы для более успешного решения задач, стоящих перед государственными структурами стран Запада, занимающимися этими вопросами. Все это обуславливает значимость тех научных трудов, которые посвящены данной проблематике. Одним из них является диссертация Г. А. Карпова.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые в российской историографии представлен комплексный анализ проблемы возникновения и эволюции африканских сообществ Великобритании. Исследование построено на использовании большого массива британских статистических материалов, значительная часть которых впервые вводится Г. А. Карповым в научный оборот.

В центре внимания Г. А. Карпова – те существующие в Великобритании диаспоры, которые образованы выходцами из стран Африки южнее Сахары (АЮС). Данные группы мигрантов и их потомков представлены выходцами из Сомали, Нигерии, Зимбабве, ЮАР, Ганы, Уганды, Эфиопии, ДРК, Кении и других африканских стран. Сосредоточив ключевое внимание на некоторых наиболее крупных сообществах, автор показывает, что в XXI в. численность этих диаспор имеет устойчивую тенденцию к росту.

Г. А. Карпов вполне корректно определяет предмет, объект исследования, его цель и задачи.

Методологические основы диссертации органично сочетают в себе идеи хронологического, цивилизационного и междисциплинарного подходов. Автор опирается на классические принципы исторической науки (историзма, системности, истины, конкретности, объективности, всесторонности), не отвергая при этом специальную историческую методологию (микроистория, история повседневности и др.). Вместе с тем, не вполне целесообразным выглядит включение в текст диссертации тезиса автора о том, что теоретические основы исследования создают «благоприятную среду если не для полного исключения из исторического



познания неизбежной печати мировоззрения исследователя, то хотя бы для максимально приемлемого нивелирования таковой». Очевидно, что к этому должен стремиться любой ученый, однако движение к максимальной научной объективности – это практически всегда процесс, на пути которого любой автор сталкивается с множеством препятствий.

Источникавая база работы разнообразна. Она включает статистические материалы, законодательные решения и акты, документы общественных организаций и государственных органов, публичные выступления политиков и общественных деятелей, публикации в зарубежных и отечественных СМИ. Диссертант продемонстрировал качественную работу с источниками, основное внимание уделяя статистическим сведениям о динамике численности африканских сообществ, а также миграционному и антидискриминационному законодательству Великобритании изучаемого исторического периода. Обращение к публичной риторике британских политических лидеров первых десятилетий XXI в. наряду с анализом реального положения дел в сфере миграционных процессов позволило автору сделать вывод о декларативном характере принимаемых властями страны мер по ограничению притока мигрантов. Вполне обоснованным выглядит разделение Г. А. Карповым статистических данных на две основные группы – итоги общенациональных переписей, проходящих в Великобритании каждые 10 лет, и ежегодные и ежеквартальные промежуточные отчеты, сформированные на основе данных о странах-донорах. Именно критический подход автора к британским статистическим материалам (в частности, к данным переписей населения) является одним из несомненных достоинств сочинения Г. А. Карпова. Автор справедливо отмечает, что особенности проведения данных переписей создают «опасения в достоверности сведений, полученных таким путем».

Автор в целом качественно проанализировал значительный пласт научной литературы, относящейся к тематике исследования. Анализ историографического раздела введения диссертации показывает, что Г. А.

Карпов грамотно показал степень изученности целого ряда сюжетов, связанных с тематикой его исследования.

Структура работы отвечает целям и задачам исследования. Она включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

В первой главе «Африканская миграция в Великобританию в доколониальный и колониальный периоды (XVI - середина XX вв.)» были изучены истоки формирования африканских сообществ на Туманном Альбионе в XVI - середины XX вв. Особенно интересным нам представляется исторический очерк, посвященный пребыванию африканцев в Англии в период, предшествовавший созданию Британской колониальной империи.

Пожалуй, центральное место в диссертации Г. А. Карпова занимает вторая глава - «История миграции африканцев в постколониальный период и общие характеристики африканских диаспор Великобритании в начале XXI в.». Здесь, в частности, представлен весьма качественный анализ статистики африканского населения Великобритании на основе сопоставления и критического анализа различных групп источников. На этой основе Г. А. Карпову удастся сделать важнейший вывод о прекращении массовой иммиграции африканцев в Великобританию. Важность этого научного тезиса состоит в том, что он позволяет развенчать многие мифы, присутствующие в современных СМИ.

В данной главе представлен и глубокий анализ основных трендов африканской иммиграции в Великобританию, качественного состава африканских иммигрантов в стране. Чрезвычайно интересны нетривиальные выводы автора, касающиеся позиций основных политических сил Великобритании по миграционному вопросу.

Весьма любопытен проведенный автором анализ диаспорального сознания африканцев, его специфических черт, моделей поведения членов диаспоры, специфики их психологических установок. Г. А. Карпов



раскрывает причины феномена, при котором интегрированные в общество Великобритании африканцы не чувствуют себя британцами.

Интересен анализ демографических процессов, который показывает влияние на них фактора массовой иммиграции в Великобританию. Г. А. Карпов справедливо указывает: «Мигранты стали главным фактором, обеспечивающим прирост трудоспособного населения страны». При этом он показывает, что среди собственно британцев налицо обратный процесс – эмиграция из Соединенного Королевства.

Третья глава «Специфика отдельных африканских диаспор Соединенного Королевства» посвящена четырем наиболее крупным и влиятельным африканским сообществам Великобритании (сомалийцам, нигерийцам, зимбабвийцам и южноафриканцам). Здесь присутствует весьма интересный анализ тех процессов, которые протекают внутри этих диаспор, показана специфика каждого из сообществ.

В заключении автор излагает основные выводы и результаты работы, которые в целом соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

Приложения содержат дополнительный статистический материал, а также стенограммы ряда выступлений британских политических и общественных деятелей.

Вместе с тем, любая работа не лишена недостатков. Есть они и в диссертации Г. А. Карпова.

1. Не вполне понятны хронологические рамки данного исследования. Автор сначала пишет о том, что оно охватывает период с 1960 г. (и, очевидно, такая нижняя хронологическая граница является вполне оправданной). Однако, затем Г. А. Карпов вводит понятие «дополнительный нижний хронологический рубеж» - XVI в. Данное обстоятельство вызывает закономерные вопросы.

2. Очевидно, диссертация выиграла бы, если бы автор более четко структурировал историографический обзор введения. Трудно согласиться с Г. А. Карповым в том, что «историография в нашей стране не уделяла

большого внимания европейским миграционным процессам новейшего времени до рубежа 1980-1990-х гг.». Проблематика трудовой иммиграции в страны ЕЭС, положение иностранной рабочей силы (в частности, турецких рабочих) в ФРГ и других странах Европы вызывали интерес у отечественных исследователей, начиная с 1960-х гг.

3. Диссертация Г. А. Карпова изобилует примечаниями, не все из которых выглядят целесообразными. Вряд ли в сочинении на соискание ученой степени доктора исторических наук уместны объяснения, кто такие Елизавета I, Джеймс Кэмерон, Кваме Нкрума, Джулиус Ньерере и другие известные политики. Столь же излишней выглядит и констатация в примечании факта разделения британской Индии на современные Индию и Пакистан.

4. К сожалению, в диссертации Г. А. Карпова весьма слабо использовано то богатое творческое наследие, которое накоплено советскими и российскими африканистами. Так, характеризуя историю panaфриканизма и деятельность У. Дюбуа, автор не использует труды Н. Г. Щербакова. Безусловно, рассказ Г. А. Карпова о деятельности Коминтерна в Африке выиграл бы, если бы он привлек известные работы А. Б. Давидсона и В. П. Городнова. При анализе миссионерского движения в Африке, очевидно, необходимо было использовать произведения М. Ю. Френкеля и А. В. Воеводского. Характеристика современной сомалийской диаспоры не может быть исчерпывающей без привлечения статей Л. В. Ивановой. Этот список можно продолжить. В целом, автор сосредоточил основное внимание на анализе источников и британских исследований по теме, однако, на наш взгляд, необходимо было более внимательное отношение к трудам предшественников-соотечественников.

Впрочем, отмеченные недостатки имеют рекомендательный характер и не снижают высокой оценки представленного исследования.

Автореферат диссертационной работы соответствует тексту самой работы, опубликованные диссертантом научные статьи, в том числе 15 статей



в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации итогов диссертационной работы (по специальности 07.00.03 – Всеобщая история), отражают основные идеи и результаты диссертации.

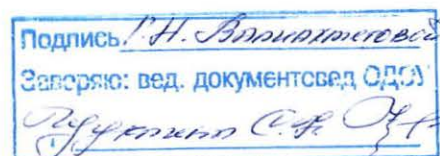
Диссертационное исследование Карпова Григория Алексеевича на тему «Африканские сообщества Великобритании: история формирования и современное положение» представляет из себя самостоятельный, целостный и законченный научный труд, который отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования согласно Положению «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры востоковедения Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина Алексеем Валерьевичем Антошиным и доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры востоковедения Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина Вадимом Александровичем Кузьминым. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры востоковедения департамента международных отношений Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина «27» октября 2020 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой востоковедения  
Уральского федерального университета  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,  
доктор исторических наук,  
доцент



Н. Валиахметова



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19

Телефон: +7 (343) 375-44-44

E-mail: [rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru)