

**В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ**

**24.1.033.02**

**на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки**

**Института Африки Российской академии наук по адресу:**

**123001, Россия, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1,**

**тел.: +7 495 690 63 85, факс: +7 495 697 19 54**

**Отзыв официального оппонента**

**Кандидата исторических наук Махмутовой Марии Игоревны  
на диссертацию Коробова Семена Александровича на тему «Социально-  
политическая трансформация Ливии в период итальянского  
колониального правления в 1911 – 1940 гг.», представленную на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук  
по научной специальности 5.6.2 — Всеобщая история**

Диссертационная работа Коробова С.А. посвящена одной из относительно малоизученных в российской науке тем, а именно итальянскому колониализму и его влиянию на развитие ливийского общества. Понимание современных политических и взаимосвязанных с ними социальных процессов в Ливии требует глубокого и всестороннего анализа пути исторического развития этой страны. При этом, анализ подходов итальянского колониализма к Ливии позволяет получить более глубокое понимание процессов кризиса итальянского либерализма и становления фашизма в одной из менее развитых в то время стран Европы.

Актуальность диссертации обусловлена необходимостью исследования истории развития ливийского государства и общества. После событий 2011 г. Ливия находится в состоянии хаоса, в котором отсутствует единая эффективная государственная система. Страна раскололась не только на три основных региона (Триполитанию, Киренаику, Феццан), но и превратилась в гордарики. Особое значение при этом получили племена, вооруженные ополчения и

картели. Однако корни таких явлений таятся в истории Североафриканской страны.

Так, во времена Османской империи фактическая власть государства не простиралась дальше нескольких приморских городов. На остальной территории племена и религиозное братство сенуситов существовали фактически самостоятельно, изредка контактируя с турецкой администрацией. Слабость Османской империи привела к усилению позиций европейских стран в Северной Африке, воспользовавшихся правом сильнейшего. Колонизация ливийских регионов Италией привела к тому, что ливийские политические и вооруженные движения — Триполитанская республика, Братство сенуситов, отдельные племенные группы — приобрели навык обращаться за помощью к третьим сторонам. Таковыми были турки-османы, немцы, британцы, реже соседние арабские страны.

**Хронологические рамки** представленного диссертационного исследования охватывают период с 1911 по 1940 г., от момента вторжения Италии в Ливию до вступления Италии во Вторую мировую войну. В 1940 г. итальянцы были вынуждены отказаться от дальнейшей реализации своих колониальных амбиций в результате вынужденного сосредоточения на ведении военных действий против Великобритании и Франции. К тому же Италия уже не была способна противостоять сопротивлению народного движения, что привело к потере контроля над Ливией.

**Важной положительной чертой диссертационной работы** Коробова С.А. является введение в оборот прежде неиспользуемые в российской науке архивных источников на итальянском языке, характеризующих политику итальянских колониальных властей в Ливии.

Данное исследование является важной попыткой в российской историографии подробно рассмотреть период итальянского колониального правления в Ливии как единое целое, не сосредотачиваясь исключительно на



отдельных, наиболее известных периодах, таких как итало-турецкая война. Диссертация соискателя носит системный характер и отличается комплексным подходом к изучению многообразных факторов, проявившихся в процессе италяно-ливийских отношений.

**Работа Коробова С.А. структурно включает в себя введение, три главы и заключение.**

В первой главе рассмотрены предыстория колониального периода в XIX веке, создание Братства сенуситов как важнейшего коренного, до-колониального и пост-колониального фактора в жизни Ливии, различие между приморскими городами Ливии и ее внутренними пустынными территориями, формирование колониальной политики в Италии во второй половине XIX века и ход итало-турецкой войны.

Исследование внутривосточных и внешних факторов итальянской политики, которые привели к формированию итальянской колониальной политики можно признать достаточно полным и достоверным. В первой главе основательно рассмотрен колониальный вопрос во взаимоотношениях Италии с другими колониальными державами. Выбор Италии в пользу союза с Австро-Венгрией и Германией, сделанный в 1880-х годах во многом был обусловлен острыми противоречиями между Италией и Францией, в том числе в Северной Африке. Коробов С.А. оправданно указывает на важность третьей статьи договора между Италией и Германией от 20 февраля 1887 г. Подобная поддержка в существенной степени развязывала Италии руки в отношении Ливии, что, учитывая военно-политическое превосходство Франции как основного колониального конкурента в Северной Африке, было немаловажным фактором в формировании направления территориальных претензий Италии.

Во второй главе исследования рассматривается политика становления итальянской власти в Ливии после Лозаннского мира и до 1931 г., которую Коробов С.А. обоснованно характеризует как неустойчивую, не имеющую постоянной цели и характеризующуюся переменными средствами реализации.

В данном историческом периоде Италия вступила в Первую мировую войну на стороне своих бывших противников Франции и Великобритании, сменила режим с парламентского на фашистский и несколько раз перестроила свое отношение к коренному населению Ливии. Исследование данного периода важно с точки зрения анализа процесса формирования и развития арабского национализма в Ливии. При этом, в Триполитании национальное движение отличалось от аналогичных движений в прочих арабских странах тем, что оно не было сосредоточено вокруг правящей династии.

Параграф второй «Триполитанская республика: попытка координации сопротивления» вносит существенный вклад в целостное исследование данного вопроса и причин падения Триполитанской республики. Рассматриваются также последствия неудач триполитанцев для ливийского сопротивления в целом, которое было поставлено в зависимость от ордена сенуситов. В этой связи совершенно оправданно указывается на то, что падение Триполитанской республики во многом определило то, что в последующем независимая Ливия стала монархией с главой ордена сенуситов в качестве короля. Не бесспорным является оценка данная Коробовым С.А. триполитанскому антиколониальному движению - «триполитанские политики [...] в политическом и организационном плане они, по крайней мере в момент начала переговоров, могли сравниться с самыми прогрессивными и развитыми колониальными движениями». В истории колониализма послевоенный период характеризуется стремительным развитием антиколониальных движений.

Во втором параграфе достаточно подробно рассматривается политика Италии по вербовке отдельных местных племенных вождей и политических лидеров, с целью разъединения движения сопротивления. В свете последующих попыток итальянцев представить себя в качестве защитников ислама, данный вопрос несомненно представляет интерес.

Как известно, на определенном этапе, в Италии превалировала политика компромисса в отношении ливийского сопротивления. В результате, в июне и в октябре 1919 г. в Триполитании и в Киренаике соответственно были введены



основные законы, которые наделяли арабских подданных Италии определенными правами и предполагали созыв местных парламентов. Можно согласиться с оценкой, данной Коробовым С.А., что «для ливийского народа, с 1911 г. находившегося в состоянии войны, это была победа, хоть и не полная, но превзошедшая то, на что население Триполитании и Киренаики могло надеяться в 1912 г.».

Подробно и обстоятельно рассматривается Коробовым С.А. борьба между различными триполитанскими политическими деятелями и фракциями. Результатом этой борьбы стало падение Триполитанской республики, переход политической, а затем и военной инициативы от повстанцев к Италии. Можно согласиться с выводом Коробова С.А., что вражда между сторонниками Рамадана ас-Сувейхили и Сулеймана аль-Баруни как характерное свидетельство отсутствия внутреннего единства ливийцев поясняет, почему Триполитанская республика так и не стала действенным инструментом национального самоопределения ее населения. Как подчеркивает автор, Рим активно манипулировал различными политическими фигурами в Ливии, к примеру используя Хасуна-пашу аль-Караманли, градоначальника Триполи, для формирования альтернативных делегаций, якобы представлявших интересы ливийского населения в итальянской столице. Параллельно, итальянцы также вели работу в Киренаике, где они достигли с сенуситами нового соглашения (соглашение ар-Раджмы). Одной из сильных сторон исследования Коробова С.А. является достаточно полное раскрытие этого процесса. Результатом расколов между ливийцами и давления Италии был побег Идриса ас-Сенусси из Ливии в Египет в конце 1922 г., откуда он вернулся только через 20 лет, в хвосте британских войск.

Вторая глава заключается разделом, посвященным консолидации итальянской власти в Ливии в период 1922-1931 гг. Данный период характеризуется Коробовым С.А. как период террора проводимого итальянцами в отношении коренного населения Ливии. Автор убедительно показывает, что итальянский колониализм являлся в отношении Ливии явлением

преимущественно насильственным.

Пожалуй, наиболее интересной является третья глава исследования, называемая «Ливия — четвертый берег Италии». В этой главе рассматриваются попытки итальянских властей превратить Ливию в итальянизированную часть своей колониальной империи. В главе рассматривается правовой статус покоренного населения.

Для исследования истории итальянского колониализма и колониализма в целом важно, что диссертантом систематически рассмотрены все основные законодательные акты, которые определяли гражданско-правовой статус населения Ливии. Также приводится сравнение с остальными итальянскими колониями. Таким образом, исследование Коробова С.А. позволяет делать обобщающие выводы относительно итальянской политики в данном направлении.

Нельзя не согласиться с предположением Коробова С.А., что одним из существенных факторов, определивших правовое положение ливийцев было стремление итальянских властей перенаправить поток итальянских эмигрантов в сторону Ливии. Таким образом, согласно логике автора, Италия перестала бы терять существенный демографический потенциал, который представляли эмигранты, и при этом заселила бы Ливию лояльными гражданами. Как известно, фашистский режим планировал до 1950 г. переселить в Ливию 500 тыс. колонистов, что составило бы большинство населения страны. Как отмечено в исследовании, «сельскохозяйственная колонизация Ливии итальянскими крестьянами не могла не подразумевать нарушения имущественных прав местного населения», поскольку в условиях земельного голода размещение итальянцев было возможным только на земле, отобранной у местного населения. Для ускорения и удешевления этого процесса, итальянские власти издали целый ряд законов направленных на ограничение имущественных прав ливийцев, что способствовало переходу земли в собственность итальянского государства и колонистов.

В третьей главе также исследуется история создания фашистским



режимом различных государственных и квази-государственных институтов для реализации планов по заселению Ливии итальянцами. В процессе создания нескольких учреждений по колонизации были разрушены пропагандистские штампы о том, что Ливия настолько привлекательна для итальянских колонистов, что перетянет потоки эмигрантов, направляющихся в США, Бразилию и Аргентину. Оказалось, что привлечение даже относительно небольшого количества переселенцев, поначалу по несколько сотен в год, возможно только при условии существенных капитальных затрат со стороны государства.

В исследовании Коробова С.А. также рассматривается вопрос, как процесс взаимодействия с итальянцами повлиял на коренное население Ливии. В частности исследуется явление «*муталинин*» - ливийцы, принявшие решение в силу различных причин итальянизироваться. Как представляется, слабым местом данного параграфа является недостаточное исследование феномена «*муталинин*» во второй половине 1930-х, когда итальянцы одержали полную победу над вооруженным сопротивлением и когда уровень итальянского культурного и экономического влияния на Ливию возрос до максимальной степени.

Весьма интересно рассмотрение диссертантом политики фашистского режима в области античного наследия Ливии. Исследуется, как несомненный факт принадлежности территории современной Ливии к Римской империи, использовался для обоснования итальянского завоевания Ливии в XX в.

В качестве отдельного, не маловажного параграфа, в третьей главе также исследуется процесс становление границ Ливии. В какой-то степени это стало одним из самых долговечных результатов итальянского правления, поскольку границы с конца 1930-х не претерпели изменений.

**Однако представленная диссертация не лишена недостатков.** В данной работе отсутствует проработанная теоретическая база, в то время как автор использует немало концептов, требующих научного пояснения.

Диссертанту следовало бы написать отдельную теоретическую главу или параграф в каждой главе. Тогда бы работа выглядела более научной.

Используются такие термины как

- «метод компромиссов» (с. 90), по которому написан большой пласт англоязычной научной литературы;
- «Ассиметричная модель войны» (с. 94) – введена А. Макком после проигрыша США во Вьетнамской войне, до сих пор термин неустоявшийся;
- «Нахда» или «Эпоха арабского возрождения» (с. 74), термины которые с интересом изучаются арабскими авторами, публикующих статьи и монографии на английском и арабском языках, также есть работы американских и европейских ученых;
- «Киренаикская муташарифия» (с. 100), введенный термин требует пояснения;
- «*tabula rasa*» (с. 111), стоило бы продемонстрировать эволюцию понимания этого термина;
- «статус колониальных подданных» (с. 116), для объяснения этого термина автору диссертации стоило обратиться к теоретической литературе по колониализму.

Также в данную диссертацию логично бы вписался именно теоретический параграф про колониализм в целом, чтобы изучить данное явление под призмой итальянской политики в Африке.

Важным недостатком является крайне малое внимание автора к племенным особенностям Ливии. По данной теме автору следовало бы ознакомиться с работами таких ведущих исследователей как Амаль Обейди (2001) и Томас Хюскен (2018), которые проводили полевые исследования в стране.

Дополнительным замечанием стоит отметить то, что автор крайне



ограниченно уделяет внимание причинам колонизации Ливии со стороны Италии. После прочтения представленной диссертации остается впечатление, что ливийские земли нужны были Риму для повышения имиджа на европейской арене, развития сельского хозяйства в не самом благоприятном регионе и туризма для итальянцев.

Исходя из названия диссертации «Социально-политическая трансформация [...]», в заключении стоило бы более четко прописать в чем именно она заключалась, что именно изменилось в период итальянского господства в Ливии.

При анализе использованных источников и литературы остается впечатление об ограниченной проработке автором именно литературной базы. Остается впечатление, что автор больше сконцентрировал внимание на монографиях, не принимая во внимание обширность научных статей, которые можно найти через онлайн-ресурсы Google Scholar, Taylor & Francis, Wiley Library и другие. При этом автором не представлены архивы на арабском языке.

При прочтении работы эмоциональные оценки автора разных событий с использованием порой просторечных выражений не придают научности представленной диссертации:

- «Не видеть, что Ливия станет следующим «блюдом на столе итальянского империализма», мог только слепой, но османские власти не могли позволить себе открытое противодействие итальянцам.» (с. 41);
- «Следовательно, можно сказать, что не столь важно, кто транслировал эти идеи среди итальянской политической элиты: очевидно, что вся она страдала шапкозакидательскими настроениями.» (с. 47);
- «В то же время аппетиты Англии и Франции не ограничивались их текущими владениями, наоборот, Гадамес на границе с Алжиром и Тобрук вблизи Египта были потенциальными объектами их экспансии.» (с. 101);

- «Хотя «благородства» среди колониальных держав и не было, тем не менее, согласно негласным правилам, которых в те времена придерживалось большинство европейских стран, захват колониальных территорий не практиковался, по крайней мере, – без европейской войны.» (с. 102);
- «Ситуация с ними была тем более своеобразной, что, строго говоря, пока существовала Высокая порта, граница не была международной, ведь Киренаика оставалась османской провинцией, а Египет и англо-египетский Судан признавали сюзеренитет султана.» (с.104);
- «Данное соглашение было подписано итальянцами под давлением британцев по причине того, что те были их союзниками в войне и – откровенно говоря – старшим партнером в этом союзе.» (с. 136).

Не самая удачная фраза для скромного упоминания сложных процессов, но не разворачивания их сущности: «[тема] не входит в рамки данного исследования», - повторяется три раза (с. 22, с. 25, с. 137). Подобных выражений стоит избегать в научной работе, так как они могут свидетельствовать об ограниченном понимании автором темы.

На с. 78 имеется ссылка на электронный ресурс, однако она не оформлена.

У автора не единожды встречаются опечатки в знаках пропитания и несоблюдения падежных окончаний.

Однако указанные замечания ничуть не умоляет того большого объема работы, который проделан автором диссертации. Данные замечания направлены исключительно на совершенствование последующих научных работ.

Выводы диссертационного исследования отражают его содержание и логически следуют из его текста. Указанные выше замечания носят характер пожеланий и не отнимают научной значимости исследования. Диссертация Коробов С.А. отличается логичностью и глубиной, которые основаны на высоком уровне знания предмета и его анализа.



Таким образом, диссертация Коробова Семена Александровича на тему «Социально-политическая трансформация Ливии в период итальянского колониального правления в 1911 – 1940 гг.» является завершенным научным исследованием, соответствует требованиям, пп. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2 — Всеобщая история.

### Официальный оппонент

Махмутова Мария Игоревна

Кандидат исторических наук (07.00.15)

доцент кафедры международной безопасности

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

*Мах* 10.05.23

Подпись *Махмутова М.И.*  
 УДОСТОВЕРЯЮ *Проф. Ломтев Г.Ф.*  
*Заместитель* *каф. ИИИ*



Первый проректор  
 проректор по науке



Махмутова Мария Игоревна

Адрес: 125047, г. Москва, Миусская площадь д.6,

Российский государственный гуманитарный университет

Телефон: +7 903 588-92-93

Email: makhmutova.maria@yandex.ru