

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.033.02  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ АФРИКИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 31 мая 2023 г. № 8.

О присуждении Коробову Семену Александровичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Социально-политическая трансформация Ливии в период итальянского колониального правления в 1911–1940 гг.»** в виде рукописи по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите 22.03.2023, протокол № 06, диссертационным советом 24.1.033.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) Институт Африки РАН, 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1; приказ Министерства образования и науки РФ о возобновлении деятельности диссертационного совета № 346/нк от 17 апреля 2021 г.

Соискатель Коробов Семен Александрович, 1985 года рождения, гражданин России. В 2006 г. закончил Университетский колледж в Лондоне (University College London), Лондон, Великобритания, присвоена степень «бакалавр искусств». В 2008 г. закончил Школу менеджмента SDA Боккони (SDA Bocconi), Милан, Италия, присвоена степень «магистр корпоративных финансов». С 1 ноября 2016 г. по 31 октября 2019 г. был прикреплен в качестве соискателя без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров к аспирантуре Института Африки РАН. С 2019 г. по настоящее время является сотрудником АО «СО ЕЭС».

Диссертация выполнена в Центре истории и культурной антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Африки Российской академии наук.

Справка № 2/2021 о сдаче кандидатских экзаменов выдана 21.12.2021 г.  
ФБГУН Институт Африки РАН, г. Москва.

**Научный руководитель:** Жерлицына Наталья Александровна, кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра истории и культурной антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Африки Российской академии наук.

**Официальные оппоненты:**

Андронов Илья Евгеньевич, доктор исторических наук, профессор кафедры новой и новейшей истории исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им М.В.Ломоносова».

Махмутова Мария Игоревна, кандидат исторических наук, доцент кафедры международной безопасности факультета международных отношений и зарубежного регионоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

**Ведущая организация** – ФБГУН Институт востоковедения РАН в своем положительном заключении, подготовленном доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником Отдела истории Востока Института востоковедения РАН Беляковым В.В., подписанном кандидатом исторических наук, заведующим Отделом истории Востока Института востоковедения РАН Васильевым А.Д. и утвержденном доктором исторических наук, директором Института востоковедения РАН Аликберовым А.К., указала, что диссертация Коробова Семена Александровича на тему **«Социально-политическая трансформация Ливии в период итальянского колониального правления в 1911–1940 гг.»** является самостоятельным, оригинальным, новаторским, хорошо фундированным и профессионально выполненным исследованием, которое соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением №842

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в редакции данного Постановления от 28.03.2017 №1024) и предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор Коробов Семен Александрович заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 6, из них по специальности 5.6.2. Всеобщая история в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 3 работы, из которых 1 статья проиндексирована в базе данных Web of Science и Scopus. В работах анализируются различные аспекты итальянского колониализма и его роли в истории Ливии, проблемы формирования современных границ Ливии, гражданско-правовой статус коренного населения Ливии под итальянским правлением, история наиболее значимых попыток колониальных властей заселить Ливию итальянскими крестьянами, вопросы появления и кризиса триполитанского и киренаикского парламентов.

**Публикации из перечня журналов, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus:**

1. Коробов С.А. К истории формирования границ Ливии в годы итальянского владычества (1911-1943 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2017. - № 50. - С. 103-108.

**Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 5.6.2. Всеобщая история:**

2. Коробов С.А. Трансформация общественной идеологии в Италии под влиянием колониальной политики в период итальянско-турецкой войны 1911 – 1912 гг. // Клио. № 2 (158). – 2020. - С. 31-36.
3. Коробов С.А. Гражданский статус коренного населения Итальянской Ливии (1911-1943 гг.) // Манускрипт. № 1. 2020. - С. 66-70.

#### **Публикации в других изданиях:**

4. Коробов С.А. Триполитанский и киренаикский парламенты – последняя попытка либеральной Италии умиротворить Ливию // Материалы XVI Всероссийской школы молодых африканистов. 28 – 29 ноября 2017 г. М., ИАфр. С. 68 – 70.
5. Коробов С.А. «Двадцатитысячники»: из истории итальянской колонизации Ливии // Материалы XIV международной конференции африканистов «Африка и африканцы в национальном, региональном и глобальном измерениях». Москва, 17-20 октября 2017 г. М., ИАфр. с. 196 – 198.
6. Коробов С.А. Влияние французской политики умиротворения Италии на Ливию и Эфиопию // Материалы XIX Всероссийской школы молодых африканистов Российско-африканские отношения: история, достижения, вызовы и новые горизонты сотрудничества. 25 ноября 2020 г. М., ИАфр, С. 114-115.

#### **На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:**

От ведущей (оппонирующей) организации – Института востоковедения РАН. В отзыве подчеркивается, что диссертационное исследование является актуальным, отражая важность взаимосвязанных вопросов европейского колониализма, а шире – и европейского присутствия в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Глубокое исследование генезиса современного ливийского общества, включая исследование истории итальянского колониального присутствия в Ливии, позволяет приблизиться к более точному пониманию истории этой страны. В отзыве отмечается, что в диссертационном исследовании использованы прежде неизвестные отечественной историографии архивные данные.

Диссертация также имеет ценность ввиду обширности исследуемых тем, которые позволяют получить достаточно полную картину исторических процессов на протяжении 30 лет.

В то же время, в отзыве обращается внимание на то, что экономическая интеграция Ливии с Италией могла бы быть исследована более обстоятельно, особенно в период 1910-1920-х гг., что способствовало бы более объективному и полномасштабному анализу истории итальянского колониализма. Было бы желательно также полнее раскрыть тему присутствия колониальных войск, изначально из Эритреи и затем из Ливии, в составе итальянского контингента.

Указанные выше замечания носят характер пожеланий и не снижают научной значимости исследования.

От официального оппонента – Андропова Ильи Евгеньевича, доктора исторических наук, профессора кафедры новой и новейшей истории исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им М.В.Ломоносова». В отзыве указано, что диссертация Коробова С.А. исследует актуальную тему с привлечением широкой и разнообразной базы источников. Оппонент отмечает, что особую ценность работе придает тот факт, что многие из задействованных в диссертации источников ранее в таком объеме не привлекались. Отмечается важность изучения рассмотренного автором периода в истории Ливии, без которого невозможно полноценное изучение последующего периода в истории этой страны.

Однако оппонент указывает на возможность расширения привлеченного перечня источников за счет литературы на арабском языке. Также оппонент высказывает некоторое сомнение касательно вывода Коробова С.А. о том, что итальянская колониальная политика была изначально направлена на полное подавление прав коренного населения Ливии и на дальнейшее уничтожение большей его части. Кроме того, оппонент указывает на

некоторую италоцентричность в подходе Коробова С.А. и рекомендует привлечь в своей работе труд О.В. Серовой «От Тройственного союза к Антанте: итальянская внешняя политика и дипломатия в конце XIX- начале XX в.».

Оппонент также указывает на неточности в характеристике как отдельных итальянских действующих лиц, так и аспектов итальянской политики. В частности, оппонент не согласен с утверждением Коробова С.А. о том, что в 1871 году Италия была слабейшей из европейских держав, равно как и с тем, что в 1911 году Италия была едва ли не последней из европейских колониальных держав. Оппонент отмечает, что в указанные периоды Италия успешно реализовала свой внешнеполитический курс, а также применяла новшества военного дела. Оппонент также считает ошибочным представление Коробова С.А. о том, что политическая линия на освоение завоеванной территории должна была быть сформирована еще до конца боевых действий. Оппонент высказывает сомнения в том, что есть возможность судить об искренности политики итальянского политического класса дофашистской эпохи, равно как и категорично утверждать о намерениях фашистского режима, когда он только сформировался. Оппонент также критически относится к утверждениям Коробова С.А. о гипотетическом влиянии Триполитанской республики, в том случае, если бы она сохранилась, на судьбу постколониальной Ливии. Кроме того, выражено сомнение в целесообразности размещения пятого параграфа третьей главы в третьей главе, а не в первой и указано на некоторые неточности в переводах отдельных терминов. Также оппонент высказывает сожаление о том, что период 1940-1943 гг. не был рассмотрен в рамках диссертации, и предлагает рассматривать период итало-турецкой войны не как первый год колониального периода, а скорее, как отдельный период колониальной войны.

Некоторые из вышеуказанных замечаний являются существенными, другие могут быть легко устранены, но в целом эти замечания никак не влияют на оценку работы как качественной и вносящей вклад в изучение истории Африки, истории колониализма, а также истории итальянской внешней политики, что делает данное диссертационное исследование ценным также и для высшей школы

От официального оппонента – Махмутовой Марии Игоревны, кандидата исторических наук, доцента кафедры международной безопасности факультета международных отношений и зарубежного регионоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». В отзыве указывается, что диссертация Коробова С.А. посвящена одной из относительно малоизученных в отечественной науке тем, а именно итальянскому колониализму и его влиянию на развитие Ливии как страны, равно как на процессы формирования ливийского общества. Также отмечается введение в оборот Коробовым С.А. в его диссертационном исследовании прежде неиспользуемых архивных источников на итальянском языке, характеризующих политику итальянских колониальных властей в Ливии.

Однако оппонент отмечает и ряд недостатков в диссертационной работе. В отзыве содержатся следующие замечания:

Оппонент указывает на недостаточную проработанность теоретической базы в диссертации, при том, что в ней используется немало концептов, требующих научного пояснения. Оппонент считает, что следовало бы написать отдельную теоретическую главу или параграф в каждой главе для повышения научной значимости работы.

Оппонент указывает, что в диссертации используется ряд терминов, такие как «метод компромиссов» (с. 90), «ассиметричная модель войны» (с. 94), «Нахда» или «Эпоха арабского возрождения» (с. 74), «Киренаикская муташаррифия» (с. 100), «*tabula rasa*» (с. 111), «статус колониальных

подданных» (с. 116), которые требуют пояснения, демонстрации понимания их эволюции и в некоторых случаях обращения к теоретической литературе.

Оппонент отмечает, что внимание Коробова С.А. к племенным особенностям Ливии могло бы быть большим и следовало бы ознакомиться с работами таких ведущих исследователей, как Амаль Обейди (2001) и Томас Хюскен (2018), которые проводили полевые исследования в стране.

Кроме того, оппонент указывает на то, что Коробов С.А. уделяет недостаточное внимание причинам колонизации Ливии со стороны Италии, и что диссертация оставляет впечатление, что ливийские земли нужны были Риму для повышения имиджа на европейской арене, развития сельского хозяйства в не самом благоприятном регионе и туризма для итальянцев. Также оппонент предлагает в заключении более четко прописать, в чем заключалась социально-политическая трансформация Ливии в период итальянского колониального правления.

Дополнительно, оппонент указывает на то, что Коробов С.А. в большей степени использовал монографии, не принимая во внимание обширность научных статей, которые можно найти через онлайн-ресурсы Google Scholar, Taylor & Francis, Wiley Library, а также в арабских архивах.

Оппонент также считает, что использование в тексте эмоциональных оценок имевших место фактов снижает представление о научности диссертации. Например, «Не видеть, что Ливия станет следующим «блюдом на столе итальянского империализма», мог только слепой, но османские власти не могли позволить себе открытое противодействие итальянцам» (с. 41) и т.п.

Оппонент далее рекомендует Коробову С.А. не использовать фразу: «[тема] не входит в рамки данного исследования», так как это может свидетельствовать об ограниченном понимании автором темы.

Оппонент также указывает на то, что орфографическое оформление текста диссертации могло бы быть выполненным с большей

тщательностью и что на с. 78 диссертации имеется ссылка на электронный ресурс, однако она не оформлена.

Однако указанные замечания ничуть не умаляют того большого объема работы, который проделан автором диссертации. Данные замечания направлены исключительно на совершенствование последующих научных работ.

**На автореферат диссертации поступило четыре положительных отзыва:**

От Кириллиной Светланы Алексеевны, доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова поступил отзыв на автореферат диссертации, в котором рецензент указывает на то, что в диссертации рассмотрен многогранный комплекс проблем, связанный с колониальным периодом в истории Ливии. Рецензент отмечает, что аргументированность и достоверность выводов Коробова С.А. основаны на достаточно широком перечне источников, в том числе архивных.

В качестве конструктивной критики рецензент отмечает, что автор недостаточно обстоятельно проработал вопрос влияния идеологии расизма на эволюцию итальянской политики в отношении ливийского населения. Также рецензент предлагает более тщательно осмыслить тему кооперации сил ливийского сопротивления с антиколониальными силами в других арабских странах.

Исаев Леонид Маркович, кандидат политических наук, заместитель директора Центра изучения стабильности и рисков факультета социальных наук Национального исследовательского университета Высшей школы экономики в своем отзыве отмечает, что диссертация Коробова С.А. рассматривает такие вопросы, как история Ливии в доколониальный период и предпосылки к колонизации, роль итальянской интеллигенции,

формирование сил ливийского сопротивления, их ориентировка на орден сенуситов и Триполитанскую республику, подавление сопротивления итальянскими вооруженными силами и активную итальянскую политику по колонизации Ливии в 1930-х годах. Кроме того, в диссертации рассматривается роль итальянского фашизма в судьбе Ливии и вопросы международной политики в Европе в контексте ее влияния на формирование итальянской колониальной стратегии.

Рецензент находит, что практическая значимость диссертации бесспорна, и что разработка мало исследованной проблемы итальянского колониализма вносит вклад в развитие исторической науки, африканских и колониальных исследований.

Замечаний в отзыве Л.М. Исаева нет.

Отзыв на автореферат получен от Савичевой Елены Михайловны, кандидата исторических наук, доцента кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. Рецензент отмечает, что диссертационная работа Коробова С.А. исследует такие важные вопросы, как развитие итальянского империализма, конкуренция европейских колониальных держав в конце XIX века и начале XX века, процесс объединения Ливии и формирования ее границ, ливийское сопротивление колонизации и активная политика итальянского колониального режима по заселению Ливии итальянцами.

Рецензент заключает, что основные выводы, которые Коробов С.А. делает в своей диссертации, являются в достаточной степени аргументированными и достоверными.

Замечаний в отзыве Е.М. Савичевой нет.

Отзыв на автореферат получен от Кашиной Анны Анатольевны, кандидата политических наук, доцента кафедры восточных языков Дипломатической академии МИД России. Автор отзыва отмечает, что диссертация подробно и взаимосвязанно рассматривает проблематику

итальянского колониального присутствия, ее последствий для ливийского общества как в рассматриваемую эпоху, так и в долгосрочной перспективе. В отзыве указано, что в диссертации обращает на себя внимание исследование таких относительно малоизученных вопросов, как апроприация древнеримского культурного наследия итальянцами в целях обоснования завоевания Ливии, история Триполитанской республики, вопросы формирования и закрепления ливийских границ в контексте итальянских взаимоотношений с другими европейскими колониальными державами. Рецензент указывает на то, что разработка вопросов истории колониализма имеет большое значение для осмысления и анализа истории многих западных стран, с одной стороны, и, с другой стороны, истории многих стран южного полушария. Диссертация также имеет и практическое значение для исследования современной истории Ливии, преподавания истории и подготовки дипломатических кадров.

В то же время, рецензент отмечает, что Коробов С.А. выбрал предметом исследования колониальную политику Италии в Северной Африке, в то время как объектом исследования обозначено влияние колониального правления Италии на социально-политическое развитие Ливии. Таким образом, выбор предмета мог бы быть сужен в направлении Ливии.

Во всех отзывах отмечено, что диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и что ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Предоставлена справка о практическом применении результатов исследования Федеральным государственным автономным образовательным

учреждением высшего образования «Сибирский федеральный университет», подписанная ученым секретарем ученого совета, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры философии Макаrchуком И.Ю. Справкой подтверждается, что основные выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, имеют учебно-методическое значение и используются в образовательном процессе.

Также предоставлена справка о практическом применении результатов исследования Федеральным агентством по делам Содружества Независимых Государств (СНГ), соотечественников, проживающих за рубежом, и международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), подписанная заместителем руководителя Россотрудничества Полковниковым А.М., в которой сообщается, что основные выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, имеют практическое значение в работе Россотрудничества.

Также получена справка от Министерства юстиции России, подписанная статс-секретарем, заместителем Министра юстиции России Логиновым А.В. в которой сообщается, что основные выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, имеют практическое значение в работе Министерства юстиции России.

**Выбор ведущей организации и официальных оппонентов** обосновывается их авторитетностью и компетентностью в тематике диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Коллектив Института востоковедения РАН, где был подготовлен отзыв на диссертационное исследование, включает в себя ведущих российских ученых-востоковедов, в том числе арабистов, публикации которых по проблемам стран Ближнего Востока, Средиземноморья и Африки пользуются широким признанием в академическом сообществе. В сведениях о ведущей организации указаны публикации ее сотрудников за последние годы по актуальным для диссертации Коробова С.А. вопросам.

Выбор официальных оппонентов – д.и.н. профессора Андропова И.Е. и к.и.н. Махмутовой М.И. обосновывается высокой степенью их компетентности в области тематики рассматриваемой диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Информация о публикациях оппонентов по широкому кругу проблем, имеющих непосредственное отношение к теме диссертации Коробова С.А., содержится в сведениях об официальных оппонентах.

Доктор исторических наук, профессор И.Е. Андронов является известным отечественным ученым-итальянистом. Одна из сфер его научных интересов напрямую связана с основной тематикой работы соискателя – изучением международных отношений стран Средиземноморья. И.Е. Андронову принадлежит большое количество научных трудов, в том числе по проблематике диссертационного исследования соискателя.

Кандидат исторических наук, профессор М.И. Махмутова является специалистом в области международных отношений с акцентом на проблемы изучения арабского мира и его взаимоотношений в том числе с Западной Европой.

Специализация и сферы научных интересов оппонентов дают основания заключить, что ими было проведено полное и всестороннее изучение диссертационной работы с подробным рассмотрением ее теоретической базы, историографии и фактологического материала.

**Диссертационный совет отмечает**, что диссертантом успешно решены научные задачи, поставленные для достижения цели исследования. Полученные результаты всесторонне аргументированы, обладают научной новизной и актуальностью, имеют значимое научное и практическое значение. Впервые введена в научный оборот уникальная источниковая база, включая архивные данные. В результате проведенного исследования:

- установлено, что военная сила и насилие были основой господства Италии в Ливии, при том, что наблюдались также и многочисленные попытки привлечь ливийцев к сотрудничеству с колонизаторами;
- доказано, что ливийское сопротивление итальянцам было массовым, присутствовало во всех регионах страны и на протяжении почти двадцати лет, до 1931 г., успешно ослабляло контроль итальянских властей над страной. В дальнейшем отсутствие единства среди участников сопротивления и превосходящая военная сила Италии привели к поражению ливийцев;
- отмечена весомость влияния конкуренции между ведущими колониальными державами конца XIX - начала XX вв. на колониальную политику Италии в отношении Ливии. Верно указан и оценен фактор политики умиротворения Италии со стороны Франции и Великобритании в процессе формирования ливийских границ во время итальянского колониального правления;
- установлено, что итальянская колониальная политика имела особенности по сравнению с политикой других европейских колониальных держав, поскольку содержала курс на превращение Ливии в заселенную итальянцами колонию и отказывало коренному населению в некотором участии в управлении и политике;
- отмечено, что крах Триполитанской республики и кровавое подавление итальянскими колонизаторами любых форм сопротивления в Киренаике привели к отсутствию образованного политического класса в Ливии, который мог бы в дальнейшем играть активную роль в развитии страны в качестве независимого государства. Колониальная агрессия Италии привела к подавлению и часто уничтожению тех социально-

экономических связей, которые образовались в Ливии к концу османского владычества;

- показано, что поскольку к началу колониальной эпохи Ливия была территориально и культурно разрозненной страной, уровень и способы сопротивления колониализму имели значительные региональные различия. На раннем этапе колонизации наиболее активное сопротивление оказала Триполитания как более социально-экономически развитый регион. В героическую борьбу за создание собственного независимого государства антиколониальная борьба превратилась на более позднем этапе в Киренаике под руководством суфийского тариката сенусия.

**Проблематика и выводы диссертации соответствуют** паспорту специальности ВАК 5.6.2 Всеобщая история, а именно: п. 6 «Новейшая история (XX–XXI вв.)»; п. 8 «История цивилизации, стран, народов, регионов»; п. 13 «Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек»; п. 16 «Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации».

**Теоретическая значимость** работы определяется тем, что данное исследование позволяет наметить направления дальнейшего изучения исторических и политических процессов, определяющих современное состояние и будущее развитие Ливии. Выводы и оценки автора могут также быть полезны для дальнейшего научного поиска в области изучения истории колониальной политики западных стран как в Африке, так и в арабских странах.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что изложенные в нем факты, положения и

выводы могут быть использованы при подготовке курсов лекций и составлении учебных пособий по истории Ливии и истории итальянского колониализма в высших учебных заведениях. Кроме того, исследование итальянской политики в отношении колонизированной Ливии позволит ученым и дипломатам лучше понять причины кризисного положения современной Ливии. Результаты диссертационного исследования могут найти применение при разработке внешнеполитической концепции и в практической деятельности МИД РФ.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

полученные в ходе исследования результаты опираются на избранную соискателем логически выверенную структуру работы, использование широкого спектра источников (архивные материалы, опубликованные источники, нормативные правовые акты, официальные документы, справочные издания, интернет-источники) и научную литературу на русском, итальянском, английском, французском и арабских языках;

апробирование результатов исследования в публикациях как в журналах, рекомендованных ВАК Министерства высшего образования и науки РФ, так и в журнале, индексируемом в базах данных Web of Science и Scopus, а также представление основных положений диссертации в ходе российских и международных научных форумов служит подтверждением достоверности результатов исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном выборе предмета и объекта исследования, определении его цели и задач, в привлечении новых, прежде не задействованных источников, в том числе архивных, в глубоком анализе процессов, проходивших на территории современной Ливии в период 1911-1940 годов.

Коробов С.А. ввел в научный оборот оригинальные документы, материалы и научные исследования по теме диссертационной работы. Несмотря на ограниченное количество академической литературы по

выбранной теме, умелое сочетание архивных документов и иных источников позволило диссертанту в достаточной степени ответить на вопросы, поставленные в исследовании.

В ходе защиты диссертации замечаний, помимо содержащихся в официальных и неофициальных отзывах, сделано не было.

На заданные в ходе заседания вопросы соискатель Коробов С.А. дал исчерпывающие ответы.

На заседании 31 мая 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Коробову Семену Александровичу ученую степень кандидата исторических наук за решение актуальной научной задачи, имеющей важное научное и практическое значение, заключающееся в изучении проблем и особенностей социально-политической трансформации Ливии в период итальянского колониального правления в 1911–1940 гг.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель диссертационного совета 24.1.033.02,**

**д.и.н., академик РАН**



**Васильев А.М.**

**Ученый секретарь диссертационного совета 24.1.033.02,**

**к.и.н.**

**Грибанова В.В.**

31 мая 2023 г.