

**ОТЗЫВ**  
**ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**ДАДАБАЕВОЙ ЗАРИНЫ АБДУРАХМАНОВНЫ**  
на диссертацию **КУЛИНЦЕВА ЮРИЯ ВИКТОРОВИЧА**  
«**Большое Евразийское партнерство: проблемы сопряжения с**  
**международными интеграционными проектами (на примере Шанхайской**  
**организации сотрудничества и инициативы «Экономического пояса**  
**Шелкового пути»)** представленную на соискание ученой степени кандидата  
политических наук по специальности: 23.00.04 – Политические проблемы  
международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационное исследование Кулинцева Ю.В. выполнено на весьма актуальную тему, значимую как в теоретическом, так и в практическом плане. Анализ сотрудничества больших и малых стран, являющихся членами крупных международных региональных организаций в Евразии, представляет особый интерес с точки зрения места и роли, которую они играют в региональных процессах.

Большая Евразия - это очень активный ареал международного сотрудничества на евразийском материке, географическое расположение стран обуславливает межконтинентальный транзит, являющийся определяющим фактором евразийской интеграции и расширяющий участие интеграционных объединений на мировом рынке трансконтинентальных перевозок. Автор вносит свой вклад в развернувшуюся дискуссию о перспективах ЕАЭС в условиях усиливающейся экономической мощи Китая в странах Центральной Азии.

Актуальность темы исследования объясняется также и тем, что сопряжение устоявшейся международной организации ШОС и крупной китайской инициативы «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП) приводят к синергетическому эффекту роста торгово-экономического сотрудничества и ускорения внутри-регионального инфраструктурного развития.

Это наглядно свидетельствует о научной новизне работы, выполненной с учетом комплексного анализа политических, торгово-экономических,

культурно-гуманитарных интересов стран участниц ШОС и ЭПШП. Страны ШОС, БРИКС, ЭПШП должны объединить свои экономические и человеческие ресурсы, торговые рынки для мощного экономического рывка. Но Большое евразийское партнерство (БЕП) зависит не только от взаимного доверия, личных встреч и договоренностей лидеров стран-участниц, не только от принятых деклараций и заявлений, но и от конкретного воплощения решений, договоренностей и проектов.

Во введении диссертации четко поставлены её цели и задачи, представлена степень научной разработанности проблемы, показана гипотеза, научная и практическая значимость работы.

Сформулированные в работе обобщения и выводы, которые автор вполне оправданно приводит в конце каждой главы, помогают целостному восприятию материала. Они имеют аргументированное подтверждение за счет тщательного анализа ряда документов ШОС, национальных стратегий развития стран ЦА, информационно-справочных материалов, выпущенных китайскими, российскими и центрально-азиатскими экспертами и посвященными инициативе ЭПШП. Непосредственное участие диссертанта в работе экспертных школ, зарубежные научные стажировки позволили ему собрать внушительный эмпирический материал. И прийти к выводу о том, что на фоне непростых отношений России и Китая с Западом нет альтернативы тесному сотрудничеству РФ, КНР, ЦА в рамках БЕП.

В первой главе рассматриваются основные характеристики изучаемого региона, потенциал БЕП, довольно подробно автор останавливается на образовании ШОС, периодах формирования её как организации, детально анализирует нормативно-правовые документы, Хартию ШОС (С.35-60). Анализируя инициативу ЭПШП и его интеграцию в международные отношения, автор справедливо рассматривает её экономическую составляющую в системе координации политических усилий и развития инфраструктурной связанности (С.60-73).

На наш взгляд, особо следует выделить вторую главу, в которой диссертанту удалось последовательно раскрыть проблемы, успехи и перспективы сопряжения российско-китайских интересов в рамках ШОС и ЭПШП. Вполне справедливо, автор отмечает ключевую роль России в ШОС и необходимость переориентировать её на координацию экономического сотрудничества: «... в рамках сопряжения, но с подключением государств Центральной Азии, не входящих в ЕАЭС, а также крупных государств, как Индия, Пакистан, Иран, Монголия и др. членов и наблюдателей организации». (С.89)

Значительное внимание во второй главе уделено изучению интересов Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Таджикистана в участии проекта БЕП. Этот проект, очень важен для них с точки зрения роста валютно-финансовых, торговых, инвестиционных ресурсов и диверсификации каналов сбыта продукции национальных экономик. (С.98-110) В этой же главе диссертанту удалось ответить на самый главный вопрос экспертов, возникший после расширения ШОС за счет Индии и Пакистана. Насколько это было оправданно и не приведет ли это к разногласиям в организации. На наш взгляд, автор четко обосновал тезис о том, что: «присоединение Пакистана и Индии к ШОС сыграло важную роль на пути трансформации однополярного мира в многополярный, где одним из плюсов становятся государства, объединенные новыми евразийскими интеграционными инициативами». (С.121)

В третьей главе диссертант сделал акцент на подробном анализе конкретных трансграничных инфраструктурных проектов. Рассмотрение роли транспортно-логистических цепочек, действующих и новых железнодорожных маршрутов, позволило автору выявить значимость транзитного потенциала, который ведет к «интеграции железнодорожных маршрутов и развитию автомобильной дорожной сети в Евразии». (С.173)

Следует поддержать проведенный диссертантом в этой же главе, анализ культурных и гуманитарных связей в рамках ШОС и ЭПШП, как

интегрирующих факторов. «Только комплексный подход к многоформатному сотрудничеству в Евразии позволяет реализовывать совместные проекты в политической, экономической, гуманитарной сферах». (С.174)

В заключении представлены аргументированные и последовательные авторские выводы, которые позволяют полноценно оценить полученные результаты.

Не подвергая сомнению, ценность проведенного исследования, считаю целесообразным выделить ряд аспектов, на которые хотелось обратить внимание автора.

Во-первых, второй параграф первой главы называется «Эволюция ШОС в системе региональных организаций». Но, в содержании параграфа приводится излишне подробное (С.38-43) описание самой организации, ее состава, получение статуса наблюдателя при ООН, детально рассматриваются нормативно-правовые документы. А вот анализ эволюции ШОС в системе региональных организаций занимает не заслужено мало места в диссертации.

Во-вторых, на с.100 автор указывает, что Узбекистан «имеет напряженные отношения с некоторыми соседями», тогда как с 2016 г. ситуация с соседями поменялась в лучшую сторону.

В-третьих, на с.74 автор пишет о перспективе использования юаня в качестве региональной валюты. Хотелось бы видеть авторское мнение, насколько выгодно такая ситуация будет для России.

В-четвертых, тезис автора о возможном строительстве железной дороги через Ваханский коридор (С.103), представляется нам трудновыполнимой задачей. Суровое высокогорье, неохраямая граница с афганской стороны, может сделать возможные инвестиции очень рискованными и неоправданными.

В-пятых, спорным выглядит тезис диссертанта о том, что Таджикистан готовится к вступлению в ЕАЭС и рассматривает этот вариант как

приоритетный. (С.105) В республике очень неохотно говорят на эту тему, и деятельность правительственной комиссии, которую создали для изучения этого вопроса, практически не видна.

В–шестых, несколько снижают общее восприятие неактуальные данные. Из текста на с.126 непонятно, введена ли в строй четвертая ветка газопровода Центральная Азия-Китай. На с.126 вышел ли на проектную мощность газопровод «Сила Сибири» или нет. На с.130 увеличился ли грузопоток по среднеазиатскому участку железнодорожной трассы из Китая через Казахстан, Туркменистан в Иран. На с.137 «Планируемый в 2019 г. ввод в эксплуатацию автомобильных и железнодорожных мостов между Благовещенском и Хэйхэ...». На С.140 автор приводит цитату: «Начиная с 2005 года, годовой прирост объемов внешней торговли КНР со странами ЭШП составлял 19%, и к 2014 году этот показатель превысил отметку в 600 млрд долларов». Более свежие данные по торговле улучшили бы текст.

Однако отмеченные замечания имеют рекомендательный характер и не снижают качество исследования, не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, не умаляют её общих высоких достоинств. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя.

Диссертация соответствует Паспорту научной специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Диссертация Кулинцева Юрия Викторовича, представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Большое Евразийское партнерство: проблемы сопряжения с международными интеграционными проектами (на примере Шанхайской организации сотрудничества и инициативы «Экономического пояса Шелкового пути»)» отвечает требованиям п. 9

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Кулинцев Юрий Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

### **Официальный оппонент**

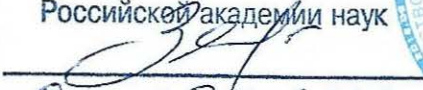
**доктор политических наук (23.00.02-  
Политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические  
процессы и технологии), ведущий научный  
сотрудник Центра постсоветских исследований  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Института экономики  
Российской академии наук**

**Дадабаева Зарина Абдурахмановна**



**9 ноября 2020 г.**

**Подпись Дадабаевой Зарины Абдурахмановны удостоверяю.**

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Института экономики  
Российской академии наук  
  
«9» ноября 2020 г.



Дадабаева Зарина Абдурахмановна  
Адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский проспект, 32  
Тел.: +7(903)119-82-91  
E-mail: zarina.17.06@list.ru