

В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 002.030.02  
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Институт Африки Российской Академии наук  
по адресу: 123001, Россия, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1  
Телефон: +7 4956906385; факс: +7 4956971954

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, профессора  
Гавристовой Татьяны Михайловны на диссертацию  
Лапушкиной Алины Олеговны  
«Историческая динамика социализации детей и подростков в регионе Вольта  
под влиянием деятельности миссионеров, 1870-е- 1957 гг. (на примере  
народа аватиме)» /Специальность 5.6.2. Всеобщая история  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Научный  
руководитель: член-корр. РАН, д.и.н., профессор Д.М. Бондаренко. М.:  
Институт Африки РАН, 2022. 287 с.

Диссертация Алины Олеговны Лапушкиной изначально производит достойное впечатление. Во-первых, в силу оригинальности и новизны темы и поставленных в рамках ее изучения научных задач. Во-вторых, потому, что работа базируется на широком и весьма презентативном круге источников. Среди них неопубликованные и опубликованные материалы, вербальные и визуальные, в том числе полученные в ходе полевых исследований. Значительная их часть впервые вводится в научный оборот. Ясно, что автор работала над текстом в течение длительного периода времени.

Положения, выносимые на защиту, и выводы, сделанные автором, продуманы и обоснованы. Диссертация отличается строгой логикой,

написана хорошим литературным языком. Основой ее также является представительная историография: книжные, журнальные, электронные публикации, по крайней мере, на трех языках.

Актуальность и научная значимость темы не вызывают сомнения не только в силу недостаточной изученности данного сюжета в рамках африканских исследований. Социализация детей и подростков под воздействием миссионерской деятельности в традиционном обществе могла бы стать, но так и не стала, предметом изучения в границах гуманитарных наук ни в нашей стране, ни за рубежом, и как следствие не нашла достаточного освещения ни в трудах историков, ни в работах психолого-педагогической и философской направленности. Между тем это важнейшая проблема, которую можно рассматривать во времени и пространстве, с точки зрения истории этноса и государства, с позиций историков церкви и их оппонентов, в контексте генерирования и ретрансляции векового опыта, в том числе религиозного, духовного и материального.

В данном конкретном случае на примере региона Вольта и народа аватиме данная проблема рассматривается не столько в культурно-антропологическом измерении, сколько с позиции истории. Хронологические рамки исследования охватывают 87 лет, на протяжении которых западные богословские идеи и верования проникают в сознание африканцев.

К середине XX века уже можно наблюдать – и это отчетливо видно из диссертации – проявления синтеза современных христианских институтов и традиционных африканских практик и, как следствие, превращение христианства в некий двигатель глобальной социальной динамики. Автор пишет об этом в главах 1 и 3, анализирует процесс трансформации традиционных обществ с учетом различий, существующих в подходах миссионеров из разных регионов Европы, выявляя общее и особенное. Такой подход к освещению проблемы, по сути, и определяет новизну и научную значимость данного исследования.

Диссертация А.О. Лапушкиной состоит из трех глав, каждая из которых делится на три параграфа и строго соотносится с логикой исследования, заявленной автором на страницах Введения, включает обширный библиографический список и приложения. В основе изложения лежит проблемно-хронологический принцип; в соответствии с ним автор диссертации формулирует положения, выносимые на защиту.

Содержание диссертации отражает многомерность исследовательской работы А.О. Лапушкиной. Социализацию детей и подростков автор исследует детально снаружи и изнутри, в разных временных измерениях, с позиций социальной, гендерной, персональной истории, акцентируя внимание на тех очевидных изменениях, которые можно рассматривать как следствие внутренней эволюции традиционного общества и одновременно как результат воздействия со стороны миссионеров в доколониальный, предколониальный и колониальный периоды.

Результаты исследования представляют не только научный, но и практический интерес, и вполне могут быть использованы в работе международных организаций, работающих, например, под эгидой ООН, таких как ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ВОЗ, и других.

Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание, также как и предпринятые автором публикации.

Профессионализм автора проведенного исследования не вызывает сомнения.

Однако, несмотря на общую – весьма высокую – оценку работы, нельзя не отметить и некоторые недостатки. Они, конечно же, никак не умаляют значения предпринятого исследования и в большинстве своем носят характер рекомендаций, которые можно учесть в ходе дальнейшей работы или при подготовке монографии.

Во-первых, во Введении хотелось бы увидеть более структурированную классификацию использованных источников на основе общепринятых в исторической и источниковой науке критериев. Тогда

удалось бы избежать весьма нелицеприятного (и даже неуместного в силу отсутствия в данной характеристике какой-либо смысловой нагрузки) выделения такой подгруппы, как «прочие источники» (с. 13). И, что еще важнее, автор получила бы возможность подчеркнуть реальное разнообразие отдельных видов и типов источников, послуживших базой исследования.

Во-вторых, при внимательном прочтении диссертации – а читается она с безусловным интересом – очевидным становится то, что далеко не все имена, упомянутые в разделах Введения, касающихся историографии и методологии исследования, обрели свое заслуженное место в концевом библиографическом списке: в нем, например, нет трудов Жана Жака Руссо и Б. Малиновского {«Магия, наука и религия» (в переводе на русский язык: 1998 г.)}.

Кроме того, уместно было бы использовать и соответственно включить в список источников и литературы некоторые художественные произведения, напрямую затрагивающие изучаемую проблему. В повести Нкема Нванкво «Данда» (в переводе на русский язык: 1973 г.) можно найти весьма любопытные примеры оригинального – образного – восприятия африканцами миссионерской деятельности.

Полезную для автора диссертации информацию можно обнаружить и в трудах Л.Н. Нефедовой и в ее диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук на тему: «Феномен детства в основных формах его презентации (философия, миф, фольклор, литература)» (2005 г.).

В-третьих, во Введении следовало бы дать развернутую характеристику методологии исследования. Трудно не согласиться, что соблюдение принципа историзма в историческом исследовании – это основа основ. Однако в данной работе и теоретический базис, и исследовательский инструментарий разнообразен и мог бы быть представлен гораздо более подробно в контексте описания конкретных исследовательских моделей и методов. Тем более что предпринятое автором исследование носит междисциплинарный характер, а сама автор, вероятно, владеет приемами

методологического потенциала ряда наук, включая социальную и культурную антропологию, психологию, педагогику и т.д.

Не вполне обоснована также и роль упоминаемых автором полевых исследований в разработке темы.

В-четвертых – как следствие выше отмеченному – неплохо было акцентировать внимание на таком – ключевом для данного исследования – понятии как социализация, детально разобрать сам термин и уровни его использования в системе гуманитарных знаний, в теории и на практике.

И, наконец, в пятых, в работе встречаются мелкие недочеты в оформлении работы, в ссылках, сносках (например, сноска 126, 306 и др.); имеются неточности в указании даты проведения Берлинской конференции 1884-1885 гг. (например, с. 48). Странно в тексте и тем более в сносках выглядят словарные конструкции, вводимые с помощью слова «напоминаем» (например, с. 49) и других подобных.

Подводя итоги, следует отметить, что диссертационное исследование Алины Олеговны Лапушкиной на тему: «Историческая динамика социализации детей и подростков в регионе Вольта под влиянием деятельности миссионеров, 1870-е - 1957 г. (на примере народа аватиме)» является профессиональным, квалифицированным, завершенным и целостным. Оно в полной мере отвечает всем требованиям и соответствует критериям и требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Алина Олеговна Лапушкина, безусловно, заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Официальный оппонент  
профессор, доктор исторических наук,

Специальность: 07.00.03 - Всеобщая история

Кафедра всеобщей истории исторического факультета

ФГБОУ ВО

«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

150003, Ярославль, ул. Советская, д. 14

*Т.М. Гавристова*

Т.М. Гавристова

Телефон: 9(4852)788520

e-mail: [tagavristova@gmail.ru](mailto:tagavristova@gmail.ru)

05.09.2022

Подпись заверяю:

Заместитель начальника управления-  
директор центра кадровой политики  
*Л.Н. Куфирина*

