

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ ШАНГАРАЕВА РУСЛАНА НАСИМОВИЧА «РОССИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ: 5.5.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы, избранной Р. Н. Шангараевым, обусловлена значимым местом, занимаемым Турцией и Россией в мировой политике, в глобальных и региональных процессах. Своевременность исследования российского вектора внешней политики Турции связана не только с позитивной динамикой турецко-российского взаимодействия в таких сферах, как торгово-экономическое, энергетическое и политическое сотрудничество, но и с сохраняющейся настороженностью России в отношении своего турецкого партнера, неоднократно демонстрировавшего непредсказуемость, как в прошлом, так и в настоящем. Не все устраивает Россию и в деятельности Турции на постсоветском пространстве, где Турция стремится нарастить свое культурно-языковое и политико-экономическое влияние на тюркоязычные народы бывших республик Советского Союза, использовать стремление некоторых из них дистанцироваться от России в рамках запущенного местными правящими элитами процесса цивилизационного поиска, когда идея «тюркского единства» выдается часто за более привлекательную альтернативу, нежели общее с Россией культурно-историческое прошлое. При существующей конъюнктуре остаются точками взаимного сдерживания военные противостояния (армяно-азербайджанский конфликт, Сирия, Ливия, Украина), в которые вовлечены и Турция, и Россия.

Научная новизна диссертации определяется тем, что автору удалось выявить в ней целый ряд малоизученных проблем. В их числе: изменения институциональных и концептуальных основ внешней политики Турции в

период формирования нового мирового порядка; механизмы реализации и защиты национальных интересов Турции в международной системе глобальных и региональных отношений; «евразийство» как одна из основ турецко-российского сближения; оценка перспектив взаимодействия России и Турции в рамках ЕАЭС; использование цивилизационного подхода для анализа внешней политики и межгосударственных отношений Турецкой Республики. Обращает на себя внимание и то, что использование цивилизационного подхода позволило автору значительно расширить параметры анализа международных отношений в целом.

Научная новизна и научная значимость диссертационного исследования Р. Н. Шангараева связана не только с раскрытием этих проблем, но и с привлечением широкого круга разнообразных источников и исследовательской литературы, включая труды российских, турецких, американских, западноевропейских авторов. Р.Н. Шангараеву удалось правильно систематизировать и классифицировать указанные материалы, дать оценку разнообразным научным трактовкам, проработать собственную теоретико-концептуальную и методологическую базу исследования.

Изучив и обобщив работы своих предшественников-политологов по проблематике российско-турецких отношений, автор дал самостоятельную, научно обоснованную и оригинальную трактовку разным направлениям российско-турецкого взаимодействия в широких рамках международных отношений. Р. Н. Шангараеву удалось также дополнить собственными аргументированными выводами целый ряд недостаточно изученных еще проблем, связанных с внешнеполитическим позиционированием Турции на региональном и глобальном уровнях. Обращает на себя внимание и стремление автора соединить теоретическую сторону исследования с богатым эмпирическим материалом.

Структура диссертационного исследования в основном соответствует исследовательским задачам, поставленным соискателем. Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения. В главах автор рассматривает

научную проблему, делая упор на ее международно-политическую составляющую, на роль как глобальных, так и региональных факторов. Основные положения и выводы, сформулированные диссертантом, научно обоснованы и аргументированы.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования Р.Н. Шангараева заключена в том, что означенная работа облегчает решение задач, имеющих существенное значение для сферы международных отношений. Диссертация обладает и практической ценностью: её выводы и положения могут быть полезными российским внешнеполитическим ведомствам, занимающимся разработкой внешнеполитического курса на турецком направлении. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по внешней политике и международным отношениям.

В первой главе («Внешняя политика и межгосударственные отношения Турции: теоретико-методологические аспекты исследования») интерес представляет анализ турецко-российских межгосударственных отношений, проведенный Р. Н. Шангараевым с опорой на цивилизационный подход, фактор «евразийства» (стр. 35-36). Важным представляется и рассмотрение в этой главе трансформации внешней политики Турции, осуществлявшей с начала двухтысячных годов под воздействием «неоосманского и исламистского векторов» дрейф в сторону от кемализма. Примечательно, что изменение институциональных основ внешней политики Турции Шангараев связывает, в частности, с политической концепцией демократического исламизма, взятого на вооружение «Партией справедливости и развития». Интересными в этой связи представляются рассуждения автора о том, что эта концепция, объявлявшая турецкую культуру и турецкий язык порождением ислама, стала претендовать «на роль новой идеологии, способной заменить устаревавший кемализм» (стр. 50-51). Привлекает внимание и замечание автора о том, что «неоосманизм находится под сильным идеологическим влиянием американского неоконсерватизма» (стр. 53).

Во второй главе («Современная внешняя политика Турции в отношении России») подробно анализируется эволюция турецко-российского взаимодействия на протяжении длительного исторического периода – с XV по первое десятилетие XXI века. В главе обращает на себя внимание важная для понимания этой проблемы трактовка использования Турцией «мягкой силы» как инструмента ее внешней политики. Интересен и фактический материал, дающий представление о различных направлениях российско-турецкого сотрудничества в сфере достижения безопасности в Евразии, развития взаимодействия в экономической сфере и в области энергетики.

Немалый интерес в третьей главе («Пространства пересечения стратегических интересов России и Турции на современном этапе») представляют наблюдения, касающиеся особенностей взаимоотношений Турции с республиками Центральной Азии, Южного Кавказа, «постсоветской Восточной Европы», а также и с Россией. Особого внимания заслуживает здесь анализ таких недостаточно исследованных отечественной наукой проблем, как функционирование в России «центров турецкой культуры», деятельность в Центральной Азии и Азербайджане международных турецких организаций, являющихся, по определению Шангараева, «ключевым фактором турецкой “мягкой силы”» (стр. 155).

В Главе 4 особый интерес представляет исследование такой актуальной проблемы, как взаимодействие России и Турции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Автору удается также выявить особенности торгово-экономических контактов Турции с каждым из участников ЕАЭС. Заслуживает внимания и вывод Шангараева о том, что выход Турции «на новый наднациональный уровень своего партнерства» с отдельными странами ЕАЭС может состояться при условии снижения ее зависимости от Запада и обретения большей самостоятельности при проведении своего внешнеполитического курса (стр. 288-289).

Оценивая диссертационную работу Р. Н. Шангараева в целом, необходимо отметить, что диссертант поставил перед собой широкую по

масштабам задачу и использовал для ее решения разнообразные и современные методы. Логична структура диссертации. Опубликованные работы автора отражают содержание диссертации. Полученные результаты были апробированы в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Вместе с тем некоторые положения работы вызывают возражения или нуждаются в уточнении.

1. Во втором разделе Главы 1 («Институциональные основы формирования внешней политики Турции») наблюдается такой переизбыток цитат и ссылок на других исследователей, что практически не остается места для авторских оценок сложных и неоднозначных событий политической жизни Турции 1960-х – двухтысячных годов. Подобный же упрек можно адресовать второму разделу Главы 3 («Стратегические интересы России и Турции в Северной Африке на примере Ливийского конфликта») и к Главе 4: в них авторский анализ в ряде случаев (см., например: стр. 195-198; 261-262) заменен подборкой цитат.

2. Недоумение вызывает отсутствие ссылок на турецкие, арабские (англоязычные) источники, монографические издания современного отечественного востоковедения при анализе подходов России и Турции к ливийскому и сирийскому конфликтам в Главе 3, где автор базирует свое исследование преимущественно на материалах российских СМИ и интернет-изданий.

3. В подразделе Главы 2 («Формирование концептуального подхода турецкой внешней политики Турции в отношении России») недостаточное внимание уделено, на наш взгляд, систематизации идей, выработанных в разные исторические периоды для обоснования того или иного направления внешней политики Турции в отношении России. Рассмотренные в той же главе в подразделе 3 («Принципы, идеи и практика внешней политики Турецкой Республики на современном этапе в отношении России») на стр. 116-128

принципы, доктрины и установки, на которых базировалась внешняя политика и международные отношения Турции, практически не соотносятся с проблемой их влияния на отношения Турции с Россией. Да и о самой специфике турецкого внешнеполитического курса в отношении России говорится только со стр. 140.

4. В Главе 4, как это и следует из ее названия, сделана заявка на то, чтобы обрисовать «перспективы российско-турецкого стратегического партнерства». Однако исследование в диссертации экономического и военно-политического взаимодействия России и Турции доведено в основном только до первого десятилетия двухтысячных годов. Вместе с тем для прогнозирования с позиций сегодняшнего дня российско-турецких отношений, особенно в сферах экономики и энергетики, важно учесть, что в последовавший до 2022 года временной период мировая политика подверглась кардинальной трансформации, связанной, в том числе с переходом к многополюсному миру. Именно поэтому глава нуждается в обновлении.

5. Есть упреки и по линии литературного стиля. Так, названия глав и их подразделов часто совпадают один с другим или же дублируют заглавие всей диссертации.

Высказанные критические замечания не меняют общей положительной оценки проведенного Р. Н. Шангараевым научного исследования. Большая часть сформулированных в диссертации научных положений и выводов обоснована, и их достоверность подкреплена фактическим материалом. Выводы диссертации также имеют практическую значимость. Положительным является и то, что основные результаты диссертации опубликованы в научной печати.

Диссертационное исследование Руслана Насимовича Шангараева на тему «Россия во внешней политике Турции» является квалификационным научным исследованием, соответствующим паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Оно соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора политических наук, а ее автор, Шангараев Руслан Насимович, заслуживает присуждения ему искомой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор политических наук,

зав. сектором ФГБНУ Национального исследовательского института

мировой экономики и международных отношений

имени Е.М. Примакова

Российской академии наук

Мальшева Дина Борисовна

19 декабря 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук».

Российская Федерация, 117997, Москва, Профсоюзная ул., д. 23.

Телефон: +7 (499) 120-52-36.

E-mail: imemoran@imemo.ru



Подпись Мальшевой Д.Б.
ЗАВЕРЯЮ *Dr. D. B. Malysheva*
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН