

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**на диссертацию Шангараева Руслана Насимовича**

**на тему «РОССИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ)»,**

**представленную на соискание ученой степени доктора политических наук**

**по специальности 5.5.4. Международные отношения,**

**глобальные и региональные исследования**

Тема рассматриваемого диссертационного исследования является важной по причине того, что внешняя политика Турецкой Республики в период правления Партии справедливости и развития претерпела серьёзные изменения, в том числе под воздействием событий, происходящих в регионе и мире в последние годы. Турция стремится сохранить своё положение в глобальной иерархии держав, выстроенной США, стремясь стать трансрегиональной державой, способной распространять своё влияние на сопредельные государства и играть роль регионального лидера. Актуальность данного исследования возросла в связи с украинским кризисом, который для президента Турции Тайипа Эрдогана открывает новые перспективы.

Современная внешнеполитическая концепция Турции представляет собой политику турбулентного прагматизма, то есть политика национальных интересов, соответствующих конкретной политической ситуации, когда внешнеполитические решения принимаются исходя из выгоды кратко- и среднесрочного периода. Турция пытается сохранить свое положение в глобальной иерархии держав, выстроенной США, стремясь стать региональной державой, региональным лидером, способным распространять свое влияние на сопредельные государства. Стремление современных турецких политических элит усилить влияние страны на международной арене не может удовлетвориться идеологическими подходами и стратегиями, сложившимися в рамках доктрины кемализма, которая «ограничивает» участие в глобальных

проектах, особенно инициируемых самой Турцией. Результатом этого процесса стало появление и развитие «альтернативных» доктрин, которые, однако, не стремятся к разрыву с кемализмом, а выступают в виде его скорректированных версий. Наиболее влиятельной на сегодня является доктрина неоосманизма, которая придаёт особое значение османскому наследию и предполагает, что в ходе завоевания Турцией новой роли в международной политической системе это наследие будет востребовано. Неоосманизм настаивает на исторической ответственности Турции на пространстве бывшей империи, включая Ближний Восток, Южный Кавказ, Балканы и Центральную Азию. Таким образом, предполагается усиление влияния Анкары в этих регионах. Характерно, что в настоящее время неоосманизм находится под сильным идеологическим влиянием американского неоконсерватизма. Неоосманизм в перспективе может стать компромиссом для соперничающих доктрин кемализма и демоисламизма; доктрина пантюркизма на протяжении всего периода существования Республики оказывала воздействие на внешнюю политику страны, но никогда не занимала ведущие позиции.

Автор исследует основные турецкие внешнеполитические концепции на современном этапе и пришел к выводу, что основные идеологии Турецкой Республики в последние два-три десятилетия все более переплетаются и синтезируются. Это является отражением объективного процесса взаимопроникновения двух основных политических элит, выработки определённого компромисса между ними.

Турция является динамично развивающимся региональным лидером. За последние 20 лет она стала важным внешнеторговым партнером России. При этом Турция является членом военно-политического блока НАТО, принимает деятельное участие в большинстве региональных политических и экономических организаций, активно вмешивается в дела Ближневосточного, Южно-Кавказского, Центрально-Азиатского и Северо-Африканского регионов, стремится усиливать свою роль и за их пределами.

Автор справедливо отмечает, что Турция в период правления Партии



справедливости и развития при всех противоречиях и трудностях в своей политике становится весьма серьезным глобальным игроком, занимающим близкие России позиции по широкому кругу вопросов, прежде всего в военно-техническом и энергетическом сотрудничестве. Структуры экономик России и Турции в немалой степени имеют взаимодополняющий характер. Шангараев Р.Н. верно считает, что стратегическое партнёрство России и Турции основывается на системе баланса сил и интересов, то есть учёта национальных приоритетов государств и формирования общих региональных либо субрегиональных интересов. Сотрудничество в топливно-энергетической сфере является ключевым направлением в российско-турецких отношениях на протяжении многих лет, так как принципиальные параметры и стратегические цели секционного сотрудничества России и Турции сохраняются вне зависимости от кризисов в двусторонних отношениях или мер политического и экономического давления; энергетическая составляющая двусторонних отношений остаётся в числе приоритетных значений. Следовательно, крупные стратегические проекты в сфере экономики потенциально подвержены рискам, так как находятся в зависимости от геополитических факторов и их восприятия руководством стран. Однако в целом Москва и Анкара не вмешиваются во внутренние дела друг друга, а там, где их стратегические интересы противоречат, садятся за стол переговоров и принимают устраивающее обе стороны решение.

Стоит отметить, что автор достаточно справедливо полагает, что значительным фактором в российско-турецких отношениях являются межличностные отношения президентов России и Турции Владимира Путина и Тайипа Эрдогана, которые отражаются на всех сферах взаимодействия двух стран. Личные качества и методы политического руководства российского и турецкого лидеров часто сравнивают, обнаруживая много схожих черт.

Весьма смелой является позиция автора, характеризующая современный этап политического курса Р. Т. Эрдогана как кризисное управление в условиях трансформации международных отношений.

Интересным выглядит использование автором цивилизационного подхода в исследовании внешней политики и стратегии Турции, в том числе российского направления, что расширило схему анализа международных отношений, в которую включены следующие элементы: иерархия субъектов международных отношений, включая и государства, и новые субъекты международной политики; совокупность принципов и правил внешнеполитического поведения; система принятия решений по ключевым международным вопросам, включающая в себя механизм представительства интересов низших участников иерархии при принятии решений на ее высших уровнях; набор морально допустимых санкций за их нарушения и механизмов применения этих санкций; формы, методы и приемы реализации принимаемых решений.

При применении цивилизационного подхода, Шангараев Р.Н. пришел к выводу, что развитие Турецкой Республики и Российской Федерации обусловлено не только историческим наследием, но и реалиями, и вызовами, с которыми столкнулись государства на современном этапе своего существования. Стоит отметить, что турецкую и российскую цивилизации объединяет то, что они не относятся ни к Востоку, ни к Западу, и такой характер идентичности больше не наблюдается ни у одного народа мира. Следующая очень важная черта, которая подчёркивает цивилизационную близость России и Турции, заключается в том, что и та и другая держава развивались в противостоянии с европейской цивилизацией, однако в экономическом плане российско-турецкие стороны объективно находятся внутри глобальной экономической системы западной цивилизации. И Москва, и Анкара, несмотря на свои геополитические амбиции, выйти из глобальной западной схемы воспроизводства в ближайшее время не смогут.

Весьма интересным и перспективным выглядит прогноз Шангараева Р.Н., что одним из направлений интеграционного взаимодействия Турции с Россией возможно в рамках Евразийского экономического союза. Автор отмечает, что в рамках сотрудничества по евразийской интеграции (ТС, ЕАЭС),



особую роль могут сыграть государственные структуры и экономические министерства России и Казахстана, которые наиболее заинтересованы в интенсификации отношений с Турцией в области торговли, энергетики, туризма. Также интересным представляются энергетические проекты с участием центральноазиатских государств-экспортеров (Туркменистана, Казахстана, Узбекистана), России, а также Турции, являющейся крупнейшим транзитёром энергоресурсов в Евразии. Особенно важным представляется сотрудничество дипломатических и военных ведомств Турции и России в деле поддержания безопасности в регионе. Примечательно, что уже сейчас проходят переговоры о создании союзов в ЦА для поставок газа в Турцию и далее на мировые рынки или то, что Анкара становится своеобразным «газовым хабом».

Автором исследования сделаны теоретические и практические выводы. Данная работа дополняет методологию исследования российско-турецких отношений и внешней политики Турции, оценивает теоретические основы внешнеполитического курса Турции на российском направлении в условиях трансформирующейся системы международных отношений. Специфика политического развития российско-турецких отношений позволяет расширить политологическое знание о двусторонних отношениях.

Практическая же значимость исследования заключается в том, что результаты данного диссертационного исследования могут быть полезны для сотрудников внешнеполитических ведомств Российской Федерации. Практическое значение работы также состоит в том, что материалы и выводы исследования могут быть учтены и другими государственными органами при разработке внешнеполитического курса на турецком направлении. Также полученные результаты могут быть использованы при разработке учебных курсов по сравнительной политологии, а также специальных курсов по указанной проблематике.

Работа соответствует поставленной цели и сформулированным задачам. Структура представленной работы обладает логическим единством, включает в себя введение, четыре главы, заключение и список использованной литературы

из 621 источника.

Достоинством автора является то, что он апробировал основные выводы диссертации на множестве российских и международных конференция, в том числе и выступал с докладом в Турции на турецком языке. Также примечательным является достаточно обширный опубликованный список трудов Шангараева Р.Н. по исследуемой проблематике.

Вместе с тем в диссертации имеются некоторые **недостатки**:

В исследовании можно было бы расширить анализ влияния Запада в условиях трансформации международных отношений, кризиса глобализации на внешнюю политику Турции и ее конкуренции за региональное лидерство.

В рамках освещения турецкой внешней политики в условиях наличия политического кризиса власти в Турции стоило бы более подробно осветить влияние других акторов мировой политики на внутренние политические процессы, например, Европейского союза или США.

Незначительная часть диссертационного исследования выходит за политологические рамки из-за обилия информации о военном, энергетическом или экономическом сотрудничестве России и Турции. Тем не менее в условиях заявленной темы данный факт не влияет на достижение указанной цели, а лишь дополняет ее.

В целом отмеченные недостатки не снижают значимости исследования.

В диссертации подведены итоги исследования, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы и рекомендации, касающиеся повышения эффективности внешнеполитической деятельности России, намечены перспективы дальнейшей разработки темы.

Диссертационное исследование Руслана Насимовича Шангараева на тему «Россия во внешней политике Турции» является квалификационным научным исследованием, соответствующим паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Оно соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением No 842 Правительства Российской



Федерации от 24 сентября 2013 г. ( в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к докторским диссертациям, является комплексным и самостоятельным научным исследованием, отличается новизной и актуальностью, опирается на достаточно широкий круг источников и литературы, имеет важное академическое и практическое значение, а его автор заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Доктор политических наук,  
профессор Российской Академии наук, профессор  
кафедры истории и теории международных отношений  
Института международных отношений и мировой истории  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета  
им. Н.И. Лобачевского, (Нижний Новгород)

М.И. Рыхтик

Адрес: 603005 Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2,  
Телефон: 7 (831) 462-3240, e-mail: [imomi@imomi.unn.ru](mailto:imomi@imomi.unn.ru), [rykhtik@imomi.unn.ru](mailto:rykhtik@imomi.unn.ru)

Подпись руки заверяю



Подпись Рыхтико М.И.  
Л.Ю. Черноморская  
Тел. 462-30-21