

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор –
проректор по научной деятельности
Казанского (Приволжского)
федерального университета

Тажурский



01.11.2022

ОТЗЫВ

ведущей организации

**на диссертацию Шангараева Руслана Насимовича
«РОССИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ»,
представленную на соискание ученой степени
доктора политических наук по специальности 5.5.4. Международные
отношения, глобальные и региональные исследования**

Представленная к защите диссертация Р.Н. Шангараев является одним из первых в российской политологии исследованием, в котором предпринята попытка проанализировать особенности внешней политики Турции в отношении России, что представляет теоретический и практический интерес.

Актуальность темы, представленной Р.Н. Шангараевым, обусловлена рядом факторов. Важнейшими из них является то, что Турция ведёт последовательную прагматичную политику, краеугольным камнем которой на современном этапе является политика национальных интересов и экономика, развитие которой в немалой степени зависит от российского газа и решений политического руководства в Москве. Взаимовыгодное сотрудничество, учитывающее интересы обоих государств, способствует интеграционному развитию политических отношений, повышает региональную стабильность, содействует повышению взаимного доверия и сближению позиций по большому спектру вопросов в двусторонних отношениях..

Цель диссертационного исследования и задачи, поставленные для ее достижения, сформулированы соискателем корректно и в целом успешно решены.

Автором проведен детальный анализ **научной литературы**, по рассматриваемой проблематике; показан вклад конкретных российских и иностранных авторов в исследование темы российско-турецких отношений; обозначено важное значение продвижения результатов отечественных научных исследований за рубежом и, в частности, донесения точки зрения российских политологов до научной общественности за границей.

Несомненным достоинством диссертации является привлечение широкого круга **источников**: актов российского и турецкого законодательства, международно-правовых актов, статистических данных, официальных документов (заявлений, выступлений официальных лиц, политических деятелей различных государств), сведений о деятельности международных организаций и НКО и др. В целом собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать содержание каждого из рассматриваемых вопросов и подтвердить объективность выводов.

В числе **новых** для российской политологии аспектов проблемы информационного обеспечения внешнеполитической деятельности, успешно раскрытых Р.Н. Шангараевым, особо следует выделить:

1. Выявлены изменения институциональных и концептуальных основ внешней политики Турции в период формирования нового мирового порядка.

2. Раскрыты механизмы реализации и защиты национальных интересов Турции в международной системе глобальных и региональных отношений.

3. Доказано, что общие цивилизационные особенности в условиях трансформирующегося мира, таких как евразийство (Турция и Россия обладают действительной многовековой евразийской историей и евразийским характером) и принадлежность к Востоку и Западу (такой характер идентичности больше не наблюдается ни у одной другой страны), объективно сближают внешнеполитические интересы Москвы и Анкары, в

том числе долгосрочного характера.

4. Определено соотношение стратегических интересов России в регионах: постсоветском, в Северной Африке, на Ближнем Востоке.

5. Доказано определяющее влияние экономических факторов на российско-турецкие отношения, особенно в сфере энергетики.

6. Дана объективная оценка возможным перспективам интеграционного взаимодействия России и Турции в качестве ассоциированного партнёра в рамках ЕАЭС, которое может быть реализовано через посредничество Казахстана и Киргизии.

7. Установлено, что характер отношений между главами турецкого и российского государств значительно влияет на двустороннее сотрудничество, по сути создавая его основу.

8. Обоснована целесообразность использования цивилизационного подхода для анализа внешней политики и межгосударственных отношений Турецкой Республики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут быть полезны для сотрудников внешнеполитических ведомств Российской Федерации. Практическое значение работы также заключается в том, что материалы и выводы исследования могут быть учтены Министерством иностранных дел России и другими государственными органами при разработке внешнеполитического курса на турецком направлении. Кроме того, полученные результаты могут быть использованы при разработке учебных курсов по сравнительной политологии, а также специальных курсов, касающихся политических режимов с доминирующими партиями. Актуальным выглядит научная проблема диссертации: Россия и Турция связаны многообразной повесткой дня, в основном конфликтной, некоторые стратегические интересы постоянно пересекаются, многие из них влияют на национальную безопасность государств и их геополитическое положение в приграничных регионах. При совпадении отдельных взглядов на состояние

международной обстановки внешняя политика Турции по многим направлениям противоречит национальным интересам Российской Федерации. В настоящее время Москва и Анкара не занимают одну и ту же позицию ни в одном региональном конфликте, однако Владимиру Путину и Реджепу Тайипу Эрдогану пока удаётся избегать прямой конфронтации и выстраивать стратегическое партнёрство. В настоящем исследовании предпринята попытка определить возможности и перспективы такого взаимодействия.

Структура диссертации определена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка источников и литературы.

Первая глава «Внешняя политика и межгосударственные отношения Турции: теоретико-методологические аспекты исследования» является вводной, состоит из трех параграфов и посвящена анализу основных концептуальных основ внешней политики Турции в свете идеологических подходов, а также принципов, идей и особенностей внешней политики Турецкой Республики на современном этапе.

Заслуживает внимания, в частности, сделанный Р.Н. Шангараевым вывод о том, что Турция и ее внешняя политика подвергаются значительным изменениям под воздействием как внутривнутриполитических процессов (в том числе исламизации), так и продолжающейся глобализации, «слома» однополярного мира, возникающих вблизи Турции очагов вооруженных конфликтов с разрывом традиционных политических, экономических связей и потерей рынков сбыта, а также в условиях продолжающегося мирового кризиса при трансформации международных отношений.

Убедительно обосновано также утверждение автора, согласно которому на современном этапе основные идеологии Турецкой Республики в последние два-три десятилетия все более переплетаются и «синтезируются». Зачастую трудно определить, где кончается кемализм и начинается неосманализм или исламизм, что является отражением объективного

процесса взаимопроникновения двух основных политических элит, выработки определенного компромисса между ними.

Вторая глава «Современная внешняя политика Турции в отношении России» включает три параграфа в которых детально проанализирован процесс эволюция взаимодействия России и Турции в контексте геополитики, формирования концептуального подхода турецкой внешней политики в отношении России, а также исследованы принципы, идеи и практика внешней политики Турецкой Республики на современном этапе в отношении России. Можно позитивно оценить также предпринятый в той же главе исследования анализ российско-турецких отношений, которые играют ключевую роль на международной арене. Об этом свидетельствуют проведение встреч Президентов и министров иностранных дел по урегулированию конфликта в Сирии, достижение Москвой и Анкарой взаимопонимания путём реализации совместных энергетических проектов, участие двух стран в обеспечении безопасности в Центральной Азии и на Кавказе.

Можно согласиться с позицией автора, что в настоящее время внешняя политика Турции находится на перепутье. Реализация сформулированных идеологами ПСР амбициозных целей натолкнулась на ограниченность средств – политических, финансовых, институциональных и даже профессиональных. На фоне общего ухудшения отношений с Западом сотрудничество с Турцией может оказаться полезным для России.

В третьей главе «Пространства пересечения стратегических интересов России и Турции на современном этапе» были уточнены основные пространства пересечения и соотношения стратегических интересов России и Турции на постсоветском пространстве, в Северной Африке на примере Ливийского конфликта, на Ближнем Востоке (на примере Сирии).

Одобрения заслуживает предпринятое автором определение роли постсоветского пространства в российско-турецких отношениях. В первом параграфе «Пересечение стратегических интересов России и Турции на

постсоветском пространстве» автор акцентировал внимание на том, что Россия относит постсоветское пространство к сфере своих стратегических интересов. В свою очередь, Турция наращивает своё политическое и дипломатическое присутствие на постсоветском пространстве, представляя себя стратегическим партнёром тюркских республик, имея целью усилить свои позиции в регионе и обеспечить себе роль посредника при разрешении региональных проблем и решении конфликтных ситуаций, что способствует усилению её геополитической роли в Средней Азии и на Кавказе. Потенциал идеологической составляющей внешней политики Турции в значительной мере обусловлен её стратегическими интересами по расширению своего влияния на постсоветском пространстве. Отдельно выделяются и рассматриваются территории усиленного сопряжения интересов России и Турции – страны Южного Кавказа.

Во втором параграфе «Стратегические интересы России и Турции в Северной Африке на примере Ливийского конфликта» автор развивает тезис о том, что расширение присутствия России в Африке может привести к столкновению Москвы с интересами других внешних игроков. Конкурентное преимущество России составляет её репутация на континенте. Россия помогала целому ряду стран в борьбе за независимость и потому не воспринимается ими как враг или как неокOLONиальная держава. Отношения Москвы с африканскими странами имеют более глубокие корни, чем у Турции, которая также устремила свои стратегические интересы в Африку.

В третьем параграфе «Соотношение стратегических интересов России и Турции на Ближнем Востоке (на примере Сирии)» автор описывает позиции российской и турецкой сторон по сирийскому урегулированию.

Справедливым является вывод автора, что в настоящее время российская внешняя политика оказывает влияние на некоторые аспекты внешней политики Турции. С одной стороны, развиваются политические контакты на высшем уровне, регулярно проводятся официальные и неформальные встречи в целях обсуждения вопросов двусторонних

отношений, а также совместного взаимодействия в разрешении региональных проблем и обеспечении стабильности на Ближнем Востоке, в первую очередь в Сирии. С другой – Россия и Турция имеют противоположные подходы в осуществлении внешней политики в связи с преобладанием у них разных взглядов и интересов.

В четвертой главе «Перспективы российско-турецкого стратегического партнёрства» была исследована роль экономических факторов и военно-технического сотрудничества в стратегическом партнёрстве России и Турции, проанализированы национальные интересы России и Турции в сфере энергетики (точки пересечения и напряжения) и выделены основные перспективы интеграционного взаимодействия России и Турции в рамках Евразийского экономического союза.

Интересным и перспективным является вывод автора о том, что взаимодействие Турции и ЕАЭС может оказаться достаточно перспективным. Интерес Турции к региону детерминировался ценностными и прагматическими факторами, а концепция евразийской интеграции занимает важное место в политических дискуссиях в Турецкой Республике. Она воспринимается как один из основных векторов развития геополитической стратегии государства, поэтому Республика активно налаживает двусторонние связи с большинством участников – членов Евразийского экономического союза.

Представленные предложения свидетельствуют о глубоком понимании насущных проблем российско-турецких отношений и особенности внешней политики Турции в отношении России. По другим аспектам рассматриваемой проблематики Р.Н. Шангараева также сделаны полезные выводы, подчеркивающие высокий профессиональный и научный уровень работы. Таким образом, цель исследования достигнута, его основные задачи успешно решены, автором проявлены творческая самостоятельность и научная грамотность.

Помимо отмеченных достоинств по рассматриваемой диссертации

следует высказать ряд замечаний.

Так, например, в 4 главе диссертации, посвященной исследованию перспектив российско-турецких отношений, можно отметить, что автор уделяет значительно больше внимания сотрудничеству в рамках евразийской интеграции (ЕАЭС), тогда как по другим интеграционным объединениям на евразийском пространстве таким как БРИКС или ШОС фактического материала существенно меньше. Кроме того, представляется, что данный раздел исследования мог бы выиграть, во-первых, от расширения количества интеграционных проектов, и во-вторых, от выделения общих тенденций в внешнеполитических стратегиях России и Турции.

Высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают высокого общетеоретического и прикладного уровня представленной работы. Таким образом, диссертация Р.Н. Шангараева представляет собой законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью.

Изложенное полностью подтверждает высокую степень обоснованности, достоверности и корректности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Результаты диссертационного исследования прошли **апробацию** на научных конференциях, нашли отражение в ряде научных публикаций.

Автореферат диссертации соответствует ее тексту и полностью отражает основные положения исследования.

В целом диссертация Р.Н. Шангараева на тему «Россия во внешней политике Турции» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК России к диссертационным работам, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Ученого совета Института международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет", протокол № 3 от 19 октября 2022 г.

Директор Института международных отношений
Казанского (Приволжского) федерального университета,
кандидат исторических наук

Р.Р. Хайрутдинов



Адрес: 420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.

Телефон: +7 (843) 233-71-09.

Адрес электронной почты: public.mail@kpfu.ru