

**В диссертационный совет 24.1.033.02
на базе Федерального государственного бюджетного
учреждения науки
Института Африки Российской академии наук
123001, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1
тел. +7 495 690 63 85, email: inafr@inafr.ru**

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора исторических наук Мазова Сергея Васильевича
на диссертацию Жамбикова Александра Мунировича
«Эволюция политики и структуры ЭКОВАС в контексте обеспечения региональной
безопасности в Западной Африке (1975–2022 гг.)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Обращение автора к изучению деятельности Экономического сообщества государств Западной Африки (ЭКОВАС) по обеспечению региональной безопасности оправдано и своевременно. С конца 1980-х Западная Африка стала ареной вооруженных конфликтов, неконституционной смены режимов, роста нестабильности и активизации внешних акторов. Три государства, входящие в ЭКОВАС (Буркина Фасо, Мали, Нигер), находятся в зоне Сахеля, которая стала после свержения ливийского лидера Муаммара Каддафи в 2011 г. «пороховой бочкой» Африканского континента, зоной перманентной турбулентности, генерирования и экспорта хаоса, где против национальных правительств действуют вооруженные исламистские террористические организации, добивающиеся создания исламского шариатского государства. В этих условиях накопленный ЭКОВАС миротворческий опыт весьма актуален и представляет важный практический интерес.

Не вызывает сомнений научная новизна работы А.М. Жамбикова. Он первым из отечественных ученых комплексно исследовал организационную структуру ЭКОВАС, ее усилия по урегулированию вооружённых конфликтов в Западной Африке, деятельность по противодействию новым вызовам и угрозам в регионе.

Диссертация основана на солидном массиве источников: договорно-правовые акты ЭКОВАС, доклады международных организаций, резолюции ООН, соглашения о

прекращении огня и о мирном урегулировании, статистические данные ООН, материалы СМИ.

Историографический обзор показывает, что диссертант обстоятельно изучил отечественную и отчасти зарубежную научную литературу по тематике исследования. Широко использованы труды африканских учёных, журналистов и политиков, имеющих инсайдерскую информацию о ситуации в Западной Африке.

Выбор автором хронологических рамок исследования представляется оправданным и логичным. Оно охватывает период с момента основания ЭКОВАС в 1975 г. до июля 2022 г., когда состоялся очередной 61-й саммит организации, на котором были утверждены компромиссные договорённости о сроках восстановления гражданского правления в Мали и в Буркина-Фасо.

Структура диссертации подчинена достижению её цели – «изучение эволюции политики и структуры ЭКОВАС в контексте обеспечения региональной безопасности в Западной Африке» (с. 6).

В *первой главе* прослежена и проанализирована эволюция договорно-правовой базы и организационной структуры ЭКОВАС под влиянием новых вызовов. Организация была создана как экономическое сообщество в структурном отношении схожее с ЕЭС, однако в условиях необходимости обеспечения безопасности и урегулирования вооружённых конфликтов на территории стран-членов она постепенно приобрела функции регионального миротворца. В частности, были созданы вооруженные силы Сообщества, предназначенные для немедленного развертывания при возникновении внутреннего конфликта на территории страны, входящей в организацию. Обоснован вывод диссертанта, что «ЭКОВАС удалось создать мощную договорно-правовую базу и обзавестись обширным управленческим аппаратом, что обеспечивает продвижение собственной повестки дня и оказывает влияние на политику государств-членов» (с. 68).

Вторая глава посвящена сравнению 15 стран – членов ЭКОВАС по различным показателям (демография, экономика, военные потенциалы). Диссертант установил, что существенные различия между странами не помешали формированию «модели взаимодействия между государствами-членами, позволяющей поддерживать их заинтересованность в участии в процессах региональной интеграции» (с. 103). Автор правильно отметил, что «неоспоримым региональным лидером является Нигерия», показал роль и мотивы участия в миротворческих операциях в Западной Африке Ганы, Кот-д'Ивуара, Сенегала, Того, государств Сахельского региона.

В *третьей главе* исследована деятельность ЭКОВАС по урегулированию конфликтов на территории некоторых государств-членов – гражданской войны в Либерии (1989-1997, 1999-2003), Сьерра-Леоне (1991-2002), попытки военного переворота в Гвинее-Бисау (1998-1999), постэлекторального кризиса в Гамбии (2016-2017), войны в Сахельском регионе (Буркина Фасо, Мали, Нигер, 2012 – настоящее время). Автор установил и проанализировал средства, составляющие миротворческий арсенал ЭКОВАС: посреднические усилия по примирению враждующих сторон, экономические санкции, военные операции по принуждению к миру, которые осуществляли коллективные силы организации: созданная в 1990 г. Группа мониторинга соблюдения режима прекращения огня (ЭКОМОГ), преобразованная в 2004 г. в Силы постоянной готовности ЭКОВАС. Диссертант верно определил одну из причин неудач ЭКОВАС в Сахеле: «Ранее опробованные ЭКОВАС методы урегулирования конфликтов не сработали в отношении вооружённого конфликта в Сахельском регионе, что обусловлено иной природой конфликта – борьба ведётся не столько за власть в государстве, сколько за строительство нового “исламского” государства» (с. 151).

В *четвёртой главе* исследовано участие ЭКОВАС в противодействии новым вызовам и угрозам, с которыми столкнулась Западная Африка: терроризму, пиратству, нелегальной миграции, незаконному обороту наркотиков, коррупции, киберпреступности. А.М. Жамбиков показал и проанализировал сотрудничество государств-членов по линии силовых структур. Оценивая результативность организации на поприще подавления организованной преступности, он пришел к обоснованному выводу, что можно говорить об успехах только в отношении борьбы с пиратством, на остальных направлениях коренных изменений к лучшему добиться не удалось.

Содержащиеся в *заключении* выводы о роли ЭКОВАС в обеспечении безопасности в Западной Африке аргументированы, логичны и убедительны. Показано становление организационных форм и практических методов работы организации по противодействию факторам, дестабилизирующим положение в регионе.

О недостатках работы. Историографическому обзору не достаёт оценок подходов и выводов авторов работ по теме диссертации. А.М. Жамбиков детально описал и проанализировал документы ЭКОВАС, но проблемам и препятствиям, с которыми организация столкнулась при реализации содержащихся там положений, уделено недостаточно внимания. Автор правильно отмечает, что «основным недостатком миротворческих усилий Сообщества является дефицит сил и средств» (с. 215), но не

разбирает другие важные причины неудач и провалов, которых в истории ЭКОВАС было немало. Во-первых, это геополитический фактор, противоречия внутри ЭКОВАС между проанглосаксонским и профранцузским блоками. Такая конфигурация сложилась со времен гражданской войны в Нигерии (1967-1970), когда Франция снабжала оружием отделившуюся Биафру, а Кот-д'Ивуар и Габон признали ее как независимое государство. Ход и нюансы всех миротворческих операций ЭКОВАС определялись соперничеством США и Франции за доминирование в регионе, чему диссертант не уделил должного внимания.

Автор не проанализировал и другие важные причины, которые мешали участникам операций ЭКОВАС сохранять нейтралитет, как подобает миротворцам, и сильно снижали результативность миротворческих усилий: личные мотивы и бизнес интересы лидеров стран-участниц, коррупция во всех звеньях структур организации, участие миротворческого контингента в контрабандных схемах, функционировавших в зонах конфликтов, «экспроприации» имущества у местного населения, продажа оружия всем враждующим сторонам.

Одна из заявленных целей исследования – объяснить «расхождение между теорией и практикой деятельности ЭКОВАС по урегулированию вооруженных конфликтов» (с. 5) достигнута далеко не в полной мере.

Оценивая деятельность ЭКОВАС по противодействию новым вызовам и угрозам, не следовало бы упускать из вида участие ЭКОВАС в борьбе против такого мощного дестабилизирующего фактора как нелегальное распространение стрелкового оружия и легких вооружений в Западной Африке, особенно в зоне Сахеля.

Перечисленные замечания не носят принципиального характера и не умаляют научной значимости диссертации А.М. Жамбикова.

Его работа вносит вклад в исследование истории международных отношений и проблем внешней политики стран Западной Африки. Диссертация может быть использована при подготовке учебных курсов по новейшей истории гуманитарных факультетов высшей школы, в работе государственных и частных организаций РФ, действующих в западноафриканских государствах.

Выводы диссертации убедительны и логичны. Выносимые на защиту положения на должном уровне обоснованы. Автореферат и публикации автора в достаточно полной мере отражают содержание и выводы диссертации. Представленные диссертация и автореферат содержат совокупность новых научных результатов и положений, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в историческую науку.

Диссертация Жамбикова А.М. на тему «Эволюция политики и структуры ЭКОВАС в контексте обеспечения региональной безопасности Западной Африке (1975–2022 гг.)» является целостным, глубоким и оригинальным научным исследованием, соответствующим паспорту специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики, и демонстрирует владение автором профессиональными навыками необходимыми для исследовательской работы. Она соответствует пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18 марта 2023 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Считаю, что Жамбиков Александр Мунирович достоин присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук
главный научный сотрудник
Центра африканских исследований
Института всеобщей истории РАН
(119334, Москва, Ленинский пр., 32 а
тел.: +7 495 938 13 44, email: dir@igh.ru)

« 20 » сентября 2023 г.

С.В.Мазов

