

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.033.02  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ АФРИКИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 19.04.2023 г. № 7

О присуждении Жерлицыной Наталье Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Роль стран Магриба (Алжира, Туниса, Триполитании и Марокко) в соперничестве России с европейскими империями в конце XVIII - начале XX веков» в виде рукописи по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики принята к защите 17.01.2023, протокол № 2, диссертационным советом 24.1.033.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУИ) «Институт Африки РАН», 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1; Приказ Министерства образования и науки РФ о возобновлении деятельности диссертационного совета № 346/нк от 17 апреля 2021 г.

Жерлицына Наталья Александровна, 03.12.1966 г. рождения, гражданка Российской Федерации. В 1991 г. окончила с отличием восточный факультет Ленинградского государственного университета (диплом УВ № 500867). С 2000 г. работает в Институте Африки РАН. Ученая степень кандидата исторических наук присуждена решением Диссертационного совета Института Африки РАН от 22 ноября 2005 г. № 7 (диплом КТ № 171508).

В настоящее время является ведущим научным сотрудником Центра истории и культурной антропологии Института Африки РАН, а также доцентом кафедры африканистики и арабистики РУДН. Имеет звание доцента по научной специальности «Всеобщая история» (аттестат ДООЦ № 003401 от 3 июня 2020 № 417/нк-2).

Диссертация выполнена в Центре истории и культурной антропологии Федерального бюджетного государственного учреждения науки Института Африки РАН.

**Научный консультант:** Васильев Алексей Михайлович, доктор исторических наук, профессор, академик РАН, почетный президент Федерального бюджетного государственного учреждения науки Института Африки РАН.

**Официальные оппоненты:**

Дьяков Николай Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории стран Ближнего Востока Восточного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Мирзеханов Велихан Салманханович, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора по научной работе и руководитель Отдела новой и новейшей истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Всеобщей истории Российской Академии наук.

Яковлев Александр Иванович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской Академии наук.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – в своем положительном заключении, подготовленном кафедрой востоковедения департамента международных отношений и подписанном заведующей кафедрой востоковедения Г. Н. Валиахметовой и утвержденным заместителем проректора по науке ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет

имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» доктором физико-математических наук Ивановым А.О., указала, что диссертация Жерлицыной Натальи Александровны на тему «Роль стран Магриба (Алжира, Туниса, Триполитании и Марокко) в соперничестве России с европейскими империями в конце XVIII - начале XX веков» представляет собой самостоятельный, целостный и законченный научный труд, который отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ согласно Положению «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7 История международных отношений и внешней политики.

Соискатель имеет более 110 публикаций, в том числе по теме диссертации 35 научных работ, включая 18 статей из перечня рецензируемых изданий ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации итогов диссертационной работы (по специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики»), общим объемом авторского участия в публикациях свыше 53 п.л., из них 9 статей в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus. Также автором опубликованы 2 монографии и сборник документов. Полный перечень работ соискателя представлен в автореферате диссертации.

В работах исследуются исторические предпосылки возникновения политического интереса России к странам Магриба, анализируется эволюция отношения Османской империи к своим североафриканским провинциям, оценивается влияние идеологических аспектов на формирование колониальной стратегии Европы в Магрибе. Особое внимание уделяется анализу факторов, повлиявших на позицию России в вопросе колониальных захватов Франции в Магрибе. Отдельно рассматриваются стратегии в Магрибе двух основных конкурирующих держав – Франции и Великобритании. В публикациях также сопоставляются российский опыт освоения территорий в

Центральной Азии и на Кавказе и французские колониальные стратегии. Особенно важными являются работы, в которых устанавливаются причины, по которым Россия сочла нужным установить дипломатические отношения со странами Магриба. Кроме того, в статьях оценивается российская политика в регионе в период европейского преобладания. Анализируется курс России в военных и дипломатических конфликтах вокруг Магриба в канун Первой мировой войны.

#### **Монографии и сборник документов:**

1. Жерлицына Н.А., Сологубовский Н.А., Филатов С.В. Диалог цивилизаций. Очерки из истории российско-тунисских отношений в XVIII – XX вв. – ИСАА при МГУ, Академия гуманитарных исследований, М., 2006. – 6 п.л.
2. Жерлицына Н.А. Документальный сборник: Россия и Тунис. Из истории отношений в 1780-1917 гг. Архивные документы и свидетельства современников. – М., ИАФр РАН, 2008. – 17,3 п.л.
3. Жерлицына Н.А. Российско-тунисские отношения. 1780 – 1991. Индивидуальная монография. – М. ИАФр РАН, 2014. – 13,7 п.л.

#### **Научные статьи в изданиях, включенных в международные базы данных**

##### **Web of Science и Scopus:**

4. Жерлицына Н.А. Православная греческая община Туниса под покровительством Российской империи (по материалам АВПРИ) // Восток / Oriens. – № 6. – 2014. – С.110 – 115. – 0,5 п.л.
5. Жерлицына Н.А. Выход России в Магриб в эпоху Екатерины II // Новая и новейшая история. – 2016. – № 5. – С. 152-159. – 0,5 п.л.
6. Жерлицына Н.А. Российская позиция по отношению к колониальным захватам Франции в Магрибе в XIX – начале XX вв. // Вопросы истории. – 2017. – № 4. – С. 75 – 91. – 0,5 п.л.
7. Жерлицына Н.А. К истории учреждения российских дипломатических представительств в Магрибе (по материалам Архива внешней политики

- Российской империи) // Вестник архивиста. – 2017. – № 4. – С. 159 – 171. – 0,5 п.л.
8. Жерлицына Н.А. Антифранцузское сопротивление в Алжире накануне и в годы Первой мировой войны (по материалам АВПРИ) // Вопросы истории. – 2018. – № 5. – С. 89 – 97. – 0,5 п.л.
9. Жерлицына Н.А. Восстание Хафилия в Марокко в 1907 – 1909 гг. в российской дипломатической переписке (по материалам АВПРИ) // Вопросы истории. – 2019. – № 12. – С. 60-69. – 0,5 п.л.
10. Жерлицына Н.А. От местного сепаратизма к иностранному вмешательству: Триполитания в период правления Юсуфа паши (1795 – 1832) // Вопросы истории. – 2020. – № 10 (3). – С. 264 – 273. – 0,5 п.л.
11. Жерлицына Н.А. Османский и британский факторы в антифранцузском сопротивлении бейлика Константины в 1830 – 1837 гг. // Научный диалог. – 2021. – № 4. – С. 357 – 371. – 0,5 п.л.
12. Жерлицына Н.А. «Сердечное согласие» и соперничество Великобритании и Франции в Северной Африке в 1830-1840 гг. На примере Марокко // Новая и новейшая история. – 2021. – Том 65. – № 4. – С. 71 – 81. – 0,5 п.л.

**Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

13. Жерлицына Н.А. 140 лет на службе России: династия консулов Ниссенов (1780-1923) в Тунисе // Дипломатическая служба. – М., Институт востоковедения. – 2008. – № 2. – С. 49 – 53. – 0,5 п.л.
14. Жерлицына Н.А. Участие Туниса в русско-турецких войнах // Военно-исторический журнал. – 2015. – № 3. – С. 52 – 56. – 0,5 п.л.
15. Жерлицына Н.А. Опыт взаимодействия государства и общества в Тунисе: проблемы религиозной политики в период модернизации в XIX

- в. // Проблемы востоковедения. – Уфа, 2016. – № 2 (72). – С. 28 – 32. – 0,5 п.л.
16. Жерлицына Н.А. Страны Магриба в Первой мировой войне: между лояльностью метрополии и панисламистскими симпатиями // Военно-исторический журнал. – 2017. – № 2. – С. 39 – 45. – 0,5 п.л.
  17. Жерлицына Н.А. Российские научные экспедиции по Северной Африке в конце XIX - начале XX вв. // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2017. – № 2 (786). – С. 124-131. – 0,5 п.л.
  18. Жерлицына Н.А. Внутренние и внешние факторы ослабления Алжира в период, предшествовавший французскому завоеванию в 1830 г. // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2019. – Вып. 4 (837). – С. 100 – 109. – 0,5 п.л.
  19. Жерлицына Н.А. Захват Алжира Францией в 1830 г. в оценках европейских авторов XIX в. // Манускрипт. – 2020. – Т. 13. – Выпуск 3. – С. 52 -56. – 0,5 п.л.
  20. Жерлицына Н.А. Идеологические основы французской колониальной политики в странах Магриба в XVIII – первой половине XX вв. // Общество: философия, история, культура. – 2020. – № 4 (72). – С. 61 -64. – 0,5 п.л.
  21. Жерлицына Н.А. Пропагандистская борьба Германии и Франции в отношении стран Северной Африки в годы Первой мировой войны // Вестник Омского университета. Серия исторические науки. – 2021. – Т. 8. – № 4 (32). – С. 14–26. – 0,5 п.л.

**Основные положения работы апробированы в ходе участия Жерлицыной Н.А. в 18 международных научных конференциях.**

**На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:**

1) От ведущей (оппонирующей) организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

В отзыве указано, что диссертационное исследование Жерлицыной Н.А. представляет собой самостоятельный, целостный и законченный научный труд. Его научная новизна определяется тем, что впервые в российской историографии представлен комплексный анализ проблемы противостояния России и европейских держав в странах Магриба. Отмечается, что данный труд построен на использовании большого массива документов Архива внешней политики Российской империи, значительная часть которых впервые была введена Н.А. Жерлицыной в научный оборот.

Для работы Н. А. Жерлицыной характерен глубокий анализ геополитической ситуации на Ближнем и Среднем Востоке в описываемый период, а также значимости Восточного вопроса для России и других государств. Интересен тезис автора о том, что в XIX в. «национальная идея стала геополитическим оружием».

Теоретико-методологическая основа диссертации Н. А. Жерлицыной в целом свидетельствует о высоком научном уровне данного труда. Автор опирается на использование общих и специальных методов исторической науки, применяя также подходы, характерные для междисциплинарных исследований. В частности, Н. А. Жерлицына использует теорию «наступательного реализма» Д. Миршаймера, критику ориентализма Э. Саида и ряд других концепций, характерных для современной теории международных отношений и востоковедения. В целом, теоретико-методологические установки автора находятся в русле классической истории международных отношений.

В отзыве содержится ряд замечаний, которые не умаляют научной значимости диссертационного исследования автора:

1. Структура диссертации является слишком дробной, что заметно «утяжеляет» восприятие работы.
2. Оправдано ли отнесение к источникам работ историков XIX в.?
3. Говоря об активном использовании автором российской публицистики XIX в., стоило рассмотреть эти публикации в общем контексте журнальной полемики в России тех лет и учитывать идейно-политические установки того или иного издания.

Отмечено, что автореферат диссертационной работы соответствует тексту самой работы, опубликованные диссертантом научные статьи, в том числе 18 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации итогов диссертационной работы (по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики), отражают основные идеи и результаты диссертации.

Диссертация Жерлицыной Натальи Александровны на тему «Роль стран Магриба (Алжира, Туниса, Триполитании и Марокко) в соперничестве России с европейскими империями в конце XVIII - начале XX веков» заслуживает присуждения ее автору ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики.

2) От официального оппонента – Дьякова Николая Николаевича, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории стран Ближнего Востока Восточного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

В отзыве указано, что безусловным достоинством диссертационной работы Н.А. Жерлицыной является, по сути, уникальная, впервые предпринятая в ней попытка изучить политику России в отношении стран арабского Запада – Магриба (Алжир, Тунис, Триполи, Марокко) и определить ее значение в развернувшемся в Новую эпоху соперничестве ведущих



европейских держав за контроль над важнейшими стратегическими перекрестками «Старого Света»: Европы и Средиземноморья, Северной Африки и Передней Азии.

Представляется чрезвычайно актуальной постановка научной задачи анализа политики Российской империи в отношении стран Магриба для оценки сложившейся на пороге XXI в. вокруг рассматриваемого региона системы геополитических связей и интересов ведущих мировых держав.

Подготовленная И.А. Жерлицыной диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне и является итогом многолетней плодотворной работы, результаты которой прошли солидную апробацию на десятках общероссийских и международных научных форумов. Диссертационная работа отличается строгостью изложения научного материала. Это самостоятельное, логически законченное квалификационное исследование, обладающее актуальностью и научной новизной. Представленные в работе выводы базируются на основательном изучении широкого круга исторических источников, в том числе малоизученных до настоящего времени документов. Поставленные в диссертации задачи успешно решены.

В отзыве содержится ряд замечаний, однако они не умаляют научной значимости диссертационного исследования автора. Так, отмечено, что в обзоре отечественной и зарубежной историографии отсутствуют работы таких видных историков XIX в., как И.А. Чихачева и А.Ф. Губаревича-Радобыльского. А также работы марокканских исследователей истории и культуры Магриба М. Тази и А. Лаатауи.

Отмечается, что диссертация И.А. Жерлицыной вносит значительный вклад в изучение истории международных отношений, в частности, российско-арабских связей, и имеет безусловное научно-теоретическое и практическое значение.

3) От официального оппонента – Мирзеханова Велихана Салманхановича, доктора исторических наук, профессора, заместителя директора по научной

работе и руководителя Отдела новой и новейшей истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института всеобщей истории Российской Академии наук.

В отзыве указывается, что очевидная актуальность диссертационной работы Н.А. Жерлицыной связана с возрастающей ролью Северной Африки в системе международных отношений, что требует глубокой и беспристрастной оценки исторического опыта. Актуальность также увязывается с наблюдаемым в историографии пересмотром как традиционного европоцентризма, так и специфического ориентализма, с отказом от старой историографической мифологии Восточного вопроса. Научная новизна работы выражается в крайне слабой изученности роли и места Магриба в российских внешнеполитических практиках конца XVIII - начала XX вв. Целый ряд обрисованных в диссертации сюжетов был практически не изучен в отечественной историографии. Например, место Северной Африки в Тильзитских договоренностях Наполеона и Александра I.

Диссертационное исследование характеризует комплексный подход к событиям изучаемого периода, а также широта их научного анализа. Несомненным достоинством диссертационного исследования является его обширная источниковая база, особенно это касается материалов Архива внешней политики Российской империи.

В отзыве содержатся следующие замечания, которые не меняют общей положительной оценки проведенного Н.А. Жерлицыной научного исследования.

- Следовало бы глубже поставить вопрос о роли Магриба в операциях русского флота в Средиземноморье, в том числе в рамках Антинаполеоновской коалиции.

- Испанское участие в делах Северной Африки в целом нуждается в большем учете.

- Требуется некоторых уточнений верхняя граница исследования - 1917 год. Понятно, что в этот год произошла революция в России, однако, в

диссертации анализ событий в основном заканчивается началом Первой мировой войны.

- При описании Марокканских кризисов отсутствует немецкоязычная историография.

Представленное диссертационное исследование во многом является пионерским: взаимоотношения России и стран Магриба до этого не получили комплексного освещения в историографии. Несомненным достоинством работы является новаторская постановка исследовательских вопросов, введение в научный оборот новых исторических источников. Ключевые положения диссертационного исследования отражены в автореферате, а также в 35 публикациях, включая 9 статей в журналах из баз данных Web of Science и Scopus, 9 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, 3 монографиях и монографических изданиях источников.

4) От официального оппонента – Яковлева Александра Ивановича, доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника Центра арабских и исламских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской Академии наук.

В отзыве указано, что работа Н.А. Жерлицыной является заметным этапом в комплексном понимании роли и места Российской империи в политическом развитии региона Северной Африки и влияния этих процессов на отношения России с мировыми западными державами на протяжении конца XVIII - начала XX в. Данная диссертация представляет собой крупное, оригинальное и высокопрофессиональное исследование по теме, недостаточно отмеченной вниманием отечественного востоковедения и африканистики.

Очевидно положительным стало привлечение обширного круга разнообразных источников на нескольких языках. Ожидаемое использование

материалов Государственного Архива внешней политики Российской империи дополняется использованием опубликованных архивных материалов Франции. Широкое использование периодических изданий той эпохи служит существенным дополнением и помогает раскрыть политику Российской империи в регионе. Привлечение мемуаров на русском, английском и французском языках позволило заметно «оживить» события далекой истории.

Отмечается, что поставленная автором цель работы – проанализировать политику Российской империи в отношении стран Магриба и показать, насколько она мотивировалась соперничеством европейских держав и событиями в политической жизни Магриба, – вполне достигнута. Автор удачно использовала в своей диссертации в качестве основного принцип историзма, и это себя оправдало: работа является качественным и высокопрофессиональным историческим исследованием.

Главное в работе Н.А. Жерлицыной – новый взгляд, осмысление малоизученных и подчас малоизвестных процессов. В работе присутствует научная новизна не только в использовании разнообразных материалов из разных источников, впервые вводимых в научный оборот, но и в самой постановке проблемы влияния международных отношений на внешнюю политику Российской империи на материале второстепенного для интересов России региона. Столь же очевидна и обозначенная теоретическая значимость работы в сфере истории международных отношений.

При всех несомненных достоинствах диссертации в ней имеются некоторые недостатки частного характера, которые, однако, никак не снижают значимости исследования. Например, некоторое преувеличение влияния проблематики Восточного вопроса на внутреннее развитие западноевропейских стран и самой Османской империи. Можно не согласиться с утверждением, что в Средиземноморском бассейне сталкивались интересы «западной и исламской цивилизаций», поскольку цивилизации там веками активно взаимодействовали, а собственно, сталкивались уже государства и торгово-финансовые капиталы, имевшие

несовпадающие интересы. Следовало бы уточнить некоторые характеристики. Так, Великобританию, в отличие от Франции, трудно назвать «государством Средиземноморья».

Выводы диссертационного исследования аргументированы и содержательны. Работа диссертанта дает всестороннее представление об интересах и позиции России в политических конфликтах европейских держав в отношении Алжира, Триполи, Туниса и Марокко на протяжении двух веков.

**На автореферат диссертации поступило шесть положительных отзывов.**

1) В отзыве доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника ФГБУН Институт Восточной истории РАН А.С. Балезина отмечена несомненная актуальность труда Н.А. Жерлицыной. Исследование политики Российской империи в отношении стран Магриба в рамках Восточного вопроса является важной научной задачей, решение которой значительно расширяет представление как о противоборствовавших державах, их методах, так и об объектах их соперничества, в данном случае о странах Магриба. Указывается, что Н.А. Жерлицыной удалось, используя междисциплинарный подход, совокупность исторических, политологических и культурологических методов, обосновать и представить историю отношений Российской империи со странами Магриба в рамках оригинальной концепции – как производную от межимперского соперничества держав в рамках Восточного вопроса.

Несомненной заслугой Н.А. Жерлицыной является привлечение и глубокий, качественный анализ многочисленных источников – архивных и публицистических, многие из которых были впервые введены в научный оборот. Достоинством данной докторской диссертации является также то, что при ее подготовке использованы источники и литература на французском, арабском и английском языках. О высокой квалификации автора свидетельствует привлечение Н.А. Жерлицыной работ современных турецких

историков, посвященных исследуемому периоду, написанные на материалах османских архивов.

Критических замечаний нет.

2) Т.В. Каширина, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой международных отношений и внешней политики РФ Московского государственного лингвистического университета, отметила в своем отзыве, что диссертация Жерлицыной Н.А. поднимает такие актуальные темы, как соперничество империй XIX века, колониальные захваты европейских держав в ту эпоху и породившая их идеология, участие России в разрешении Восточного вопроса. Большой научный интерес представляет и исследование связей одного из ведущих акторов международных отношений Российской империи и постепенно терявших свою субъектность стран Магриба. До сих пор целостного исследования политики Российской империи в отношении стран Магриба в российской науке проведено не было.

Н.А. Жерлицыной удалось создать комплексное, отличающееся высокой степенью научной новизны и оригинальности исследование, ввести в научный оборот новые и малоизученные документы, обобщить достижения современной исторической науки, убедительно продемонстрировать научную компетентность и высокий уровень владения исследовательской методологией. Судя по автореферату, диссертация является законченным научным и квалификационным исследованием, решает важные задачи, имеет несомненную теоретическую и прикладную значимость. Результаты исследования доступно изложены, широко апробированы. Можно заключить, что появление этой многоплановой исследовательской работы, несомненно, обусловит её интенсивное использование историками, специалистами в сфере международных отношений, востоковедами и политологами.

Критических замечаний нет.

3) Отзыв на автореферат получен от К.А. Панцерева, доктора политических наук, профессора кафедры теории и истории международных отношений ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный

университет». Рецензент отмечает, что в представленной диссертации Жерлицыной Н.А., как можно судить по автореферату, удалось выдвинуть интересную научную гипотезу. Новизна исследования не вызывает сомнения, поскольку эта диссертация представляет собой оригинальное и комплексное исследование истории российско-магрибинских связей в период колониального порабощения региона европейскими империями, что находит отражение и в основных положениях, выносимых на защиту. Они представляют собой логическое обобщение всех частей диссертации, и при этом содержат научные выводы автора.

Методологическая основа диссертации продиктована целями и задачами исследования и основана на исторических, политологических и культурологических подходах, что отражает междисциплинарный характер данной работы. Диссертация в большой степени опирается на широкий круг нескольких видов источников, что говорит о высокой степени ее достоверности. Н.А. Жерлицына впервые вводит в научный оборот значительное число документов Архива внешней политики Российской империи МИД РФ по истории отношений России с Алжиром, Тунисом, Триполитанией и Марокко.

Наряду с очевидными достоинствами работы, хотелось бы также высказать некоторые замечания. В частности, в третьем параграфе второй главы нелишним было бы привести более подробное описание российских методов освоения владений на Кавказе и в Средней Азии, а в первый параграф четвертой главы добавить информацию, касающуюся средиземноморской стратегии враждебного России Тройственного союза. Однако высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования.

4) В отзыве В.В. Белякова, доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Отдела истории Востока Института востоковедения РАН указано, что судя по автореферату, подготовленная Н.А. Жерлицыной диссертация является комплексным, отличающимся высокой степенью

научной новизны оригинальным исследованием истории российско-магрибинских связей в конце XVIII - начале XX вв., основанном на обширном перечне источников и литературы на русском, французском, английском и арабском языках. Актуальность и значимость поставленных в работе вопросов обусловлена тем, что Восточный вопрос сформировал многие структурные проблемы и конфликты восточно-европейской и ближневосточной политики.

Новизна работы Н.А. Жерлицыной не вызывает сомнений, поскольку до сих пор в отечественной и арабской историографии не было комплексного труда, посвященного политике Российской империи в Магрибе в указанный период. Некоторые научные проблемы, поднятые в работе Н.А. Жерлицыной, практически не исследованы в отечественной научной литературе. Например, позиция России в вопросе захвата Алжира Францией в 1830 г., российское покровительство православным грекам Северной Африки, отношение в России к Тетуанской войне, установление дипломатических отношений России с Алжирской колонией.

Отличительной чертой работы Н.А. Жерлицыной является введение в научный оборот нового обширного материала. Во-первых, это массив документов АВПРИ МИД РФ по истории отношений России с Алжиром, Тунисом, Триполитанией и Марокко, большая часть которых впервые входит в научный оборот. Во-вторых, диссертант привлекла работы историков и публицистов XIX и начала XX века, как российские, так и европейские. В-третьих, использование в исследовании мемуаров российских, арабских, турецких и европейских политиков значительно расширило возможности анализа заявленной темы.

Критических замечаний нет.

5) Отзыв на автореферат получен от Т.М. Гавристовой, доктора исторических наук, профессора кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова». Автор отзыва отмечает, что работа Н.А. Жерлицыной представляет собой фундаментальное исследование и написана на стыке ряда исторических



дисциплин. В их числе отечественная история, Новая история стран Западной Европы и соответственно история стран Магриба, которую можно рассматривать как составную часть истории африканского континента. Диссертанту удалось расширить ареал изучения проблемы, связанной с актуализацией участия России в Восточном вопросе, выявив аспект, который вплоть до настоящего времени остается малоизученным, и акцентировать внимание на изучении узла противоречий на пересечении Евразии и Африки.

Актуальность исследования в целом обусловлена долгосрочными последствиями имперского противостояния, возникшего в ходе решения Восточного вопроса: это и сформировавшееся недоверие держав друг к другу, и очевидный блок конфликтов, существующих в восточноевропейской и ближневосточной политике.

Н.А. Жерлицына уделила внимание таким важным аспектам, как идеологическая основа формирования колониальной стратегии Европы в Магрибе и отличительные особенности российского ориенталистского дискурса XIX века: российская точка зрения заметно отличалась от французской большим пониманием потребностей и специфики исламского мира, большим гуманизмом. Автор справедливо отмечает, что сказывался собственный длительный опыт России по взаимодействию с мусульманскими регионами и населением.

Наряду с перечислением очевидных достоинств работы Т.М. Гавристова также высказала некоторые замечания. В частности, возможно, автору данной диссертации следовало бы использовать более конкретные критерии классификации источниковой и особенно историографической базы.

б) Поступил отзыв от А.Б. Мезяева, доктора юридических наук, заведующего кафедрой конституционного и международного права УВО «Университет управления «ТИСБИ». Рецензент отметил, что исследование посвящено актуальной теме. Особую научную ценность представляет системный подход автора. Несомненный научный интерес и значимость имеют выводы по итогам исследования: они вносят важный вклад не только в уяснение политики

России и европейских держав в XVIII - нач. XX вв., но и в понимание многих аспектов сегодняшних международных отношений.

Рецензент отмечает умелое владение автором не только исторической, но и юридической терминологией, гармоничным использованием международно-правового материала в историческом исследовании (вопросы заключения международных договоров, легитимации/делигитимации, установления дипломатических и консульских отношений и т.д.).

Работа базируется на значительном количестве источников и их разнообразии. Особую ценность представляют архивные документы, в частности, документы Архива внешней политики МИД России, многие из которых впервые вводятся в отечественный и мировой научный оборот.

Критических замечаний нет.

**Во всех отзывах отмечено, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.**

Предоставлена справка о практическом применении диссертационного исследования от ФГБОУ ВО Дипломатическая академия МИД РФ, подписанная проректором по научной работе, директором Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России, доктором юридических наук, доктором политических наук, профессором О.Г. Карповичем. Справкой подтверждается, что результаты работы Н.А. Жерлицыной будут полезны при проведении анализа стратегии России в отношении Алжира, Туниса и Марокко – традиционных партнеров нашей страны в условиях жесткой конкурентной борьбы, а также для имиджевой составляющей России на Африканском континенте. Выводы автора имеют также практическое значение для работы с молодежью по

воспитанию общественного и исторического сознания, в ходе лекционных занятий по российско-арабским связям и в целом по истории международных отношений. Отдельные положения работы могут найти применение в дипломатической практике, в области планирования и осуществления отношений между Россией и странами Северной Африки.

Ряд положений диссертации был использован при подготовке аналитических материалов сотрудниками Дипломатической академии МИД России для Департамента Африки Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Также представлена справка о практическом применении диссертационного исследования от фонда Росконгресс, подписанная заместителем директора, руководителем дирекции международного и регионального сотрудничества А.С. Огневой. Справкой подтверждается, что представленный в диссертации Жерлицыной Н.А. анализ политики России в Магрибе и истории российско-арабских связей представляет большой научный интерес и имеет практическое значение. Отдельные положения работы могут найти применение в дипломатической практике, в области планирования и осуществления отношений между РФ и странами Северной Африки – Алжиром, Ливией, Тунисом и Марокко. Основные выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы в ходе работы по воспитанию общественного и исторического сознания как внутри страны, так и при формировании и продвижении национальных интересов и укрепления имиджа России в арабском мире.

**Выбор ведущей организации и официальных оппонентов** обоснован их авторитетностью и компетентностью в тематике диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Коллектив Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», где был подготовлен отзыв на диссертационное исследование, включает в себя ведущих российских ученых,

публикации которых по проблемам востоковедения и международных отношений пользуются широким признанием в академическом сообществе. В сведениях о ведущей организации указаны публикации ее сотрудников за последние годы по вопросам, актуальным для диссертации Н.А. Жерлицыной.

Выбор официальных оппонентов д.и.н., проф. П.П. Дьякова, д.и.н., проф. В.С. Мирзеханова и д.и.н., проф. А.И. Яковлева – обосновывается высокой степенью их компетентности в области тематики рассматриваемой диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Информация о публикациях оппонентов по широкому кругу проблем, имеющих непосредственное отношение к теме диссертации Н.А. Жерлицыной, содержится в сведениях об официальных оппонентах.

Доктор исторических наук, почетный профессор СПбГУ, профессор Н.Н. Дьяков является известным отечественным востоковедом, специалистом в области истории арабских стран и, в частности, Магриба. Одна из сфер его научных интересов напрямую связана с основной тематикой работы соискателя – историей Марокко и Алжира в XVIII - начале XX вв. Н.Н. Дьякову принадлежит большое количество научных трудов, в том числе по проблематике диссертационного исследования соискателя.

Доктор исторических наук, профессор В.С. Мирзеханов является известным отечественным ученым, признанным экспертом в области колониальных и постколониальных исследований, транснациональной истории империй и истории международных отношений в XIX – XX вв. В.С. Мирзеханову принадлежит большое количество научных трудов, в том числе по проблематике диссертационного исследования соискателя.

Доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник А.И. Яковлев является известным отечественным ученым-востоковедом, экспертом в области социально-экономического развития арабских стран и их модернизации, а также истории России в XIX в. А.И. Яковлеву принадлежит большое количество научных трудов, в том числе по проблемам, исследованным в диссертации.

Специализация и сферы научных интересов оппонентов дают основания заключить, что ими было проведено полное и всестороннее изучение диссертационной работы с подробным рассмотрением ее теоретической базы, историографии и фактологического материала.

**Диссертационный совет отмечает,** что диссертантом успешно решены научные задачи, поставленные для достижения цели исследования. Полученные результаты всесторонне аргументированы, обладают научной новизной и актуальностью, имеют весомое научное и практическое значение.

В результате проведенного исследования:

1. Определено, что политика России в Северной Африке в последней четверти XVIII - начале XX вв. развивалась в рамках Восточного вопроса. Диссертант поддерживает ту его трактовку, согласно которой политический, военный и торговый интерес в России к западному Средиземноморью, и к странам Северной Африки в том числе, возникает со времени получения Российским государством имперского статуса.

2. Доказано, что значительным и отягощающим фактором в двусторонних российско-магрибинских связях было соперничество Константинополя и Санкт-Петербурга. Россия являлась основным имперским противником Высокой Порты.

3. Установлено, что Османскую империю и ее североафриканские провинции объединяли религиозная и идеологическая близость, общие политические соперники. Полуавтономный статус североафриканских регентств был средством политики Высокой Порты.

4. Выявлено, что Россия предприняла первые попытки установить контакты со странами Магриба в годы, последовавшие за заключением Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774 г. В отличие от других европейских держав, Россия никогда не заключала прямых договоров с властями магрибинских регентств, отношения строились исходя из того, что североафриканское побережье находилось под прямым османским сюзеренитетом.

5. Доказано, что Россия не заключала «мирного» договора и с независимым султанатом Марокко, так как это подразумевало выплату дани в обмен на безопасность мореплавания.

6. Определено, что 1830 г., год захвата Алжира Францией, положил начало политическим переменам в североафриканском регионе и новому этапу вовлеченности европейских держав в противоборство в Магрибе. Экономическая отсталость и периферийный статус провинций Алжира, Туниса, Триполи и султаната Марокко делали их уязвимыми перед европейскими империями.

7. Установлено, что отношение европейских империй к захвату Алжира было неоднозначным: Лондон и Вена были категорически против, а Санкт-Петербург и Берлин не возражали, но выражали большой скептицизм. В целом положительное отношение Санкт-Петербурга к планам французской экспедиции в Алжир имело определенные ограниченные рамки и не являлось прямой поддержкой экспансии.

8. Доказано, что восстановление прямого османского правления в Триполи следует рассматривать в рамках межимперского соперничества за Магриб.

9. Выявлено, что отличительной особенностью российского ориенталистского дискурса являлись интерес и внимание к колониальному опыту других великих держав. Если в 1830-40-е гг. представления об Алжире в России во многом формировались с французской подачи, то уже в 1850-х гг. российские специалисты получили возможность поездок в Алжир и сформировали собственный взгляд на происходящее там. Российская точка зрения заметно отличалась от французской бóльшим пониманием потребностей и специфики восточной колонии, бóльшим гуманизмом. Сказывался собственный длительный опыт России по взаимодействию с восточными обществами и мусульманским населением.

10. Определено, что Тетуанская война, создавшая первую конфликтную ситуацию между Великобританией, Францией и Испанией из-за Марокко,

показала, что в будущем эта страна может выступить как серьезный источник общесвропейской напряженности. Показано, что со времени Тегуанской войны российская дипломатия и общественные круги внимательно следили за происходящим в султанате.

11. Доказано, что при установлении консульских отношений с Тунисским регентством в 1869 г. одной из главных целей являлось наблюдение за разворачивающейся здесь борьбой европейских держав. Другая важная причина – покровительство православной греческой общине регентства. Идея покровительства вселенскому православию глубоко взаимосвязана с имперской миссией России.

12. Выявлено, что решение установить дипломатические отношения с султанатом Марокко, принятое в 1897 г., являлось признанием российской дипломатией того факта, что «марокканский вопрос», как часть Восточного вопроса, вышел на передний план европейской политики.

10. Доказано, что одним из основных мотивов Франции при принятии решения о захвате Туниса являлось межимперское соперничество.

11. Установлено, что политика российской дипломатии в триполитанском вопросе свидетельствовала о проблемах в управлении и отсутствии согласия во властных элитах империи. Эта тенденция также была продемонстрирована и в серии марокканских кризисов.

**Проблематика и выводы диссертации соответствуют** паспорту научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. Области исследования: п. 3 - Международные отношения и внешняя политика на разных этапах исторического развития; п. 4 - Международные организации и международное сотрудничество; п. 6 - Реконструкция системы международных отношений, их эволюция и сущностные характеристики; п. 7 - Национально-государственные приоритеты во внешней политике и международных отношениях; п. 8 - Война и дипломатия как инструменты внешней политики; п. 9 - Политология международных отношений; п. 10 - Религии и новые идеологии как факторы международных отношений.

**Теоретическая значимость работы** определяется тем, что автором введены в научный оборот ранее не публиковавшиеся документы по истории политики Российской империи в Магрибе. На основе привлечения и глубокого анализа объемного корпуса архивных документов, исторических источников и внушительной историографической базы создан комплексный научный труд о политике Российской империи в Магрибе, ее истоках, становлении и роли в межимперском соперничестве в ходе разрешения Восточного вопроса. Выводы и оценки автора, а также трактовки материалов могут быть использованы профессиональными историками в научной и научно-педагогической деятельности, в частности, в ходе дальнейшего научного поиска в исследовании российско-арабских связей, истории межимперских отношений, истории российской внешней политики и изучении Восточного вопроса.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что изложенные в нем факты, положения и выводы были использованы в высших учебных заведениях при подготовке лекций и семинарских занятий по курсам «История российской внешней политики», «История международных отношений» и «История российско-арабских связей». Ряд положений диссертации был использован при подготовке аналитических материалов сотрудниками Дипломатической академии МИД России для Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Результаты исследования могут представлять интерес для сотрудников ряда российских государственных структур и ведомств, в частности Министерства иностранных дел России, Россотрудничества, Росконгресса. Фактические материалы и выводы диссертационного исследования могут быть полезны широкому кругу специалистов: профессиональных исследователей, аналитиков, практиков в области как международных, так и российско-арабских отношений, и внешней политики. Отдельные разделы и результаты исследования могут в



дальнейшем использоваться в учебно-образовательном процессе, в том числе для повышения квалификации некоторых категорий работников (дипломатов, ученых-международников, историков, регионоведов) в высших учебных заведениях.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

– результаты, полученные в ходе исследования, опираются на избранную соискателем логически выверенную структуру работы, использование широкого спектра источников (архивные материалы, опубликованные источники, публицистику и мемуарную литературу конца XVIII - начала XX вв.) и научную литературу на русском, французском, английском и арабском языках;

апробирование результатов исследования в публикациях как в журналах, рекомендованных ВАК Министерства высшего образования и науки Российской Федерации, так и в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, а также представление основных положений диссертации в ходе российских и международных научных форумов, служат подтверждением достоверности результатов исследования. Результаты исследования также использовались автором при подготовке учебных курсов.

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном выборе предмета и объекта исследования, определении его цели и задач, в детальном анализе истории политики Российской империи в Магрибе в конце XVIII - начала XX вв., в работе с архивными материалами АВПРИ МИД РФ. Н.А. Жерлицына ввела в научный оборот значимые оригинальные документы, материалы и научную литературу по исследуемой теме.

**В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.**

На заданные в ходе заседания вопросы соискатель дал исчерпывающие ответы.

**На заседании 19 апреля 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Жерлицыной Наталье Александровне ученую**

**степень доктора исторических наук** за решение актуальной научной задачи, имеющей важное научное и практическое значение, заключающееся в изучении истории политики России в отношении стран Магриба в условиях межимперского соперничества в конце XVIII - начале XX вв.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Заместитель Председателя диссертационного  
совета 24.1.033.02, д.и.н.**

**Следзевский И.В.**



**Ученый секретарь диссертационного  
совета 24.1.033.02, к.и.н.**

**Грибанова В.В.**

19 апреля 2023 г.