

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального бюджетного
государственного учреждения науки
Институт Африки РАН,
д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН



Абрамова И.О.

«21» ноября 2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального бюджетного государственного учреждения науки
Институт Африки Российской академии наук

Диссертация Жерлицыной Н.А. на тему «Роль стран Магриба (Алжира, Туниса, Триполитании и Марокко) в соперничестве России с европейскими империями в конце XVIII - начале XX веков» выполнена в Центре истории и культурной антропологии ФБГУН Институт Африки РАН.

Жерлицына Н.А. в 1991 г. с отличием закончила Ленинградский государственный университет по специальности «Страноведение по странам Зарубежного Востока». С 2000 г. по настоящее время работает в ФБГУН Институт Африки РАН. В 2005 г. защитила кандидатскую диссертацию «История российско-тунисских отношений: конец XVIII - начало XX вв.» по специальности «Всеобщая история». В настоящее время является ведущим научным сотрудником Центра истории и культурной антропологии ФБГУН Институт Африки РАН.

Научный консультант – Васильев А.М., академик РАН, доктор исторических наук, профессор, почетный президент ФБГУН Институт Африки РАН.

По итогам обсуждения диссертации «Роль стран Магриба (Алжира, Туниса, Триполитании и Марокко) в соперничестве России с европейскими

империями в конце XVIII - начале XX веков» принято следующее заключение:

Оценка выполненной диссертантом работы

Диссертация Жерлицыной Н.А. посвящена исследованию роли, которую играли страны Магриба – Алжир, Тунис, Триполитания и Марокко – в формировании российской политики в условиях соперничества европейских империй в рамках Восточного вопроса. Тема диссертации является актуальной, малоизученной и теоретически обоснованной. Работа представляет собой самостоятельное завершённое исследование, обладающее научной новизной и оригинальностью. В работе четко прослеживается логика исторического исследования, определены цель, задачи, объект, предмет, территориальные и хронологические рамки. Исследование опирается на широкий круг источников, в том числе документы Архива внешней политики Российской империи Министерства иностранных дел РФ (АВПРИ) по истории российско-алжирских, российско-ливийских, российско-тунисских и российско-марокканских отношений, большая часть которых впервые вводится автором в научный оборот.

Диссертантом успешно решены поставленные задачи. Выводы и положения работы имеют теоретическую и практическую значимость, могут представлять интерес для сотрудников Министерства иностранных дел РФ, Россотрудничества, других заинтересованных структур и ведомств РФ, а также для специалистов и исследователей в областях истории международных отношений, всеобщей истории и политологии.

Диссертация выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к содержанию и оформлению квалификационных работ, и может считаться завершённым, самостоятельным исследованием, имеющим значение для развития современной исторической науки.

Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в самостоятельном выборе предмета и объекта исследования, определении его цели и задач, в

сборе и работе с архивными материалами АВПРИ, в детальном анализе политики Российской империи в отношении стран Магриба, их роли в межимперском соперничестве в конце XVIII - начале XX вв. Жерлицына Н.А. ввела в научный оборот большое количество оригинальных документов, материалов и научных исследований по теме. Привлечение широкого круга архивных документов, академической литературы по проблематике исследования, публицистики и мемуарной литературы конца XVIII - начала XX вв. позволило автору ответить на вопросы, поставленные в исследовании. В ходе работы над диссертацией автор опиралась на широкую методологическую базу и применяла междисциплинарный подход.

В результате проведенного исследования соискателем получены значимые результаты. В том числе установлено, что:

1. Историческим контекстом для изучения политики России в Северной Африке в последней четверти XVIII - начала XX вв. являлся Восточный вопрос, который подробно изучался российскими, советскими и зарубежными учеными. Диссертант поддерживает ту его трактовку, согласно которой политический, военный и торговый интерес в России к западному Средиземноморью, и к странам Северной Африки в том числе, возникает со времени получения Российским государством имперского статуса.

2. Определяющим и довлеющим фактором в двусторонних российско-магрибинских связях было соперничество Константинополя и Санкт-Петербурга. Россия являлась главным имперским противником Высокой Порты. Османскую империю и ее североафриканские провинции на протяжении XVI – XVIII вв. объединяли религиозное единство, идеологическая близость и общие политические противники. Полуавтономный статус североафриканских регентств был удобным инструментом политики Высокой Порты.

3. Россия предприняла первые попытки установить контакты со странами Магриба в годы, последовавшие за заключением Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774 г. В отличие от других

европейских держав, Россия никогда не заключала прямых договоров с властями магрибинских регентств, отношения строились исходя из того, что североафриканское побережье находится под прямым османским сюзеренитетом. Доказано, что Россия не заключала «мирного» договора и с независимым султанатом Марокко, так как это подразумевало выплату дани в обмен на безопасность мореплавания.

4. Год захвата Алжира Францией – 1830-й, положил начало политическим переменам в североафриканском регионе и новому этапу вовлеченности европейских держав в противоборство в Магрибе. Экономическая отсталость и периферийный статус провинций Алжира, Туниса, Триполи и султаната Марокко делали их уязвимыми перед европейскими империями.

5. Отношение европейских империй к захвату Алжира было неоднозначным: Лондон и Вена были категорически против, а Санкт-Петербург и Берлин не возражали, но выражали большой скептицизм. В целом положительное отношение Санкт-Петербурга к планам французской экспедиции в Алжир имело определенные ограниченные рамки и не являлось прямой поддержкой экспансии. Российская дипломатия опасалась как международных осложнений, так и негативного влияния на мусульманский мир.

6. Восстановление прямого османского правления в Триполи следует рассматривать в рамках межимперского соперничества за Магриб. Но и после этого Франция и Великобритания продолжали следовать политике подрыва усилий османов по централизации их империи. Если в период Караманлы они делали ставку на противоборство наследников династии, то при османах их взоры устремились на лидеров движения регионализма.

7. Отличительной особенностью российского ориенталистского дискурса являлся интерес и внимание к колониальному опыту других великих держав. Изучение французских практик в Алжире шло научным и практическим путями.

8. Тетуанская война, создавшая первую конфликтную ситуацию между Великобританией, Францией и Испанией из-за Марокко, показала, что в будущем эта страна может стать серьезным источником общеевропейской напряженности. Со времени Тетуанской войны российская дипломатия и общественные круги внимательно изучали эту страну.

9. В последней трети XIX в. соперничество европейских держав в Магрибе в рамках Восточного вопроса вышло на новый уровень вслед за вступлением в борьбу новых империй: Германской и Итальянской. В таких условиях Россия сочла необходимым иметь собственных дипломатических представителей в странах региона.

10. Одним из основных мотивов Франции при принятии решения о захвате Туниса являлось соперничество европейских империй. Закрепление французов в Тунисе происходило в гораздо более «стесненных» международных условиях, чем захват Алжира пятьюдесятью годами ранее. Французскому правительству приходилось считаться с мнением каждой из держав, поэтому протекторат явился результатом тщательного компромисса.

11. В последней четверти XIX – начале XX вв. российская внешняя политика в Восточном вопросе получила поддержку после заключения Русско-французского военно-политического союза. Политика российской дипломатии в триполитанском вопросе свидетельствовала о расстройстве управления и отсутствии единства во властных элитах империи. Эта тенденция также была продемонстрирована и в серии марокканских кризисов. В преддверии Первой мировой войны марокканские кризисы не только способствовали поляризации противостоящих лагерей в Европе, но и продемонстрировали явную и подспудную нестабильность России, внутреннюю социальную и политическую уязвимость и ограниченность средств, которыми Российская империя могла оперировать в своих интересах. Стала очевидна зависимость от союзников по альянсу и неспособность продвинуть свою политическую программу, которая бы позволила разрешить Восточный вопрос в своих интересах.

Кроме того, личный вклад соискателя заключается в непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования: в планировании научной работы, сборе, обработке необходимой информации, анализе, интерпретации и систематизации данных. Разработанные автором теоретические положения и практические рекомендации являются результатом самостоятельного исследования.

Степень достоверности результатов проведённого исследования

Полученные в ходе исследования результаты опираются на избранную соискателем логически выверенную структуру работы, профессиональное использование широкого спектра источников и научную литературу на русском, французском, английском и арабском языках. Работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне.

Достоверность данных, приводимых в работе, не вызывает сомнений. Научная обоснованность оценок, выводов, теоретических положений и прогнозов, содержащихся в диссертационной работе, определяется комплексным подходом к изучению избранной тематики, синергетическим использованием методов исторического анализа.

Достоверность данных, приводимых в работе, не вызывает сомнений. Полная проверка «ЭАЦ РАН» показала, что оригинальный текст составляет 98,58% (заключение об оригинальности № 101122-2 от 10.11.2022). Научная обоснованность оценок, выводов и теоретических положений, содержащихся в диссертации, определяется комплексным подходом к изучению избранной проблематики. Все данные, используемые в работе Жерлицыной Н.А., подтверждены ссылками на официальные источники.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в том, что впервые в отечественной историографии история отношений Российской империи со странами Магриба рассматривается в рамках оригинального подхода – как производная от соперничества европейских держав в рамках Восточного вопроса. Политика России в данном регионе строилась исходя из необходимости поддержания баланса интересов с одной страной или блоком европейских держав и Османской

империей. В рамках такого подхода рассматриваются отношения османского имперского центра и магрибинских провинций. Автором установлено, что определяющим и довлеющим фактором в двусторонних российско-магрибинских отношениях являлось соперничество Константинополя и Санкт-Петербурга. Россия выступала в качестве главного имперского противника Высокой Порты. Можно отметить вклад автора в исследование политического курса России в отношении захвата Францией Алжира в 1830 г. – этого нового этапа вовлеченности европейских держав в противоборство в Магрибе. Автором исследована связь между алжирскими событиями и лежащей в их основе идеологией французского империализма, использовавшейся для делегитимизации «варварских» режимов в Северной Африке. Впервые в отечественной историографии в данной работе исследовано отношение российского общества к колониальным стратегиям Франции в Алжире, а также к Тетуанской войне, создавшей первую конфликтную ситуацию между Великобританией, Францией и Испанией из-за Марокко, ставшую затем типичной. К ранее не исследованным темам относятся и рассмотренные в данной работе на основе анализа архивных документов вопросы установления дипломатических отношений со странами Магриба: Тунисом, Алжиром и Марокко. В диссертационном исследовании освещена роль русско-французского союза в укреплении связей России с Северной Африкой. Установлено, что политика российской дипломатии в триполитанском вопросе и серии марокканских кризисов столкнулась с трудностями вследствие проблем управления и противоречий в правящих кругах империи.

Практическая значимость результатов исследования

Положения, выводы и оценки, содержащиеся в диссертации, представляют практический интерес для сотрудников Министерства иностранных дел РФ, Россотрудничества, других заинтересованных структур и ведомств РФ, а также для специалистов и исследователей в областях истории

международных отношений, всеобщей истории и политологии. Результаты диссертационного исследования могут оказаться полезными в процессе разработки общих и специальных курсов в высших учебных заведениях при подготовке лекций и семинарских занятий по курсам «История российской внешней политики», «История международных отношений» и «История российско-арабских связей».

Диссертация является оригинальным исследованием и соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Специальность, которой соответствует диссертация

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности ВАК Минобрнауки РФ **5.6.7. История международных отношений и внешней политики**. Области исследования: п. 3 – Международные отношения и внешняя политика на разных этапах исторического развития; п. 4 – Международные организации и международное сотрудничество; п. 6 – Реконструкция системы международных отношений, их эволюция и сущностные характеристики; п. 7 – Национально-государственные приоритеты во внешней политике и международных отношениях; п. 8 – Война и дипломатия как инструменты внешней политики; п. 9 – Политология международных отношений; п. 10 – Религии и новые идеологии как факторы международных отношений.

Ценность научных трудов соискателя, полнота изложенных материалов диссертации в опубликованных автором работах

Диссертационная работа, ее основные положения прошли всестороннюю апробацию, в том числе в ходе более чем 20-ти российских и международных конференций, ее основные результаты отражены в 35 публикациях автора, общим объемом более 53 п. л., из которых 18 входят в перечень периодических научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

для публикации итогов диссертационной работы по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Публикации из перечня журналов, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus:

1. Жерлицына Н.А. Православная греческая община Туниса под покровительством Российской империи (по материалам АВПРИ) // Восток /Oriens. № 6. 2014. С.110 – 115. (0,5 п.л.)
2. Жерлицына Н.А. Выход России в Магриб в эпоху Екатерины II // Новая и новейшая история. № 5. 2016. С. 152-159. (0,5 п.л.)
3. Жерлицына Н.А. Российская позиция по отношению к колониальным захватам Франции в Магрибе в XIX – начале XX вв. // Вопросы истории. 2017. № 4. С. 75 – 91. (0,5 п.л.)
4. Жерлицына Н.А. К истории учреждения российских дипломатических представительств в Магрибе (по материалам Архива внешней политики Российской империи) // Вестник архивиста. 2017. № 4. С. 159 – 171. (0,5 п.л.)
5. Жерлицына Н.А. Антифранцузское сопротивление в Алжире накануне и в годы Первой мировой войны (по материалам АВПРИ) // Вопросы истории. 2018. № 5. С. 89 – 97. (0,5 п.л.)
6. Жерлицына Н.А. Восстание Хафидия в Марокко в 1907 – 1909 гг. в российской дипломатической переписке (по материалам АВПРИ) // Вопросы истории. 2019. № 12. С. 60-69. (0,5 п.л.)
7. Жерлицына Н.А. От местного сепаратизма к иностранному вмешательству: Триполитания в период правления Юсуфа паши (1795 - 1832) // Вопросы истории. 2020. № 10 (3). С. 264 – 273. (0,5 п.л.)
8. Жерлицына Н.А. Османский и британский факторы в антифранцузском сопротивлении бейлика Константины в 1830 – 1837 гг. // Научный диалог. 2021. № 4. С. 357 – 371. (0,5 п.л.)

9. Жерлицына Н.А. «Сердечное согласие» и соперничество Великобритании и Франции в Северной Африке в 1830-1840 гг. На примере Марокко // Новая и новейшая история. Том 65, № 4, 2021. С. 71 – 81. (0,5 п.л.)

Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики:

10. Жерлицына Н.А. 140 лет на службе России: династия консулов Ниссенов (1780-1923) в Тунисе // Дипломатическая служба. М. Институт востоковедения. 2008. № 2. С. 49 – 53. (0,5 п.л.)
11. Жерлицына Н.А. Участие Туниса в русско-турецких войнах // Военно-исторический журнал. № 3. 2015. С. 52 – 56. (0,5 п.л.)
12. Жерлицына Н.А. Опыт взаимодействия государства и общества в Тунисе: проблемы религиозной политики в период модернизации в XIX в. // Проблемы востоковедения. № 2 (72). Уфа, 2016. С. 28 – 32. (0,5 п.л.)
13. Жерлицына Н.А. Страны Магриба в Первой мировой войне: между лояльностью метрополии и панисламистскими симпатиями // Военно-исторический журнал. 2017. № 2. С. 39 – 45. (0,5 п.л.)
14. Жерлицына Н.А. Российские научные экспедиции по Северной Африке в конце XIX - начале XX вв. // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2017. № 2 (786). С. 124-131. (0,5 п.л.)
15. Жерлицына Н.А. Внутренние и внешние факторы ослабления Алжира в период, предшествовавший французскому завоеванию в 1830 г. // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. Вып. 4 (837). 2019. С. 100 – 109. (0,5 п.л.)

16. Жерлицына Н.А. Захват Алжира Францией в 1830 г. в оценках европейских авторов XIX в. // Манускрипт. 2020. Т. 13. Выпуск 3. С. 52 -56. (0,5 п.л.)
17. Жерлицына Н.А. Идеологические основы французской колониальной политики в странах Магриба в XVIII – первой половине XX вв. // Общество: философия, история, культура. 2020. № 4 (72). С. 61 -64. (0,5 п.л.)
18. Жерлицына Н.А. Пропагандистская борьба Германии и Франции в отношении стран Северной Африки в годы Первой мировой войны // Вестник Омского университета. Серия исторические науки. 2021. Т. 8, № 4 (32). С. 14–26. (0,5 п.л.)

Монографии и авторские сборники:

1. Жерлицына Н.А., Сологубовский Н.А., Филатов С.В. Диалог цивилизаций. Очерки из истории российско-тунисских отношений в XVIII – XX веках. ИСАА при МГУ, Академия гуманитарных исследований, М., 2006. (6 п.л.)
2. Жерлицына Н.А. Документальный сборник: Россия и Тунис. Из истории отношений в 1780-1917 гг. Архивные документы и свидетельства современников. ИАфр РАН. 2008. (17,3 п.л.)
3. Жерлицына Н.А. Российско-тунисские отношения. 1780 – 1991. Индивидуальная монография. М., 2014. ИАфр РАН. (13,7 п.л.)

Публикации в других изданиях:

1. Жерлицына Н.А. К истории установления консульских отношений между Россией и Тунисом (1780 – 1870 гг.) // Куда идешь, Африка? Историко-политические этюды. Институт Африки, М., 2004. С. 25-37. (0,5 п.л.)
2. Жерлицына Н.А. Тунисское пиратство и российская политика в Средиземноморье в конце XVIII – XIX вв. // Африканистика

- молодых. Материалы первой научной конференции «Школа молодого африканиста». Институт Африки, М., 2004. С.35-46. (0,5 п.л.)
3. Жерлицына Н.А. Тунисское регентство и Восточный вопрос. Российские архивные материалы о столкновении интересов великих держав в Тунисе в первой половине XIX в. // Восточный архив. Институт востоковедения РАН, М., 2004. № 11 – 12. С. 59-65. (0,5 п.л.)
 4. Жерлицына Н.А. К истории российско-тунисской торговли. По материалам Архива внешней политики Российской империи // Восточный архив. Институт востоковедения РАН, М., 2005. № 13. С. 42-48. (0,5 п.л.)
 5. Жерлицына Н.А. Дипломатические документы по истории российско-тунисских отношений как источник изучения стран Северной Африки. // Д.А. Ольдерогге и современная российская африканистика. Институт Африки. М., 2005. С. 77-84. (0,5 п.л.)
 6. Жерлицына Н.А. Русско-турецкие войны конца XVIII- XIX вв. и их последствия для Тунисского регентства // Нестабильность в Африке. Уроки прошлого и современные процессы. ИАф., М., 2006. С. 23-34. (0,5 п.л.)
 7. Жерлицына Н.А. Установление французского протектората в Тунисе и Россия // Восточный архив. № 1/19, 2009. С.46 – 51. (0,5 п.л.)
 8. Жерлицына Н.А. Роль протектората Тунис в русско-французских военно-морских связях в конце XIX – начале XX веков // Африканцы и россияне на перекрестках истории. М., Институт Африки РАН, 2010. С. 119 – 129. (0,5 п.л.)
 9. Жерлицына Н.А. Религиозный фактор в колониальной стратегии Франции в Тунисском протекторате в 1881 – 1914 годах //

- VITALIUS. Сборник, посвященный 70-летию В.И. Шеремета. М., Институт востоковедения, 2010. С. 144 – 153. (0,5 п.л.)
10. Жерлицына Н.А. Исторические связи и сотрудничество России и Туниса // Россия и страны Магриба. М., Институт Африки РАН, 2011. С. 106 – 122. (0,5 п.л.)
 11. Жерлицына Н.А. Тунис в путевых очерках российских путешественников конца XVIII – начала XX вв.// Россия и страны Магриба. М., Институт Африки РАН, 2011. С. 91 – 105. (0,5 п.л.)
 12. Жерлицына Н.А. Русские научные экспедиции в Тунис в конце XIX – начале XX вв.»// Африканский сборник 2011. СПбГУ, 2012. С. 27 – 34. (0,5 п.л.)
 13. Nataliya Zherlitsyna. Orthodox Greek Community in Tunisia Under the Auspices of the Russian Empire (With Reference to AVPRI) // African Studies in Russia. Works of the Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences. Yearbook 2014–2016. Edition: Meabooks Inc. Canada, 2017. P. 104 – 108. (0,5 п.л.)
 14. Жерлицына Н.А. Ориенталистский дискурс в публицистике Российской империи в период колониального освоения Алжира Францией // Россия – Африка: от устной истории к постколониальному нарративу. Сборник материалов Всероссийской конференции с международным участием. 18–20 мая 2022 года. Ярославль, Филигрань, 2022. С. 70-73. (0,25 п.л.).

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Рекомендация диссертации к защите:

Диссертация Жерлицыной Н.А. на тему «Роль стран Магриба (Алжира, Туниса, Триполитании и Марокко) в соперничестве России с европейскими империями в конце XVIII – начале XX веков» заслуживает положительной оценки и рекомендуется к защите по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Заключение принято на заседании Центра истории и культурной антропологии 4 октября 2022 г. На заседании присутствовало 10 человек. Результаты голосования: «за» – 10 чел., «против» – нет, «воздержались» – нет. Протокол № 2 от 4 октября 2022 г.

Заведующая Центром
истории и культурной антропологии
ФБГУН Институт Африки РАН,

к.и.н.

 Грибанова В.В.

